



SUOMEN AKATEMIA

KEHITYSTUTKIMUKSEN AKATEMIAOHJELMA
2018–2022

Ohjelmamuistio

Sisällysluettelo

1. Taustaa	2
2. Ohjelman tavoitteet	2
3. Ohjelman aihealueet	3
4. Ohjelman toteutus ja aikataulu	4
4.1 Hakemuksien arviointi	4
4.2 Ohjelman rahoitus	5
4.3 Kansallinen ja kansainvälinen yhteistyö, vuorovaikutus ja vaikuttavuus	5
4.4 Ohjelman koordinaatio	6
4.5 Loppuarviointi	7
5. Hakuohjeet	7
Liitteet:	
1) Agenda 2030:n päätavoitteet	8
2) DAC-lista ODA-kelpoisista maista	9
3) Akatemiaohjelmissa käytettävän arviointikaavakkeen malli	10

1. TAUSTAA

Suomen Akatemia ja ulkoministeriö ovat tehneet pitkäaikaista yhteistyötä monitieteisen kehitystutkimuksen rahoituksessa. Ulkoministeriö on rahoittanut kehitystutkimusta kehitysyhteistyöbudjetista, ja yhteistyöstä on vastannut ministeriössä kehityspoliittinen osasto. Akatemian rahoitusinstrumenttina kehitystutkimuksen määräraha on ollut kaikkien toimikuntien aloja koskevaa ”suunnattua akatemiahankerahoitusta”; vastuuyksikkönä on toiminut kulttuurin ja yhteiskunnan tutkimuksen yksikkö. Määräraha on ollut haettavana vuosittain ns. syyskuun haussa. Vuosina 2015 ja 2016 hakua ei kuitenkaan järjestetty.

Rahoitusinstrumenttia on haluttu uudistaa aiempaa temaattisempaan ja ohjelmallisempaan suuntaan sekä vahvistaa tutkimustiedon levittämistä. Vuoden 2016 aikana pohdittiin erilaisia vaihtoehtoja kehitystutkimuksen uudeksi rahoitusmuodoksi, ja parhaaksi vaihtoehdoksi valikoitui akademiaohjelmamalli. Tästä syystä Suomen Akatemia ja ulkoministeriö päättivät aloittaa yhteisrahoitteisen kehitystutkimuksen akademiaohjelman valmistelun.

Akatemiaohjelman valmisteluryhmän puheenjohtajana toimi professori Kai Lindström (BY-toimikunta, Åbo Akademi) varapuheenjohtajana YTT Kia Lindroos (KY-toimikunta, Jyväskylän yliopisto) ja jäsenenä professori Jorma Toppari (TT-toimikunta, Tampereen yliopisto), professori Sirkka-Liisa Jämsä-Jounela (LT-toimikunta, Aalto yliopisto), apulaisosastopäällikkö Riikka Laatu (ulkoministeriö), yksikönpäällikkö Sari Lehtiranta (ulkoministeriö) sekä professori Juho Saari (Strategisen tutkimuksen neuvosto, Tampereen yliopisto). Valmisteluryhmän tehtävänä oli täsmentää kehitystutkimuksen akademiaohjelman nimi, sisältö ja tavoitteet; valmistella ohjelman tutkimusmäärärahahaku; suorittaa muita ohjelman valmisteluun, toteuttamiseen ja arviointiin liittyviä tehtäviä.

2. OHJELMAN TAVOITTEET

Kehitystutkimuksen akademiaohjelman tavoitteena on:

- Tuottaa uutta tutkimustietoa globaalin kehityksen kysymyksistä ja kehitysmaiden köyhyyden ja eriarvoisuuden syistä ja niihin vaikuttavista mekanismeista, sekä etsiä keinoja kehityksen esteiden poistamiseksi ja kehityksen edellytysten vahvistamiseksi
- Vahvistaa ja uudistaa pitkäjänteisesti korkeatasoista ilmiökeskeistä ja ongelmalähtöistä kehitystutkimusta Suomessa
- Tukea suomalaisten ja kehitysmaiden yliopistojen ja tutkimuslaitosten yhteistyötä ja tutkimusta
- Vahvistaa kehitysmaiden yliopistojen ja tutkimuslaitosten tutkimuskapasiteettia
- Vastata Suomen kehityspoliittisiin tavoitteisiin ja kestävän kehityksen Agenda 2030:n tavoitteisiin: vähentää köyhyyttä ja edistää tasa-arvoa maailmassa
- Levittää uutta tutkimustietoa päätöksenteon ja toimeenpanon tueksi, tutkimuksen sidosryhmille ja kansalaiskeskusteluun ja muilla tavoin tukea tutkimustiedon parempaa hyödyntämistä
- Koota hajallaan olevaa suomalaista tutkimuskapasiteettia
- Edistää eri tieteenalojen välistä yhteistyötä ja poikkitieteellisyttä kehitystutkimuksen alalla
- Verkottaa suomalaisen kehitystutkimus entistä kansainvälisemmin

3. OHJELMAN AIHEALUEET

Kehitystutkimuksen akatemiaohjelmassa rahoitetaan monitieteistä, ilmiökeskeistä ja ongelmalähtöistä tutkimusta, jonka kohteena ovat globaalin kehityksen kysymykset ja joka hyödyttää kehitysmaiden taloudellista, sosiaalista ja ekologista kehitystä ja hyödyntää suomalaista osaamista. Lähtökohtana on vastata YK:n jäsenmaiden hyväksymän kestävän kehityksen toimintaohjelman Agenda 2030:n tavoitteisiin (kts. liite 1).

Agenda 2030:n tavoitteena on ihmisen, ympäristön ja talouden kannalta kestävä kehitys ja rauhanomaiset yhteiskunnat kaikkialla maailmassa. Agenda 2030 on universaali: se viitoittaa kaikkien siihen sitoutuneiden maiden suunnittelua ja politiikan ohjausta. Teollisuusmaat ovat paitsi sitoutuneet toteuttamaan Agendaa omissa maissaan, myös sitoutuneet tukemaan köyhempiä maita sen tavoitteiden saavuttamisessa.

Suomen hallitus on sitoutunut Agenda 2030:n toteuttamiseen, ja hallituksen kehityspolitiikka tukee 11 tavoitetta Agenda 2030:n 17 pää tavoitteesta.¹ Valtioneuvoston selonteon mukaan keskeistä on kehitysmaiden talouden perustan vahvistaminen, jotta maat pääsevät eteenpäin kehityksessään. Eniten kansainvälistä tukea tarvitsevat vähiten kehittyneet, hauraimmat ja konflikteista tai ilmasto- ja luonnonkatastrofeista kärsivät maat. Suomen kehityspolitiikassa korostetaan suomalaisia arvoja ja periaatteita, joilla viitataan erityisesti demokratian ja oikeusvaltion tukemiseen, sukupuolten välisen tasa-arvon, ihmisoikeuksien ja sananvapauden edistämiseen, kestävään markkinatalouteen ja luonnonvarojen käyttöön sekä pohjoismaiseen hyvinvointiyhteiskuntaan.

Tutkimuksen tukeminen ja tutkimuskapasiteetin vahvistaminen nähdään tärkeäksi kehityskohteeksi useissa kehitysmaissa, mutta paikallisilla yliopistoilla on usein heikot resurssit tehdä tutkimusta. Kansainvälinen tutkimusyhteistyö ja kapasiteetin vahvistaminen voivat nostaa kehitysmaiden omaa kilpailuasemaa. Kehitystutkimuksen akatemiaohjelma pyrkii osaltaan vahvistamaan kehitysmaiden tutkimuskapasiteettia rahoittamalla hankkeita, jotka tukevat suomalaisten ja kehitysmaiden tutkijoiden ja yliopistojen välistä pitkäjänteistä tutkimusyhteistyötä. Tutkimustulosten levittämisessä ja toimeenpanossa kansainvälinen verkostoituminen ja yhteistyö ovat keskeisiä.

Kehitystutkimuksen akatemiaohjelman haussa on kolme aihealuetta:

- **Kehitysmaiden talouksien kehittyminen (työpaikat, elinkeinot)**
- **Yhteiskunnan toimintakyvyn vahvistaminen (hyvinvointi, terveys, koulutus, ihmisoikeudet)**
- **Ruokaturva, biodiversiteetti, ympäristöterveys ja luonnonvarat**

Tutkimushankkeiden edellytetään käsittelevän yhtä tai useampaa yllämainituista aihealueista. Lisäksi tutkimushankkeiden tulee tukea Agenda 2030:n tavoitteiden toteutumista sekä köyhiä ja tasa-arvoa hyödyttävän muutoksen hallintaa ensisijaisesti vähiten kehittyneissä ja hauraimissa maissa. Hakijoiden tulee osoittaa tutkimussuunnitelmassa mihin nimenomaisesti Agenda 2030:n tavoitteisiin tutkimushanke vastaa ja mitä vaikuttavuutta sillä on kehitysmaissa.²

Kehitystutkimuksen akatemiaohjelma on ihmisoikeussensitiivinen: ihmisoikeusperustainen lähestymistapa ja läpileikkaavat tavoitteet (sukupuolten tasa-arvo, eriarvoisuuden vähentäminen sekä ilmastokestävyys) tulee huomioida hankkeiden tutkimussuunnitelmissa.

¹ Valtioneuvoston selonteko vuodelta 2016: Suomen kehityspolitiikka – Yksi maailma, yhteinen tulevaisuus, kohti kestävä kehitystä. <http://formin.finland.fi/public/default.aspx?contentid=341631>.

² Kestävän kehityksen Agenda 2030:n tavoitteisiin voi tutustua tarkemmin esim. osoitteessa <http://yk.fi/sdg>.

HANKKEILTA VAADITTAVA KANSAINVÄLINEN YHTEISTYÖ

Rahoitettavilta hankkeilta edellytetään aitoa yhteistyötä kehitysmaissa toimivien tutkijoiden ja tutkimuslaitosten kanssa. Suomalaisten ja kehitysmaan tutkijoiden työpanoksen tulee hanketasolla vastata toisiaan mahdollisimman hyvin. Suomen Akatemia ei myönnä rahoitusta ulkomaisille tutkimuksen suorituspaikoille, mutta rahoituksen saaneet hankkeet voivat käyttää Akatemiasta saamaansa rahoitusta kehitysmaassa toimivien tutkijoiden palkkaukseen yhteiseen tutkimushankkeeseen. Akatemian rahoitus voidaan tietyin edellytyksin siirtää hallinnoitavaksi muuhun suorituspaikkaan. Vastuullisen johtajan suorituspaikka vastaanottaa Akatemian myöntämän rahoituksen. Rahoitusta voidaan siirtää hallinnoitavaksi niille suorituspaikoille, jotka ovat mainittuna hakemuksessa, ellei Akatemian rahoituspäätöksessä todeta toisin. Valtionavustuslain 7 §:n nojalla vastuullisen johtajan suorituspaikan on tehtävä sopimus valtionavustuksen käytöstä, käytön valvonnasta ja niiden ehdoista muiden Akatemian rahoitusta saavien suorituspaikkojen kanssa. Vastuullisen johtajan suorituspaikka vastaa rahoituksen käytöstä täysimääräisesti, vaikka rahoitusta olisi siirretty käytettäväksi muussa suorituspaikassa. Valtionavustuksen siirtäminen osittain hallinnoitavaksi yhteistyökumppanille edellyttää, että aiottu määrärahasiirto on kuvattu hakemuksessa (tutkimussuunnitelmassa). Lisäksi suomalaisen suorituspaikan (Suomessa sijaitseva yliopisto, tutkimuslaitos tms.) tutkija voi rahoituksella liikkua ja/tai palata Suomeen. Tutkimushankkeita voi toteuttaa kehitysmaissa, jotka ovat OECD:n kehitysapukomitean (DAC) määritelmän mukaan kelpoisia julkisen kehitysrahoituksen vastaanottamiseen, eli nk. ODA-kelpoisissa maissa (Official Development Assistance, kts. liite 2). Kehitystutkimuksen akatemiaohjelmassa kannustetaan yhteistyöhön vähiten kehittyneiden ja hauraiden maiden kanssa.³ Tutkimus voi yhden maan tai alueen ongelmien sijaan kohdentua myös laajempiin kehitystutkimuksellisiin kysymyksiin.

4. OHJELMAN TOTEUTUS JA AIKATAULU

Ohjelmassa rahoitetaan yksittäisten tutkimusryhmien ja tutkimuskonsortioiden tekemää monitieteistä tutkimusta ja tuetaan kansallista ja kansainvälistä yhteistyötä ja verkottumista. Konsortioilla tarkoitetaan eri tutkimuksen suorituspaikoissa toimivien itsenäisten tutkimusosahankkeiden/-ryhmien määräraikaista yhteenliittymää, jolla on yhteinen tutkimussuunnitelma. Tutkimuskonsortio pyrkii erilaisia menetelmiä ja tieteenaloja yhdistämällä saavuttamaan lisäarvoa, joka ei ole tavanomaisessa hankeyhteistyössä mahdollista. Konsortiohakemus arvioidaan yhtenä kokonaisuutena. (Lisätietoa konsortiohakemuksesta: <http://www.aka.fi/Konsortiohakemus/>)

Yksittäinen tutkimushanke voi hakea Akatemialta rahoitusta enintään 600 000 euroa ja konsortio yhteensä enintään 1000 000 euroa neljän vuoden ajalle.

Haku on yksivaiheinen. Hakemuksia voi jättää Suomen Akatemian sähköiseen järjestelmään ajalla 1.9.–16.10.2017. Hakuajan päätyttyä hakemukset tarkistetaan Suomen Akatemiassa, ja mahdollisista puuttuvista liitteistä tms. lähetetään täydennyspyynnöt hakijoille.

4.1 HAKEMUKSIEN ARVIOINTI

Tutkimushankkeiden tulee täyttää tietyt kriteerit soveltuakseen kehitystutkimuksen akatemiaohjelmaan. Niiden tulee:

- Käsitellä yhtä tai useampaa ohjelman aihealuetta

³ Ns. hauraat maat on lueteltu OECD:n States of Fragility 2016 raportin sivulla 76. Kts <http://www.oecd.org/dac/states-of-fragility-2016-9789264267213-en.htm>

- Tukea yhden tai useamman Agenda 2030:n tavoitteen toteutumista
- Tukea köyhiä ja tasa-arvoa hyödyttävän muutoksen hallintaa
- Tehdä tasavertaista yhteistyötä kehitysmaiden tutkijoiden, yliopistojen ja tutkimuslaitosten kanssa hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa, ensisijaisesti vähiten kehittyneiden ja/tai hauraiden maiden kanssa
- Tehdä molempia osapuolia hyödyttävää tutkimusyhteistyötä
- Osoittaa, mitä vaikuttavuutta yhteistyöllä on kumppanimaassa
- Huomioida ihmisoikeusperustainen lähestymistapa kehitykseen sekä ohjelman läpileikkaavat tavoitteet: sukupuolten tasa-arvo, eriarvoisuuden vähentäminen sekä ilmastokestävyys

Hakemukset arvioidaan kansainvälisessä arviointipaneelissa Helsingissä marraskuussa 2017. Akatemia käyttää hakemusten tieteellisessä arvioinnissa seuraavia kriteereitä:

- Tutkimussuunnitelman tieteellinen laatu ja innovatiivisuus sekä uutuusarvo
- Tutkimushankkeen sopiminen kehitystutkimuksen akatemiaohjelmaan ja sen tavoitteisiin
- Hakijan / tutkimusryhmän pätevyys
- Tutkimussuunnitelman toteuttamiskelpoisuus
- Tutkimusympäristön laatu ja vahvistaminen
- Tutkimuksen kansainväliset ja kansalliset yhteistyösuhteet sekä tutkijoiden liikkuvuus
- Tutkimushankkeen merkitys ammattimaisen tutkijanuran edistämiseksi

Tarkemmin tieteellisestä arvioinnista voi lukea Akatemian nettisivuilla osoitteessa <http://www.aka.fi/fi/arviointi-ja-paatokset/hakemusarviointi/>.

Arvioinnin jälkeen kehitystutkimuksen akatemiaohjelman johtoryhmä tutustuu arvioinnin tuloksiin ja tekee niiden pohjalta ehdotuksen rahoitettavista hankkeista. Lopullisen rahoituspäätöksen tekee kehitystutkimuksen ohjelmajaosto, joka koostuu kehitystutkimuksen akatemiaohjelman johtoryhmässä olevista Akatemian tieteellisten toimikuntien edustajista. Rahoitettavien hankkeiden valinnassa pyritään luomaan hankekokonaisuus, joka parhaalla tavalla edistää ohjelman tavoitteita. Päätöksen perusteita ovat hankkeen sopivuus kehitystutkimuksen akatemiaohjelmaan, sen yhteiskunnallinen relevanssi ja vaikuttavuus, tieteen uudistuminen sekä tutkimuksen laatu. Tieteellinen laatu on tärkein kriteeri.

Rahoituspäätökset tehdään tammikuussa 2018, ja hankkeiden rahoituskausi alkaa 1.2.2018. Hankkeiden rahoituskausi on neljä vuotta (2018–2022). Vain poikkeustapauksissa voidaan rahoittaa kolmevuotisia hankkeita.

4.2 OHJELMAN RAHOITUS

Kehitystutkimuksen akatemiaohjelma on Suomen Akatemian ja ulkoministeriön rahoittama ja Suomen Akatemian koordinoima. Ohjelman rahoitus on 6 miljoonaa euroa. Kehitystutkimuksen akatemiaohjelman aikana voidaan toteuttaa myös täydentävä lisähaku, mikäli siihen osoitetaan varat. Mahdollisista täydentävistä lisähauista päätetään erikseen. Lisähaut voidaan toteuttaa kansainvälisinä yhteishakuina Suomen Akatemian ulkomaalaisten rahoittajapartnerien kanssa kahdenvälisinä hakuina tai laajempina hakuina esim. ERA-NET tai EDCTP (European & Developing Countries Clinical Trials Partnership) -hakuina.

4.3 KANSALLINEN JA KANSAINVÄLINEN YHTEISTYÖ, VUOROVAIKUTUS JA VAIKUTTAVUUS



Verkostoituminen, vuorovaikutus, viestintä ja tutkimustiedon levittäminen ovat kehitystutkimuksen akatemiaohjelman kulmakiviä. Ohjelma harjoittaa rahoituskauden aikana sidosryhmäyhteistyötä keskeisten kansallisten toimijoiden kanssa kuten Kehitystutkimuksen seura ja Suomalaisten yliopistojen välinen kehitystutkimusta edistävä yhteistyöverkosto UniPID (ml. FinCEAL-projekti). Keskustelua tullaan käymään niin kansalaisjärjestöjen, säätiöiden kuin päätöksentekijöiden kanssa. Yhteistyötä tullaan tekemään myös ohjelman ulkopuolella toimivien kehitystutkijoiden kanssa. Myös Suomen Akatemian muu ohjelmatoiminta (akatemiaohjelmat ja strategisen tutkimuksen neuvoston ohjelmat) tarjoavat mahdollisuuksia yhteistyölle ja synergialle.

Kehitystutkimuksen ohjelma on jo luonteeltaan kansainvälinen. Jokaiselta hankkeelta edellytetään kansainvälisyyttä, ja siihen tullaan panostamaan koordinaation toimesta myös ohjelman aikana. Ohjelma etsii yhteistyötä vastaavien ulkomaalaisten tutkimuskokonaisuuksien, tutkijoiden, tutkimuslaitosten ja organisaatioiden kanssa, esim. European Association for Development Research and Training Institutes EADI. Yhteistyö kansallisten ja kansainvälisten toimijoiden kanssa on perusteltua ohjelman tavoitteiden saavuttamiseksi. Synergiaetujen lisäksi voidaan säästää taloudellisia resursseja.

Kehitystutkimuksen akatemiaohjelmassa tuetaan pitkäjänteistä yhteistyötä ja kehitysmaiden tutkijoiden ja tutkimuslaitosten tasavertaista osallistumista hankkeen suunnitteluun ja toteutukseen. Tutkimustulosten tulee hyödyttää ensisijaisesti kehitysmaiden kumppanien tiedontarpeita. Vuorovaikutuksen, tutkimustulosten levittämisen ja tiedon hyödyntämisen varmistamiseksi hankkeilta pyydetään vuorovaikutussuunnitelma hakemuksen osana erillisenä liitteenä. Vuorovaikutussuunnitelmassa kuvataan vuorovaikutuksen tavoitteet, keinot, sidosryhmät, toteuttaminen sekä tutkimusryhmän kompetenssi yhteiskunnallisen vaikuttavuuden edistämiseen. Vuorovaikutussuunnitelman tulee sisältää myös hankkeen viestintäsuunnitelma.

Rahoitettavien hankkeiden tulee olla paitsi tieteellisesti korkealaatuisia myös yhteiskunnallisesti merkittäviä ja vaikuttavia. Vaikuttavuuden kannalta on olennaista, että tutkimusaiheet nousevat kehitysmaiden tarpeista ja mahdollisesti kehitysmaan toimijan omasta aloitteellisuudesta. Hankkeiden tulee tutkimussuunnitelmassa selkeästi kuvailla hankkeiden yhteiskunnallinen vaikuttavuus. Hankkeella tulee mahdollisuuksien mukaan olla vaikuttavuutta myös kehitysmaan julkishallinnossa, mihin liittyvät suuntaviivat tulee sisällyttää hankkeen tutkimussuunnitelmaan.

4.4 OHJELMAN KOORDINAATIO

Kehitystutkimuksen akatemiaohjelman koordinaatiosta vastaavat sen johtoryhmä sekä Suomen Akatemian nimeämä ohjelmapäällikkö, tiedeasiantuntija ja projektisihteeri, joiden tehtävänä on yhteistyössä tutkimushankkeiden kanssa edistää ohjelman tavoitteiden toteutumista. Koordinaation tavoitteena on myös tuottaa lisäarvoa verrattuna siihen, että Akatemia rahoittaisi vain joukon erillisiä hankkeita, jotka rahoituksen saatuaan toimisivat toisistaan erillään.

Johtoryhmä koostuu Akatemian toimikuntien jäsenistä, muiden rahoittajien edustajista ja mahdollisista asiantuntijajäsenistä. Johtoryhmän tehtävänä on tehdä kehitystutkimuksen ohjelmajaostolle ehdotus rahoitettavista hankkeista; tehdä ehdotuksia mahdollisista lisähauista; vastata ohjelman loppuarvioinnista, sekä edistää ohjelman tutkimustulosten hyödyntämistä. Johtoryhmä seuraa ohjelman edistymistä esimerkiksi hankkeiden tuottamien väliraporttien kautta sekä osallistumalla ohjelman tapahtumiin. Lisäksi ohjelmapäällikkö tiedottaa johtoryhmää säännöllisesti ohjelman edistymisestä. Johtoryhmä kokoontuu 2–4 kertaa vuodessa.

Kehitystutkimuksen akatemiaohjelman koordinaatioon kuuluvista käytännön toimista haun järjestelyistä, hallinnoinnista, viestinnästä ym. aina loppuarvioinnin järjestämiseen vastaa ohjelmapäällikkö yhdessä tiedeasiantuntijan ja projektisihteerin kanssa. Akatemiaohjelman koordinaatio edistää tutkimushankkeiden kehittymistä ohjelmakokonaisuudeksi aktiivisen tiedonvaihdon, yhteistyön ja erilaisten koordinaatioaktiviteettien kautta. Tällaisia aktiviteetteja ovat mm. seminaarit; työpajat; tutkijakoulutus; yleisötilaisuudet; tapaamiset päätöksentekijöiden, sidosryhmien, kansalaisjärjestöjen kanssa; kansallisen ja

kansainvälisen verkostoitumisen edistäminen; ohjelman vierailut tutkimuslaitoksissa; ohjelman osallistuminen kansallisiin ja kansainvälisiin tapahtumiin; viestintä; tieteen popularisointi.

Rahoitettujen hankkeiden toivotaan ohjelmakoordinaation avulla vahvistavan toisiaan ja ohjelman toivotaan synnyttävän uudenlaista monitieteistä tutkimustietoa. Siksi ohjelmaan valittavien hankkeiden johtajilta edellytetään, että he sitoutuvat ohjelman tavoitteisiin ja toimivat aktiivisesti yhteistyössä ohjelman aikana. Ohjelmaan valittujen hankkeiden vastuullisten johtajien tulee:

- Vastata ja raportoida hankkeen tieteellisestä edistymisestä ja rahoituksen käytöstä johtoryhmän ohjeiden mukaisesti
- Varmistaa oma ja tutkimusryhmän jäsenten osallistuminen ohjelmakoordinaation järjestämiin tapaamisiin, seminaareihin ja työpajoihin sekä edistää tiedonkulkua ja yhteistyötä ohjelman tutkimusryhmien välillä
- Osallistua ohjelman katsausten, synteisien ja tiedotusmateriaalin tuottamiseen ja jakaa aktiivisesti tietoa ohjelman edistymisestä ja tuloksista julkisilla ja tieteellisillä foorumeilla

Tutkimushankkeet osallistuvat ohjelman kuluessa tutkimustulosten käyttäjien kanssa järjestettäviin tilaisuuksiin ja muihin toimiin, joilla välitetään tutkimustietoa sidosryhmille.

4.5 LOPPUARVIOINTI

Kehitystutkimuksen akatemiaohjelman toteutus ja tuloksellisuus arvioidaan ohjelman päättyttyä. Arvioinnin toteutus ja tavoitteet määritellään ohjelman kuluessa, mutta arvioinnissa voidaan huomioida esimerkiksi ohjelman tavoitteiden toteutuminen; ohjelman vaikuttavuuden toteutuminen; kansallinen ja kansainvälinen yhteistyö sekä ohjelmassa tehdyn tutkimuksen saama julkisuus ja näkyvyys.

Rahoitettavien tutkimusryhmien tulee toimittaa hankkeen päättyttyä tutkimusraportti Suomen Akatemiaan. Raporteista tulee ilmetä muun muassa hankkeessa tuotetut tieteelliset julkaisut ja ohjelman puitteissa suoritettut opinnäytetyöt.

5. HAKUOHJEET

Kehitystutkimuksen akatemiaohjelman haku on yksivaiheinen. Ohjeet hakemuksen laatimisesta ja jättämisestä ovat Akatemian syyskuun 2017 hakuilmoituksessa. Tarkempia ohjeita mm. hakemuksen liitteistä on luettavissa Akatemian sivuilla osoitteessa <http://www.aka.fi/fi/rahoitus/nain-haet/hakuohjeet/>. **Hakuaika on poikkeuksellinen. Haku päättyy 16.10.2017 klo 16.15. Hakuaika on ehdoton.**

Lisätietoa:

Ohjelmapäällikkö
Mikko Ylikangas
Puh. +358 295 33 5143

Tiedeasiantuntija
Riitta Launonen
Puh. +358 295 33 5059

Projektisihteeri
Erika Lempiäinen

Puh. +358 295 33 5101

Sähköposti: etunimi.sukunimi@aka.fi, www.aka.fi/kehitystutkimus

Liite 1: Agenda 2030:n päätavoitteet:⁴

1. Poistaa köyhyys sen kaikissa muodoissa kaikkialta.
2. Poistaa nälkä, saavuttaa ruokaturva, parantaa ravitsemusta ja edistää kestävää maataloutta.
3. Taata terveellinen elämä ja hyvinvointi kaiken ikäisille.
4. Taata kaikille avoin, tasa-arvoinen ja laadukas koulutus sekä elinikäiset oppimismahdollisuudet.
5. Saavuttaa sukupuolten välinen tasa-arvo sekä vahvistaa naisten ja tyttöjen oikeuksia ja mahdollisuuksia.
6. Varmistaa veden saanti ja kestävä käyttö sekä sanitaatio kaikille.
7. Varmistaa edullinen, luotettava, kestävä ja uudenaikainen energia kaikille.
8. Edistää kaikkia koskevaa kestävää talouskasvua, täyttä ja tuottavaa työllisyyttä sekä sääällisiä työpaikkoja.
9. Rakentaa kestävää infrastruktuuria sekä edistää kestävää teollisuutta ja innovaatioita.
10. Vähentää eriarvoisuutta maiden sisällä ja niiden välillä.
11. Taata turvalliset ja kestävät kaupungit sekä asuinyhdyskunnat.
12. Varmistaa kulutus- ja tuotantotapojen kestävyys.
13. Toimia kiireellisesti ilmastonmuutosta ja sen vaikutuksia vastaan.
14. Säilyttää meret ja merten tarjoamat luonnonvarat sekä edistää niiden kestävää käyttöä.
15. Suojella maaekosysteemejä, palauttaa niitä ennalleen ja edistää niiden kestävää käyttöä; edistää metsien kestävää käyttöä; taistella aavikoitumista vastaan; pysäyttää maaperän köyhtyminen ja luonnon monimuotoisuuden häviäminen.
16. Edistää rauhanomaisia yhteiskuntia ja taata kaikille pääsy oikeuspalveluiden pariin; rakentaa tehokkaita ja vastuullisia instituutioita kaikilla tasoilla.

⁴ Suomen YK-liitto. <http://yk.fi/node/479>. Päätavoitteet jakautuvat lukuisiin tarkentaviin alatavoitteisiin.

17. Tukea vahvemmin kestävän kehityksen toimeenpanoa ja globaalia kumppanuutta.

Liite 2: DAC-lista ODA-kelpoisista maista

DAC List of ODA Recipients
Effective for reporting on 2014, 2015 and 2016 flows

Least Developed Countries	Other Low Income Countries (per capita GNI <= \$1 045 in 2013)	Lower Middle Income Countries and Territories (per capita GNI \$1 046-\$4 125 in 2013)	Upper Middle Income Countries and Territories (per capita GNI \$4 126-\$12 745 in 2013)
Afghanistan Angola Bangladesh Benin Bhutan Burkina Faso Burundi Cambodia Central African Republic Chad Comoros Democratic Republic of the Congo Djibouti Equatorial Guinea ¹ Eritrea Ethiopia Gambia Guinea Guinea-Bissau Haiti Kiribati Lao People's Democratic Republic Lesotho Liberia Madagascar Malawi Mali Mauritania Mozambique Myanmar Nepal Niger Rwanda Sao Tome and Principe Senegal Sierra Leone Solomon Islands Somalia South Sudan Sudan Tanzania Timor-Leste Togo Tuvalu Uganda Vanuatu ¹ Yemen Zambia	Democratic People's Republic of Korea Kenya Tajikistan Zimbabwe	Armenia Bolivia Cabo Verde Cameroon Congo Côte d'Ivoire Egypt El Salvador Georgia Ghana Guatemala Guyana Honduras India Indonesia Kosovo Kyrgyzstan Micronesia Moldova Mongolia Morocco Nicaragua Nigeria Pakistan Papua New Guinea Paraguay Philippines Samoa Sri Lanka Swaziland Syrian Arab Republic Tokelau Ukraine Uzbekistan Viet Nam West Bank and Gaza Strip	Albania Algeria Antigua and Barbuda ² Argentina Azerbaijan Belarus Belize Bosnia and Herzegovina Botswana Brazil Chile ² China (People's Republic of) Colombia Cook Islands Costa Rica Cuba Dominica Dominican Republic Ecuador Fiji Former Yugoslav Republic of Macedonia Gabon Grenada Iran Iraq Jamaica Jordan Kazakhstan Lebanon Libya Malaysia Maldives Marshall Islands Mauritius Mexico Montenegro Montserrat Namibia Nauru Niue Palau Panama Peru Saint Helena Saint Lucia Saint Vincent and the Grenadines Serbia Seychelles South Africa Suriname Thailand Tonga Tunisia Turkey Turkmenistan Uruguay ² Venezuela Wallis and Futuna

(1) The United Nations General Assembly resolution 68/L.20 adopted on 4 December 2013 decided that Equatorial Guinea will graduate from the least developed country category three and a half years after the adoption of the resolution and that Vanuatu will graduate four years after the adoption of the resolution.

(2) Antigua and Barbuda, Chile and Uruguay exceeded the high income country threshold in 2012 and 2013. In accordance with the DAC rules for revision of this List, all three will graduate from the List in 2017 if they remain high income countries until 2016.

Academy of Finland

Application evaluation form
2017 Academy Programmes

Panel/Name of reviewer:

Name of applicant:

Title of proposed project:

Application number:

Please also write comments (not only numerical ratings) to each of the following sub-items.

The numerical evaluation of the sub-items and Item 1 (Quality of research plan), Item 2 (Competence of applicant(s), quality of research collaborations) and Item 4 (Final rating) is made with ratings ranging from 1 (poor) to 6 (outstanding).

1 = poor, 2 = fair, 3 = good, 4 = very good, 5 = excellent, 6 = outstanding

1 Quality of research plan	Rating (1–6):
-----------------------------------	----------------------

1.1 Project's relevance to programme

Sub-rating (1–6):

Guiding question: How does the application contribute to achieving the objectives of the programme?

1.2 Scientific quality and innovativeness of research plan

Sub-rating (1–6):

Guiding questions: Is the project scientifically significant? Does the project have potential for breakthroughs or exceptionally significant outcomes? To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?

1.3 Feasibility of research plan

Sub-rating (1–6):

Guiding questions: Are the objectives and hypotheses appropriately presented and is the research plan feasible (bearing in mind the extent to which the proposed research may include high risks)? Are the research methods and materials appropriate? Does the applicant acknowledge potential scientific or methodological problem areas, and how are alternative approaches being considered? Is the management of the proposed plan appropriate and well planned? Does the research environment support the project, including appropriate research infrastructures?

1.4 Ethical issues and open access to research results

Guiding question: Are there any ethical issues involved and, if so, how are they taken into account? What is the intended level of open access to research results? Is the data management plan sufficiently detailed?

2 Competence of applicant(s), quality of research collaborations	Rating (1–6):
---	----------------------

2.1 Competence and expertise of applicant(s)

Sub-rating (1–6):

Guiding questions: What are the merits and scientific expertise of the applicant(s)? Are they appropriate and sufficient for the proposed project? What are the competences of the applicant(s) in terms of supervising PhD candidates/postdoctoral researchers?

2.2 Research team, significance of research collaborations

Sub-rating (1–6):

Guiding questions: Does the research team bring complementary expertise to the project (if applicable)? Is the project involved in national and/or international research collaborations that can significantly contribute to the success of the project? Does the research project support researcher training?

2.3. Researcher mobility

Sub-rating (1–6):

Guiding questions: How does the mobility plan support the research plan? Does the receiving organisation stand out in the respective field of research? Is the length of the mobility period appropriate and is its timing right for the project?

2.4 Research consortium (if applicable)

Guiding question: If a consortium is involved, what is the significance and added value of the consortium for the attainment of the research objectives?

Academy of Finland

Application evaluation form
2017 Academy Programmes

Panel/Name of reviewer:

Name of applicant:

Title of proposed project:

Application number:

3 Overall assessment

3.1 Main strengths and weaknesses of project, additional comments and suggestions

Strengths:

Weaknesses:

Comments:

Please note that the final rating should not be a mathematical average of the sub-ratings.

4 Final rating (1–6):