

*Rulla ner för att se den svenska versionen  
Please scroll down for the English version*

## TUTKIJATOHTORIT 2016

Tutkijatohtorin rahoituksen saaneet

Kulttuurin ja yhteiskunnan tutkimuksen toimikunnalle osoitettiin 1.10.2015 päättyneessä haussa 356 tutkijatohtorihakemusta. Toimikunta päätti kokouksessaan 29.4.2016 myöntää tutkijatohtorin palkkausrahoituksen ajalle 1.9.2016–31.8.2019 seuraaville 30 hakijalle (yksi hakija ei halunnut nimeään julkisuuteen):

Antfolk, Jan	ÅA
Bamberg, Jarkko	TAY
Biese-Stjernberg, Ingrid	HANKEN
Burger, Birgitta	JY
Elomäki, Anna	HY
Gronow, Antti	HY
Hirvonen, Riikka	JY
Huhtala, Mari	JY
Härkönen, Heidi	HY
Kaarlenkaski, Taija	UEF
Kansikas, Suvi	HY
Kivimäki, Ville	TAY
Koskinen, Inkeri	HY
Koveshnikov, Alexei	AALTO
Kulmala, Meri	HY
Kuusisto, Arniika	HY
Lehtonen, Hanna	TAY
Lounasmeri, Lotta	HY
Mullola, Sari	HY
Ockenström, Lauri	JY
Pappila, Minna	TY
Pascucci, Elisa	TAY
Qadir, Ali	TAY
Silinskas, Gintautas	JY
Sinnemäki, Kaius	HY
Toivanen, Anna-Leena	UEF
Wayessa, Gutu	HY
Yli-Karjanmaa, Sami	HY
Äikäs, Tiina	OY

Jos rahoituksen nyt saanut henkilö ei ota tehtävää vastaan, rahoitus voidaan osoittaa varasijalistalle otetulle hakijalle. Toimikunta päätti varasijalistasta ja sen järjestyksestä seuraavasti:

1. Hirvonen, Maija	HY
2. Leppo, Anna	HY
3. Stepanova, Eila	HY

4. Lantto, Hanna	HY
5. Prix, Irene	TY
6. Saunaluoma, Sanna	HY
7. Rytivaara, Anna	JY
8. Salminen, Hanna	TAY
9. Seye, Elina	TAY
10. Isohätälä, Jukka	HY
11. Kallio, Kati	HY
12. Vainikka, Joni	OY
13. Rauhala, Marika	OY
14. Perälä, Jussi	HY
15. Miettinen, Timo	HY

#### Hakemusten arviointi ja päätöksenteko

Kukin hakija voi lukea hakemuksestaan saamansa arviointilausunnon käyttäjätunnuksillaan Akatemian verkkoasioinnissa <http://www.aka.fi/fi/A/Tutkijalle/Kirjautu-tasta-sahkoiseen-asiointiin>. Lausuntoja ei postiteta.

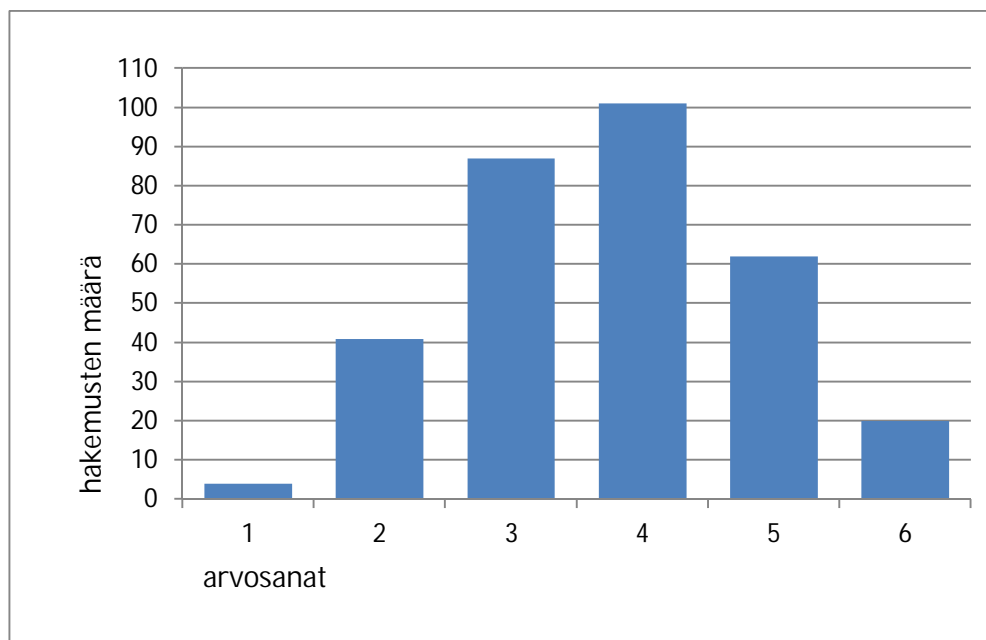
Hakemuksista on annettu pääsääntöisesti yksi paneelilausunto, jonka on laatinut tieteenalakohtainen, Akatemian ulkopuolinen asiantuntijaryhmä kokouksessa käymänsä keskustelun perusteella. Tutkijatohtorihakemukset arvioitiin yhdessä samaan aikaan vastaanotettujen akatemiahanke- ja akatemiaturkijahakemusten kanssa eri tieteenalojen arviointipaneelissa, joita järjestettiin tänä vuonna yhteensä 26. Muutamille hakemuksille pyydettiin kullekin kahden yksittäisen kansainvälisen asiantuntijan lausunnot.

Arviointipaneelit antoivat myös yleispalautetta hakemuksista ja tutkimuksen laadusta. Yhteenveto julkaistaan kesäkuussa yksikön verkkosivuilla [http://www.aka.fi/ky\\_toimikunta](http://www.aka.fi/ky_toimikunta) kohdassa *Toimikunnan rahoitus ja tietoa hakijoille*. Paneelit pitivät raporteissaan hakemuksia yleisesti laadukkaina ja innovatiivisina. Eniten kritiikkiä annettiin tälläkin kertaa tutkimussuunnitelmien yleisluonteisuudesta. Etenkin tutkimusasetelman, menetelmien ja suunnitelman toteutuksen kuvaukseen toivottiin lisää yksityiskohtaisuutta ja täsmällisyyttä. Verkkosivuilla on jo nyt tietoa aikaisempien hakujen palautteesta.

Toimikunta käyttää lausuntoja oman päätöksentekonsa tukena. Tieteellinen laatu on rahoituksen edellytys, mutta rahoituspäätöksiä tehtäessä kiinnitetään huomiota myös muihin Akatemian hyväksymiin tutkimuspoliittisiin tavoitteisiin. Suomen Akatemian toiminta-ajatuksena on vahvistaa suomalaisen tutkimuksen laatua ja vaikuttavuutta sekä uudistaa tiedettä ja tutkimusympäristöjä tutkimusrahoituksellaan ja asiantuntemuksellaan. Hakemusten arviointiperiaatteista on lisätietoa Akatemian verkkosivulla osoitteessa [http://www.aka.fi/paatostenperusteet\\_fi](http://www.aka.fi/paatostenperusteet_fi).

Kokonaisuudessaan hakemukset olivat korkeatasoisia, minkä takia erinomaisiksikin arvioituja hakemuksia jäi vaille rahoitusta. Kun hakemuksia oli yhteensä 356, myöntöprosentiksi tuli 8,4 %.

Syyskuun 2015 haku: paneeleissa arvioitujen tutkijatohtorihakemusten (N = 314) yleisarvosanat



#### Päätöksen toimeenpano

Kaikki tutkijatohtorin tehtävään hakeneet saavat sähköpostiosoitteeseensa ilmoituksen toimikunnan tehtyä myönteisen tai kielteisen rahoituspäätöksen. Päätös on luettavissa Akatemian verkkoasiointissa <http://www.aka.fi/verkkoasiointi> Omat hakemukset -valikon Päätökset-välilehdeltä. Päätösilmoituksia ei postiteta.

Suorituspaikan on otettava tutkija palvelussuhteeseen päätöksen ehtojen mukaisesti. Varasijalla oleviin otetaan yhteyttä vain, jos joku nyt valituista luopuu tehtävästä kuluva kalenterivuoden aikana.

#### Lisätietoja

Rahoitettujen hankkeiden julkiset kuvaukset voi lukea tietokannasta, jonka käyttöön on ohjeistus sivulla [http://www.aka.fi/ohjeita\\_rahoytuspaaotosten\\_etsimiseen](http://www.aka.fi/ohjeita_rahoytuspaaotosten_etsimiseen). Valitse hauksi *Tutkijatohtori 2015* ja vastuualueeksi kulttuurin ja yhteiskunnan tutkimuksen toimikunta (KY). Kuvauksen saa esille napsauttamalla tulostuvalla luettelolla olevaa hankkeen numerolinkkiä.

Kulttuurin ja yhteiskunnan tutkimuksen yksikön tutkijatohtorihakemusten esittelijät: johtava tiedeasiantuntija Raija Matikainen ja tiedeasiantuntija Siru Oksa, [etunimi.sukunimi@aka.fi](mailto:etunimi.sukunimi@aka.fi).

*Please scroll down for the English version*

## FORSKARDOKTORER 2016

Vem beviljades bidrag?

I Finlands Akademis septemberutlysning 2015 mottog forskningsrådet för kultur och samhälle sammanlagt 356 ansökningar om bidrag för anställning som forskardoktor. Forskningsrådet beslutade vid sitt möte den 29 april 2016 att bevilja bidrag till följande 30 sökande för perioden 1.9.2016–31.8.2019 (en sökande ville inte ge sitt namn till offentligheten):

Antfolk, Jan	ÅA
Bamberg, Jarkko	TU
Biese-Stjernberg, Ingrid	Hanken
Burger, Birgitta	JU
Elomäki, Anna	HU
Gronow, Antti	HU
Hirvonen, Riikka	JU
Huhtala, Mari	JU
Härkönen, Heidi	HU
Kaarlenkaski, Taija	ÖFU
Kansikas, Suvi	HU
Kivimäki, Ville	TU
Koskinen, Inkeri	HU
Koveshnikov, Alexei	AU
Kulmala, Meri	HU
Kuusisto, Arniika	HU
Lehtonen, Hanna	TU
Lounasmeri, Lotta	HU
Mullola, Sari	HU
Ockenström, Lauri	JU
Pappila, Minna	ÅU
Pascucci, Elisa	TU
Qadir, Ali	TU
Silinskas, Gintautas	JU
Sinnemäki, Kaius	HU
Toivanen, Anna-Leena	ÖFU
Wayessa, Gutu	HU
Yli-Karjanmaa, Sami	HU
Äikäs, Tiina	UU

Om någon av de sökande som beviljats bidrag inte tar emot anställningen, kan forskningsrådet i stället anvisa bidraget till en sökande som placerats på reservlistan. Forskningsrådets beslut om reservlistan var följande (i den ordning som finansiering erbjuds):

1. Hirvonen, Maija	HU
2. Leppo, Anna	HU
3. Stepanova, Eila	HU

4. Lantto, Hanna	HU
5. Prix, Irene	ÅU
6. Saunaluoma, Sanna	HU
7. Rytivaara, Anna	JU
8. Salminen, Hanna	TU
9. Seye, Elina	TU
10. Isohätälä, Jukka	HU
11. Kallio, Kati	HU
12. Vainikka, Joni	UU
13. Rauhala, Marika	UU
14. Perälä, Jussi	HU
15. Miettinen, Timo	HU

#### Bedömning och beslut

Alla sökande kan läsa utlåtandet på sin ansökan [i Akademin e-tjänst](#). Vi skickar inte utlåtanden per post.

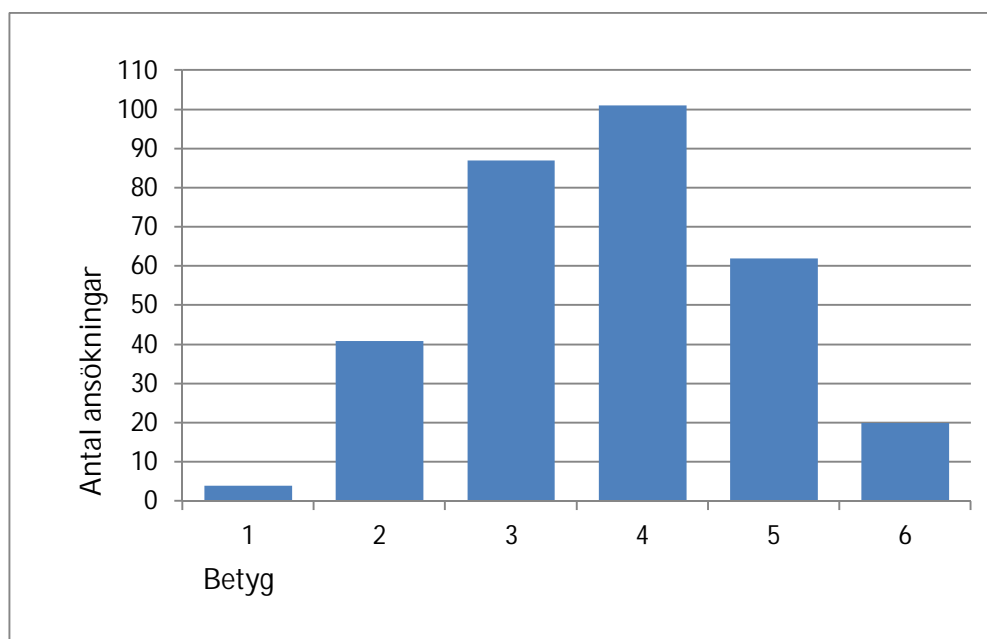
I regel gavs ett panelutlåtande på varje ansökan. Utlåtandet har gjorts upp av en vetenskaplig panel bestående av internationella utomstående experter på basis av den diskussion som förts under panelmötet. Ansökningarna om bidrag för anställning som forskardoktor bedömdes samtidigt med ansökningar om akademiprojektsbidrag och ansökningar om bidrag för anställning som akademiforskare. Ansökningarna bedömdes i 26 disciplinspecifika paneler. Några ansökningar bedömdes utanför paneler av två enskilda experter.

Panelerna gav också allmän respons om ansökningarna och forskningens kvalitet. Ett sammandrag över responsen publiceras senare [på webben](#). Allmänt sett ansåg panelerna att ansökningarna höll hög kvalitet och var innovativa. Kritiken gällde åter främst den allmänna naturen av forskningsplanerna. Bedömarna efterlyste mer detaljer och noggrannare presentationer av forskningens utformning, metoder och genomförande. På webben finns mer information om respons från tidigare utlysningar.

Forskningsrådet utnyttjar utlåtandena som stöd för sina finansieringsbeslut. Det främsta kriteriet är hög vetenskaplig kvalitet, men uppmärksamhet fästs även vid andra forskningspolitiska mål som Akademin ställt upp. Med sin forskningsfinansiering och expertis stärker Finlands Akademi den finländska forskningens kvalitet och genomslag och förnyar vetenskapen och forskningsmiljöerna. Mer information om bedömningskriterierna finns på webben på sidan [Beslutsgrunder](#).

Ansökningarna höll allmänt taget en hög standard och därför blev många ansökningar som fått ett utmärkt betyg utan finansiering. Då antalet ansökningar var 356 blev beviljandegraden 8,4 procent.

Betygsfördelning för panelbedömda ansökningar om bidrag för anställning som forskardoktor (n = 314)



Så verkställs beslutet

Alla som har sökt bidrag för anställning som forskardoktor får ett e-postmeddelande om forskningsrådets beslut. Beslutet kan läsas [i Akademinns e-tjänst](#) under *Mina ansökningar* och fliken *Beslut*. Vi skickar inte beslutsmeddelanden per post.

Forskningsplatsen måste anställa forskaren i ett anställningsförhållande i enlighet med beslutsvillkoren. De som placerats på reservlistan kontaktas endast om någon bidragsmottagare avstår från sin finansiering under kalenderårets lopp.

Mer information

Projektbeskrivningarna kan läsas [på webben](#). Som sökord ska du ange Forskardoktor, forskningsrådet för kultur och samhälle. Klicka sedan på beslutsnumret för att se beskrivningen.

Mer information ges av ledande vetenskapsrådgivare Raija Matikainen och vetenskapsrådgivare Siru Oksa vid enheten för kultur- och samhällsvetenskaplig forskning, [fornamn.efternamn@aka.fi](mailto:fornamn.efternamn@aka.fi).

## POSTDOCTORAL RESEARCHERS 2016

### Funding recipients

The Academy of Finland's Research Council for Culture and Society received a total of 356 applications for funding for research posts as Postdoctoral Researcher in the Academy's September 2015 call. At its meeting on 29 April 2016, the Research Council decided to grant funding to the following 30 applicants for the period 1 September 2016–31 August 2019 (one applicant wished to remain anonymous):

Antfolk, Jan	ÅA
Bamberg, Jarkko	UTA
Biese-Stjernberg, Ingrid	Hanken
Burger, Birgitta	UJ
Elomäki, Anna	UH
Gronow, Antti	UH
Hirvonen, Riikka	UJ
Huhtala, Mari	UJ
Härkönen, Heidi	UH
Kaarlenkaski, Taija	UEF
Kansikas, Suvi	UH
Kivimäki, Ville	UTA
Koskinen, Inkeri	UH
Koveshnikov, Alexei	AU
Kulmala, Meri	UH
Kuusisto, Arniika	UH
Lehtonen, Hanna	UTA
Lounasmeri, Lotta	UH
Mullola, Sari	UH
Ockenström, Lauri	UJ
Pappila, Minna	UTU
Pascucci, Elisa	UTA
Qadir, Ali	UTA
Silinskas, Gintautas	UJ
Sinnemäki, Kaius	UH
Toivanen, Anna-Leena	UEF
Wayessa, Gutu	UH
Yli-Karjanmaa, Sami	UH
Äikäs, Tiina	UO

If an applicant who was granted funding decides not to accept it, the Research Council may grant the funding to an applicant placed on the reserve list. The Research Council decided to draw up the reserve list as follows (in order of precedence in which funding is offered):

1. Hirvonen, Maija	UH
2. Leppo, Anna	UH
3. Stepanova, Eila	UH
4. Lantto, Hanna	UH
5. Prix, Irene	UTU

6. Saunaluoma, Sanna	UH
7. Rytivaara, Anna	UJ
8. Salminen, Hanna	UTA
9. Seye, Elina	UTA
10. Isohätälä, Jukka	UH
11. Kallio, Kati	UH
12. Vainikka, Joni	UO
13. Rauhala, Marika	UO
14. Perälä, Jussi	UH
15. Miettinen, Timo	UH

Review of applications, decision-making

Each applicant can access the review report issued on the application by logging in to [the Academy's online services](#). Review reports are not sent by post.

As a rule, one review report is prepared on each application. The report is drawn up by a review panel, a discipline-specific external expert group, on the basis of discussions held during the panel meeting. In this call, applications for funding for a research post as Postdoctoral Researcher were reviewed in 26 discipline-specific panels together with applications for Academy Project funding and funding for a research post as Academy Research Fellow. A few applications were reviewed by two individual experts independently.

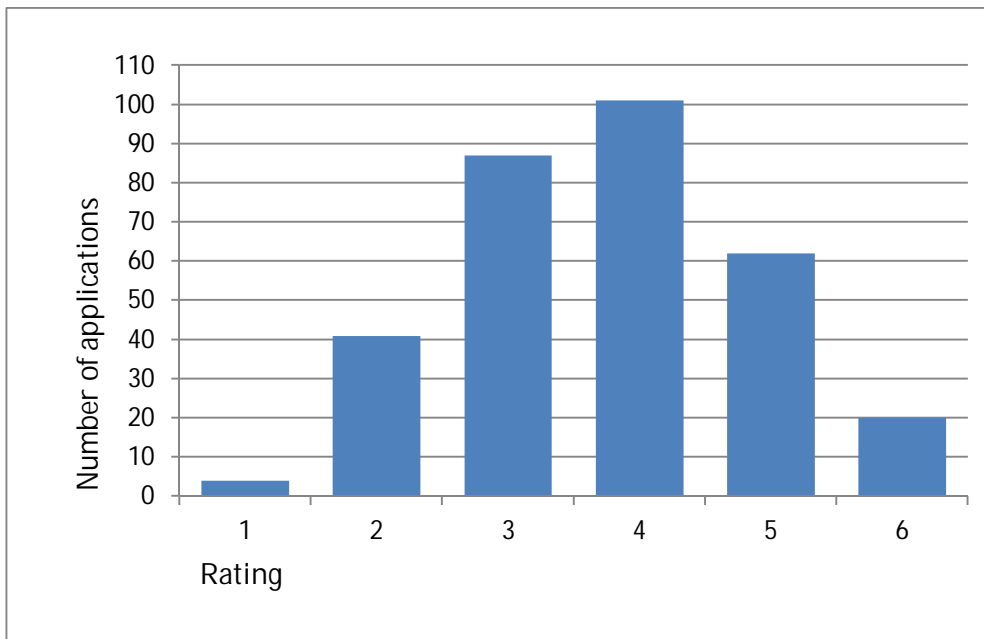
The reviewers also gave feedback and general comments on the applications and on the quality of the proposed research. A summary of the feedback will be posted [on our website](#) in June (in Finnish). In general, the reviewers thought the applications were of a high standard and innovative. Most criticism was again directed at the non-specific nature of the research plans. The reviewers called for more detailed and specific presentations of research designs, methods and plans. Information on panel feedback from previous funding rounds is available on our website.

The Research Council uses panel reviews to support its funding decisions. The most important criterion is scientific quality, but also other science policy objectives of the Academy are taken into account. The Academy of Finland's mission is to provide funding and expertise with a view to advancing the quality and impact of scientific research, renewing science and developing research environments in Finland. More information on the decision criteria is available [on our website](#).

Overall, applications within this call were of a high standard. Consequently, even many applicants who received excellent marks could not be granted funding. With a total of 356 applications, the success rate was 8.4 per cent.



## Score distribution for panel-reviewed applications for Postdoctoral Researcher funding (n = 314)



### How decisions are implemented

All applicants for funding for a research post as Postdoctoral Researcher will receive an email notification of the Research Council's funding decision. The decision is available in [the Academy's online services](#) under *My applications, Decisions*. Decision notifications are not sent by post.

The site of research must employ the researcher in an employment relationship in accordance with the conditions specified in the decision. Those placed on the reserve list will be contacted only if a grantee gives up the post during the present calendar year.

### More information

The project descriptions are available [on our website](#). Search for Postdoctoral Researchers, Research Council for Culture and Society. Then click on the decision number on the list to view the description.

For more information, please contact Senior Science Adviser Raija Matikainen and Science Adviser Siru Oksa at the Culture and Society Research Unit, [firstname.lastname@aka.fi](mailto:firstname.lastname@aka.fi).