

Ilmastotuuppaus: Kasvihuonepäästöjen vähentäminen ja  
hiilinielujen vahvistaminen yhteisöllisesti  
käyttäytymistieteellisin ohjauskeinoin (CLIMATE-NUDGE)

Tilannekuvaraportti 2021

# Ilmastotuuppaus: Kasvihuonepäästöjen vähentäminen ja hiilinielujen vahvistaminen yhteisöllisesti käyttäytymistieteellisin ohjausekeinoin

## TILANNEKUVARAPORTTI

Nils Sandman, Jarno Tuominen, Polaris Koi, Paula Horne, Jenni Ervasti, Marko Tainio, Timo Lanki, Paula Salo

### 1. Johdanto

Ilmastomuutos vaatii nopeita ja monitasoisia yhteiskunnallisia toimenpiteitä. Yksilön ja yhteisöjen käyttäytymisellä on merkittävä rooli ilmastoystävällisen käyttäytymisen edistämässä ja sen negatiivisten vaikutusten minimoinnissa. CLIMATE-NUDGE-hankkeessa kehitämme ja tutkimme yhtä viime aikoina suurta suosiota herättänyttä näkökulmaa käyttäytymisen muutokseen: valinta-arkkitehtuurin muokkausta eli nykyjä (*Nudge*, suomeksi käytetty myös tuuppaus)<sup>1,2</sup>. Nytkyt muodostavat merkittävän lisätyökalun ilmastoviisaan käyttäytymisen lisäämiseksi. Ei-pakottavina keinoina ne koetaan kansalaisten kannalta pääasiallisesti hyväksyttävänä.<sup>3,4,5</sup>

CLIMATE-NUDGE-konsortion tavoitteena on tutkia valinta-arkkitehtuurin muokkaamiseen perustuvien interventioiden soveltuvuutta ilmastotavoitteiden edistämiseen Suomessa (kts. kuva 1.). Monitieteisen yhteistyön tuloksena tulemme tuottamaan tietoa nykyjen hyväksyttävyydestä, oikeudenmukaisuudesta, tehosta sekä taloudellisista ja terveysvaikutuksista. Kehitämme myös käytännön työkaluja

---

<sup>1</sup> Thaler, R. H., & Sunstein, C. R. (2009). *Nudge: Improving decisions about health, wealth, and happiness*. Penguin.

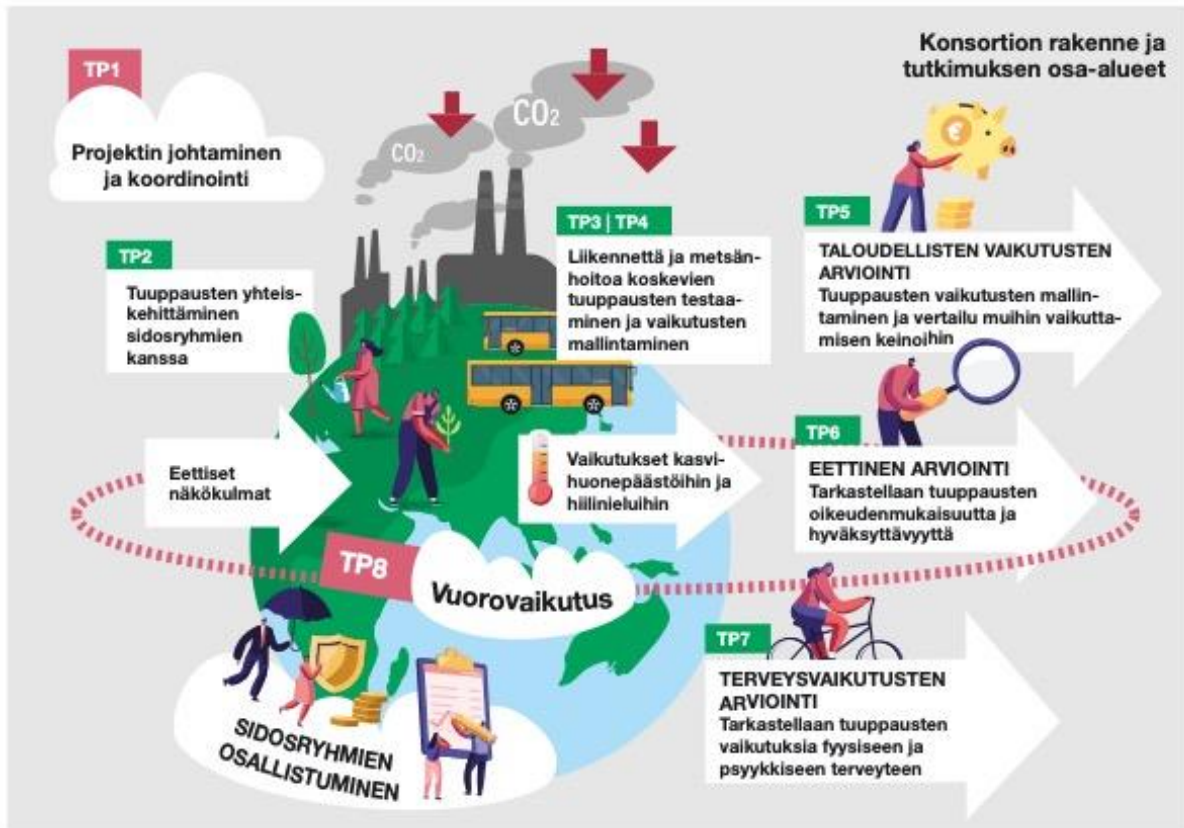
<sup>2</sup> Jolls, C., Sunstein, C. R., & Thaler, R. (1998). A behavioral approach to law and economics. *Stanford Law Review*, 1471–1550.

<sup>3</sup> Sunstein, C. R., Reisch, L. A., & Rauber, J. (2018). A worldwide consensus on nudging? Not quite, but almost. *Regulation & Governance*, 12(1), 3–22.

<sup>4</sup> Gild, N., Lin, Y., Aschcroft, R., & Osman, M. (2020). ‘Better off, as judged by themselves’: do people support nudges as a method to change their own behavior? *Behavioural Public Policy*, 1–30.

<sup>5</sup> Sunstein, C. R., Reisch, L. A., & Kaiser, M. (2019). Trusting nudges? Lessons from an international survey. *Journal of European Public Policy*, 26(10), 1417–1443.

ilmastoviisasta toimintaa edistävien nykyjen kehittämiseen, implementoimiseen ja skaalaamiseen suomalaisessa yhteiskunnassa ja tutkimme kenttäkokeilla nykyjen soveltuvuutta liikenteen päästöjen vähentämiseen sekä metsäsektorin maankäytössä hiilinielujen vahvistamiseen. Hankkeen keskeinen kysymys on myös valinta-arkkitehtuurin muokkaamiseen perustuvan vaikuttamisen etiikka: miten nykyjen eettisyyttä tulisi arvioida ja millaiset oikeudenmukaisuuden näkökulmat tulee huomioida suunnittelu- ja toteutusvaiheessa?



Kuva 1. Konsortion osahankkeet ja niiden tavoitteet

## 2. Ilmastonmuutos ja käyttäytymisen muutos

Ilmastonmuutos on aikamme merkittävin pitkän aikavälin yhteiskunnallinen kysymys. Ihmiskunnan kasvihuonekaasupäästöt ovat kasvaneet teollistumisen seurauksena nopeasti viimeisimpien 150 vuoden ajan. Näillä päästöillä on merkittävä vaikutus ilmastonmuutokseen, jolla on negatiivisia vaikutuksia ihmisille sekä ekosysteemeille. Ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi kasvihuonekaasujen määrä ilmakehässä tulee saada laskemaan. Pariisin ilmastopimuksen tavoite on kääntää päästöjen kasvu

laskuksi mahdollisimman nopeasti ja tavoitella nollatasoa lähellä vuotta 2050.<sup>6</sup> Tämä tavoite on teoriassa mahdollinen, mutta se vaatii laajamittaisia tutkimukseen perustuvia toimenpiteitä ja eri toimijoiden yhteistyötä sekä kansallisella että globaalilla tasolla. Merkittävä osa näistä toimista liittyy ihmisten käyttäytymisen muuttamiseen ja siksi tutkimus keinoista, joilla ihmisten ilmastoviisasta käyttäytymistä voidaan tukea on erittäin ajankohtaista ja tärkeää.<sup>7</sup>

Ilmastonmuutoksen hillitsemiseen käyttäytymistä ohjaamalla liittyvät keskeisesti yksilönvapauden ja pakottavuuden kysymykset. Päästöjen tuottamista rajoittavat lait, asetukset ja verot ovat selkeitä ja mahdollisesti vaikuttavia, mutta niihin liittyy merkittäviä kysymyksiä kansalaisten oikeuksien, vapauden ja vastuun kannalta. Nämä raskaammat keinot eivät välttämättä ole yksilöistä hyväksyttäviä ja siten niiden toteuttaminen voi olla vaikeaa. Niillä saattaa olla myös haitallisia seurannaisvaikutuksia, kuten poliittisen polarisaation lisääntyminen. Näin ollen ei-pakottavat keinot käyttäytymisen ohjaamiseen ovat toivottava vaihtoehto paktoon perustuville toimenpiteille.<sup>89</sup> Perinteisemmät ei-pakottavat keinot, kuten informaatioon ja motivaatioon perustuvat ohjaustavat kärsivät tutkimusten mukaan usein tehottomuudesta, kun taas taloudelliset ohjauskeinot ovat usein epäsuosittuja ja saattavat myös lisätä eriarvoisuutta yhteiskunnassa. Psykologia ja käyttäytymistieteet ovat viime vuosikymmeninä olleet oleellisessa asemassa vaihtoehtoisten ei-pakottavien keinojen kehittämisessä.

2000-luvulla suositaan ovat kasvattaneet käyttäytymisen ohjaamisen keinot, joissa yksilöiden päätöksiin pyritään vaikuttamaan muokkaamalla päätöksenteon kontekstia samalla säilyttäen heidän mahdollisuutensa valita myös toisin. Tekniikkaa kutsutaan valinta-arkkitehtuurin suunnitteluksi, eli nykyksi Nytkyt ovat keino ohjata käyttäytymistä ei-pakottavasti tai ilman merkittäviä taloudellisia kannusteita. Niiden tarkoituksena ei ole suoraan muuttaa yksilöiden uskomuksia tai motivaatiota vaan muokata yksilöiden kohtaamia valintatilanteita siten, että toivotunlaiset, esimerkiksi ilmastoviisaat, valinnat ovat helpompia ja miellyttävämpiä tehdä kuin muut vaihtoehdot.

Nytkyt perustuvat oivallukselle, että ihmiset tekevät aina päätöksensä ympäristössä, jonka fyysiset tai digitaaliset sekä sosiaaliset piirteet vaikuttavat

---

<sup>6</sup> UNFCCC (2015). *Report of the Conference of the Parties on its Twenty-First Session, Held in Paris from 30 November to 13 December 2015. Decision 1/CP.21*

<sup>7</sup> van Vuuren, D.P. et al. (2018). Alternative pathways to the 1.5 °C target reduce the need for negative emission technologies. *Nature Climate Change*, 8, 391–397.

<sup>8</sup> Earnhart, D. H., & Glicksman, R. L. (2015). Coercive vs. cooperative enforcement: Effect of enforcement approach on environmental management. *International Review of Law and Economics*, 42, 135–146.

<sup>9</sup> Dubov, A., & Phung, C. (2015). Nudges or mandates? The ethics of mandatory flu vaccination. *Vaccine*, 33(22), 2530–2535.

päätöksentekoprosessiin. Ympäristöä, jossa päätöksiä tehdään, kutsutaan valinta-arkkitehtuuriksi ja se on aina olemassa riippumatta siitä, onko valinta-arkkitehtuuri tietoisesti suunniteltu vai sattumanvaraisesti muodostunut. Psykologinen tutkimus on osoittanut valinta-arkkitehtuurin vaikuttavan käyttäytymiseen erityisesti tilanteissa, joissa tyypillisesti käytetään nopeaa intuitiivista päätöksentekoa. Nytkyt ovat valinta-arkkitehtuurin suunnittelua tavalla, joka helpottaa tietynlaista käyttäytymistä. Käytännössä ne saattavat olla esimerkiksi oletusvalintojen muokkausta, sosiaalisen vertailutiedon jakamista tai suoria muutoksia fyysiseen ympäristöön. Nytkyt ovat lupaava lisä muiden yhteiskunnallisten käyttäytymiseen vaikuttamisen keinojen ohkeen, sillä niillä on potentiaalia olla kustannustehokkaita, ei-pakottavia ja esimerkiksi tiedonvälitykseen perustuvaa vaikuttamista tehokkaampia.

Ilmastokäyttäytymiseen kohdennetut nytkyt ovat keskittyneet energiansäästöön, kulutus- ja liikkumiskäyttäytymisen muutoksiin sekä pienimuotoisempiin kokeiluihin, kuten hiiliverojen tai ilmastokompensaatioiden tehostamiseen.<sup>10,11</sup> Niiden avulla voidaan myös tehostaa tietoon pohjautuvaa vaikuttamista, esimerkiksi hyödyntämällä tutkimustietoa erilaisten viestintätapojen vaikuttavuudesta. Ilmastomuutoskeskustelua on kritisoitu alarmistisesta ja negatiivisuuteen painottuvasta sisällöstä. Tutkimukset kuitenkin osoittavat, että ilmastoviisaan käyttäytymisen hyödylliset puolet ja seuraukset esiin nostavalla viestinnällä pystytään tehokkaammin vaikuttamaan sekä käyttäytymiseen että sosiaalisiin normeihin.<sup>12,13</sup>

### 3. Hankkeen tutkimukselliset tavoitteet ja monitieteisyys

Hankkeen tutkimukselliset tavoitteet jakautuvat nykyjen kehittämisen ja tutkimisen edistämiseen, nyky-lähestymistavan eettisten kysymysten ja hyväksyttävyyden tutkimukseen, empiirisiin kenttäkokeisiin nykyjen soveltavuudesta ilmastoviisaan käyttäytymisen edistämiseen sekä niiden taloudellisten sekä terveydellisten vaikutusten mallintamisesta ja tehon vertaamisesta perinteisiin ohjauskeinoihin. Alla kuvataan lyhyesti hankkeen tutkimukselliset päätavoitteet. Hankkeen toteuttajat ovat

---

<sup>10</sup> Schubert, C. (2017). Green nudges: Do they work? Are they ethical?. *Ecological Economics*, 132, 329–342.

<sup>11</sup> Szaszi, B., Palinkas, A., Palfi, B., Szollosi, A., & Aczel, B. (2018). A systematic scoping review of the choice architecture movement: Toward understanding when and why nudges work. *Journal of Behavioral Decision Making*, 31(3), 355–366.

<sup>12</sup> Chapman, D. A., Lickel, B., & Markowitz, E. M. (2017). Reassessing emotion in climate change communication. *Nature Climate Change*, 7(12), 850–852.

<sup>13</sup> Nerlich, B., Koteyko, N., & Brown, B. (2010). Theory and language of climate change communication. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 1(1), 97–110.

Turun yliopisto (psykologian oppiaine, filosofian oppiaine ja Centre for Collaborative Research), Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitos (THL), Pellervon taloustutkimus ry (PTT), Suomen ympäristökeskus (SYKE), Itä-Suomen yliopisto ja Työterveyslaitos. Näistä organisaatioista on mukana laajasti eri tieteenalojen edustajia, kuten psykologian, filosofian, sosiologian, taloustieteen, ympäristötieteen, maantieteen, ihmismääntieteen, yhdyskuntasuunnittelun, kansanterveystieteen, ympäristöterveyden tutkimuksen ja yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen. Tämä laaja-alainen, monitieteellinen tutkimus yhdistää näiden eri tieteenalojen sekä eri sidosryhmien osaamista ja asiantuntemusta ratkaistakseen edellä kuvattuja monimutkaisia ja vaikeita ongelmia. Hankkeen työpaketit on rakennettu siten, että ne toisaalta vaativat eri tieteenalojen edustajia työskentelemään yhdessä uuden tiedon ja uusien ratkaisujen tuottamiseksi ja toisaalta tukevat toisiaan kyseisessä työssä.

### **3.1. Valinta-arkkitehtuuri-interventioiden kehittäminen, hyväksyttävyyden ja menetelmät**

Turun yliopiston psykologian oppiaine johtaa osahanketta, jossa kehitetään skaalautuva ja kohderyhmien kanssa yhteiskehittämiseen perustuva nykyjen suunnitteluprosessi suomalaisen yhteiskunnan konteksteihin. Työ perustuu aiempiin viitekehyksiin ja näkökulmiin, muuhun organisaatiopsykologiseen tutkimukseen sekä tämän hankkeen osana toteutettavaan jatkuvaan kehitystyöhön. Yhteiskehittämisen tarkoituksena on varmistaa nykyintervention kohdentaminen tavoitteen kannalta keskeiseen valinta-arkkitehtuuriin, sitouttaa sidosryhmät nykyisen toteuttamiseen, sekä pyrkiä osallistamaan vaikuttamiseen autoritaarisen, ylhäältä ohjatun intervention sijaan. Tätä prosessia sovelletaan muiden työpakettien osalta riippuen tutkimuskysymyksestä.

Kartoitamme kyselytutkimuksilla myös suomalaisten ilmastoasenteita ja ilmastoahdistusta sekä suhtautumista valinta-arkkitehtuuri-interventioihin, päästökompensatioon ja liikenteeseen liittyviin ilmastotekoihin. Kyselyn tuloksia hyödynnetään nykyjen hyväksyttävyyden tutkimuksessa sekä suomalaisten kokeman ilmastotekoihin liittyvän valinta-arkkitehtuurin ja asenneilmapiirin ymmärtämisessä.

Tutkimuksen ohessa pyrimme myös vahvistamaan valinta-arkkitehtuurin muokkaamiseen perustuvien interventioiden käytäntöjä ja tutkimusmenetelmiä. Nykyjä koskevaa tutkimusta kohtaan on esitetty aiheellista ja tarkoituksenmukaista kritiikkiä ja termiä nyky (tai tuuppaus) käytetään ajoittain epäjohdonmukaisesti kuvaamaan toisistaan poikkeavia käyttäytymisinterventioita.<sup>14</sup> Hankkeemme pyrkii

---

<sup>14</sup> Szaszi, B., Palinkas, A., Palfi, B., Szollosi, A., & Aczel, B. (2018). A systematic scoping review of the choice architecture movement: Toward understanding when and why nudges work. *Journal of Behavioral Decision Making*, 31(3), 355–366.

huomioimaan ja osaltaan korjaamaan näitä tutkimustraditiossa tunnistettuja haasteita. Pyrimme tutkimuksessamme mm. arvioimaan kuhunkin käyttäytymiseen vaikuttavia ja väliintulevia muuttujia ja vaikutusmekanismeja sekä noudattamaan uusinta ja parasta tieteellistä käytäntöä esimerkiksi tilastollisten voimalaskelmien ja esirekisteröintien avulla. Joidenkin nykyjen vaikutusten on todettu myös olevan verrattain lyhytaikaisia ja käyttäytymisen palautuvan entiselleen ensivaikutusten kaikutessa. Kohderyhmien ottaminen mukaan yhteiskehittämiseen sekä sitouttaminen nykyjen toteuttamiseen lisää todennäköisyyttä näiden vaikutusten pysyvyyteen, erityisesti jos käyttäytymisestä muodostuu sosiaalinen normi. Pyrimme myös kirkastamaan tapaa käyttää termiä nyky.

### **3.2. Valinta-arkkitehtuuri-interventioiden empiirinen tutkimus**

Nykyjen empiirinen tutkimus muodostaa keskeisen osan CLIMATE-NUDGE-hanketta. Nykyjen soveltuvuutta ilmastotavoitteiden edistämiseksi tutkitaan sekä kenttäkokeilla että mallintamisen avulla. Empiirisen tutkimuksen kohteina ovat nykyjen käyttö liikenteessä sekä metsänhoidossa.

Suomen ympäristökeskuksen (SYKE) koordinoima osahanke keskittyy tutkimaan, miten nykyjen avulla voidaan vaikuttaa eri liikennemuotojen valintoihin ja sitä kautta liikenteen kasvihuonekaasupäästöihin. Tämän tutkimuksen empiirisessä osassa tutkitaan yhteistyössä sidosryhmien kanssa erilaisten nykyjen vaikutusta liikennemuotojen valintaan työpaikoilla ja kouluissa. Työmatkanytkyjä toteutetaan kunta-alan työpaikoilla ja niiden vaikuttavuuden arvioinnissa hyödynnetään Työterveyslaitoksen Kunta10-tutkimusaineistoa. Koulumatkanytkyillä pyritään vaikuttamaan erityisesti koulumatkoihin ja tutkimusta tehdään monitieteellisesti yhdessä THL:n ja LIKES-verkoston kanssa. Työ- ja koulumatkanytkyjen suunnittelun tueksi tehdään hankkeen alussa systemaattinen kirjallisuuskatsaus, jossa käydään läpi tieteellinen kirjallisuus liikennenytkyjen vaikutuksista liikkumiseen ja liikkumismuotoihin. Lisäksi erilaisten nykyjen vaikutusta liikenteen kokonaiskasvihuonekaasupäästöihin Suomessa tutkitaan tietokonemallinnuksella, jolla arvioidaan millainen teoreettinen vaikutus nytkyillä voisi olla, jos niitä käytettäisiin koko Suomen mittakaavassa ja eri kaupungeissa.

Pellervon taloustutkimuksen (PTT) johtamassa metsän käyttöön kohdistuvassa osahankkeessa tutkitaan neljällä tavalla nykyjen mahdollisuuksia vähentää päästöjä sekä vahvistaa hiilinieluja metsänhoidossa. Ensimmäisessä osassa analysoidaan hyvinvointitaloustieteen paradigmat metsänomistajien päätöksentekoa suhteessa metsistä saataviin yksityishyödykkeisiin (kuten puuntuotantoon) sekä julkishyödykkeisiin (kuten hiilinieluihin). Analyysissä otetaan huomioon myös metsien



käytön päätöksentekoa ohjaavat politiikat ja suositukset. Toiseksi, empiirisessä tarkastelussa selvitetään, miten erityyppiset nytkyt vaikuttavat metsänomistajien ja metsäammattilaisten metsänhoidollisiin asenteisiin ja käytökseen. Kolmantena tavoitteena on tutkia metsänomistajien arvopohjaisten ja demograafisten taustapiirteiden yhteyttä nytkyjen vaikuttavuuteen. Neljäntenä tavoitteena on arvioida nytkyjen suhdetta muihin ohjauskeinoihin sekä niiden vaikutuksia metsänomistajiin, metsäsektoriin ja hiilinieluihin.

### **3.3. Terveys- ja talousvaikutukset**

Itä-Suomen yliopiston sekä THL:n tutkijoiden koordinoimassa osassa arvioidaan ilmastotavoitteiden edistämiseksi suunniteltujen nytkyjen terveysvaikutuksia kolmella menetelmällä.

Ensimmäisenä tavoitteena on selvittää epidemiologisin menetelmin työ- ja koulumatkan kulkutavan terveysvaikutuksia. Erityisenä kiinnostuksen kohteena ovat vähemmän tutkitut vaikutukset kuten: onko kulkutapa (autoilu, julkinen liikenne, kävely, pyöräily) yhteydessä mielenterveyteen tai liukastumistapaturmiin. Toisena tavoitteena on selvittää liikkumistavan vaikutukset ilmansaasteisiin ja melulle altistumiseen, sekä toisaalta tutkia, millaisin keinoin haitallista altistumista on mahdollista vähentää. Tässä työssä hyödynnetään altistumisen arvioinnin menetelmiä kuten erilaisia altistumismittauksia. Kolmantena päätavoitteena on arvioida tutkimuksessa toteutettujen liikennesektorin nytkyjen vaikutuksia terveyteen vaikutusarvioinnin menetelmin. Arvioinneissa huomioidaan sekä hyödylliset että haitalliset kulkutavan muutoksiin liittyvät terveysvaikutukset. Lisäksi selvitetään metsänomistajien ja metsäammattilaisten ahdistuneisuutta päätöksenteossa ilmastotoimien ja muiden metsään liittyvien tavoitteiden yhteensovittamisesta.

Valinta-arkkitehtuuri-interventioiden taloudellista vaikuttavuutta suhteessa muihin ohjausmuotoihin arvioidaan THL:n ja PTT:n osahankkeessa. Nytkytoimenpiteiden laajempien talousvaikutusten mallintamisen ja vertailun lisäksi osahanke arvioi myös niiden vaikutuksia hyvinvointiin.

### **3.4. Eettiset näkökulmat valinta-arkkitehtuurin muokkaamiseen**

Kansainvälisessä tieteellisessä keskustelussa nytkyjä tyypillisesti luonnehditaan yksilön toiminnan eri vaihtoehdot säilyttäväksi ja siksi niitä pidetään moraalisesti ongelmattomina silloinkin, kun niiden lähtökohtana on jyrkän paternalistinen näkemys vaikuttamisesta. Etiikan alan keskustelussa on kuitenkin noussut esiin, että valinta-arkkitehtuuri-interventioihin liittyy eettisesti keskeisiä kysymyksiä. Tyypillisesti tieteellinen keskustelu on kuitenkin keskittynyt nytkyjen käyttöön konteksteissa, joissa nytky hyödyttää yksilöä itseään, kuten terveydenhuollon ja eläkesäästämisen



kontekstit. Ilmastonytkyjen kohdalla intervention kohteena olevalle yksilölle tai yhteisölle ei välttämättä ole nytkystä suoraa hyötyä, ja niinpä ilmastonytkyihin liittyy eettisiä erityispiirteitä. Ilmastonytkyjä käsittelevää vertaisarvioitua etiikan alan tutkimusta ei vielä ole olemassa.

Turun yliopiston filosofian oppiaineen osuus konsortiossa on toimia ilmastonytkyjen etiikan tienraivaajana osana globaalia tieteellistä ja filosofista tutkimuskenttää. Tavoitteina on ilmastonytkyihin liittyvien eettisten kysymysten tunnistaminen ja arviointi sekä kriteerien muodostaminen eettisesti onnistuneille ilmastonytkyille. Interventioiden arvioinnissa sovelletaan paikallisen oikeudenmukaisuuden, globaalin oikeudenmukaisuuden ja interventioiden kohteena olevien henkilöiden oikeuksien näkökulmia. Nytkyjen hyväksyttävyyttä käsittelevän kyselytutkimuksen tulokset tullaan integroimaan nytkyjen eettiseen analyysiin. Lisäksi hankkeen käytännöllisen etiikan tutkijat toimivat tiiviissä yhteistyössä muiden konsortion osien kanssa varmistaakseen, että hankkeessa tuotetut valinta-arkkitehtuuri-interventiot ovat eettisesti kestäviä.

#### 4. Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Hankkeen vuorovaikutustyöskentelyn tavoitteena on yhteiskunnallisen vaikuttavuuden toteutuminen aktiivisen ja monimuotoisen yhteistyön avulla. Osahankkeiden avulla tuotetaan yleistettävää tietoa esimerkiksi työyhteisöiden, liikennesuunnittelun, kuntien ja valtion käyttöön. Tutkimustuloksia julkistettaessa kiinnitämme erityistä huomiota niiden sovellettavuuteen osana kansallista ja kansainvälistä ilmastopolitiikkaa. Tavoitteena on mahdollistaa ilmastoteot, joilla on eettisesti kestäviä kerrannaisvaikutuksia. Parhaassa tapauksessa hankkeessa toteutettavilla kenttäkokeilla tulee olemaan systeemisiä vaikutuksia, jotka edistävät ympäristön kannalta asiallisempien käyttäytymisnormien yleistymistä suomalaisessa yhteiskunnassa.

Tutkimustiedon ohessa hanke tuottaa käytännön työkaluja käyttäytymistieteellisen tiedon hyödyntämiseksi erilaisten organisaatioiden ilmastotavoitteiden edistämiseksi. Lisäksi tuotamme suuren yleisön ja päätöksentekijöiden saataville sekä tutkimusta popularisoivaa tietoa että kasvihuonepäästöjä vähentäviä ja hiilinieluja vahvistavia käytännön toimia. Nytky-lähestymistavan eettisen analyysin ja tutkimustulosten julkaisujen yhteydessä pyrimme herättelemään julkista keskustelua erilaisista vaikuttamisen keinoista. Tuomme näissä yhteyksissä esiin myös tutkimusta popularisoivaa näkökulmaa mahdollistaaksemme moniäänisen julkisen keskustelun. Ilmastonytkyihin liittyy aitoja ja avoimia eettisiä kysymyksiä. Kannattavimmat

yhteiskunnallisen vaikuttamisen muodot ja tavoitteet kehittyvät sitä mukaa, kun näihin kysymyksiin saadaan hankkeen myötä lisää selvyyttä.

Hankkeen aikana suunniteltava nykyjen kehittämisprosessi sekä kriteeristö nykyjen eettiseen arviointiin tulevat julkisesti saataville. Yhteisöt ja julkishallinnon toimijat voivat käyttää näitä työkaluja omien valinta-arkkitehtuuri-interventoidensa tai toimenpiteidensä suunnittelussa ja arvioinnissa sekä Suomessa että ulkomailla. Lisäksi esimerkiksi nykyjen soveltuvuutta ja vaikuttavuutta työ- ja koulumatkaliikenteeseen tutkiva osahanke tuottaa merkittävää lisätietoa kunnallisen ja kansallisen päätöksenteon tueksi. Esimerkiksi koulu- ja työmatkaterveyteen keskittyvä osahanke tuottaa välineitä liikennesektorin päätöksentekijöille terveysvaikutusten arvioimiseksi paikallisella ja kansallisella tasolla. Samoin tietoa ilmastonmuutoksesta johtuvasta metsänhoidon päätöksentekoon liittyvästä ahdistuneisuudesta voidaan hyödyntää esimerkiksi ohjaustoimissa maankäyttösektorilla. Metsän käyttöön kohdistuvan osahankkeen tuloksia voidaan taas soveltaa suunniteltaessa metsien hiilinielujen vahvistamista Suomen ilmastopolitiikassa. Tutkimus lisää tietoa metsäammattilaisille ja julkisille päätöksentekijöille siitä, miten ilmastoviisasta metsänhoitoa voidaan kustannustehokkaasti ja oikeudenmukaisesti ohjata saavuttaen myös muut metsiin kohdistuvat tavoitteet. Tämä lisää metsänomistajien tietoisuutta heidän metsiensä roolista ilmastonmuutoksen hillinnässä sekä keinoista omistuksellisten ja ilmastotavoitteiden yhteensovittamiseksi.

Nykyjen toteuttaminen yhdessä paikallisten sidosryhmien kanssa on osa hankkeen yhteiskunnallista vaikuttavuutta. Tällä tavoin pystymme varmistamaan toimenpiteiden paikallisen sopivuuden ja huomioimaan tarkemmin niihin liittyvät paikalliset eettiset kysymykset. Eri sidosryhmien kuuleminen ja heidän osallistamisensa hankkeen toteutukseen on ensisijaista.

Konkreettisina vaikuttamistavoitteiden saavuttamisessa keinoja ovat yllämainittujen lisäksi esimerkiksi mediahaastattelut, kotimaiset artikkelit ammattilehdissä sekä kirjoitukset blogeissa ja verkkosivustoilla, politiikkasuositukset (policy brief) sekä aktiivinen viestintä sosiaalisessa mediassa. Toimivan ja monialaisen viestinnän avulla CLIMATE-NUDGE-hanke tuottaa korkealuokkaisen tieteellisen tutkimuksen lisäksi yhteiskunnallista lisäarvoa ja toimii aktiivisena keskustelijana kansallisessa ilmastokeskustelussa.