



**ALL-YOUTH –
KAIKKI NUORET HALUAVAT MÄÄRÄTÄ ELÄMÄSTÄÄN**

Tilannekuvaraportti 2018

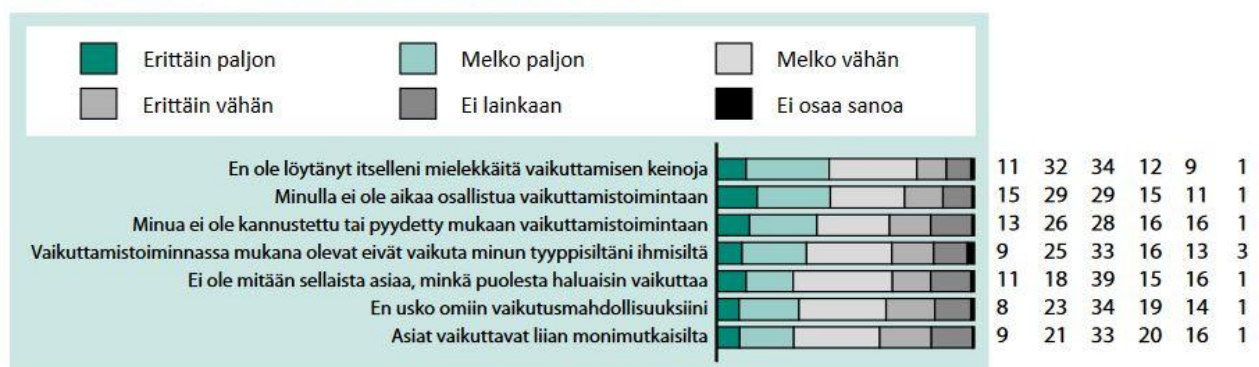
Tiivistelmä

Julkisessa keskustelussa nuorten vähäinen kiinnostus edustuksellisen demokratian tarjoamiin osallistumisen muotoihin, kuten äänestämiseen, nähdään usein vakavana ongelmana. Se tulkitaan osoitukseksi siitä, että nuoria ei kiinnosta yhteisten asioiden hoitaminen. *ALL-YOUTH – Kaikki nuoret haluavat määrätä elämästään* -tutkimushanke kyseenalaistaa tämän väitteen. Tutkimus lähtee ajatuksesta, että kaikilla nuorilla on mielipiteitä, ja monilla on myös kiinnostusta ja kykyä osallistua kestäväen tulevaisuuden, kasvun ja hyvinvoinnin rakentamiseen (Myllyniemi 2017).

Osallistumattomuuden taustalla on pikemminkin se, että vallitsevat yhteiskunnallisen osallistumisen muodot, rakenteet ja välineet eivät ole nuorille mielekkäitä tai houkuttelevia eivätkä siten tavoita nuorten intressejä. *ALL-YOUTH* -hankkeen keskiössä on ajatus, että 16–25-vuotiaiden nuorten luottamus yhteiskuntaan ja heidän halukkuutensa osallistua sen rakentamiseen kasvattavat heidän sitoutumistaan yhteisiin asioihin. *ALL-YOUTH* tutkii nuorten osallisuuden kokemuksiin ja yhteiskunnalliseen luottamukseen vaikuttavia tekijöitä, nuorten mahdollisuuksia osallistua yhteiskuntaan sekä sitä, miten luottamusta ja osallistumista voidaan vahvistaa.

ALL-YOUTH -tutkimushanke tuottaa uusia, tutkittuja ja mahdollisimman monille nuorille mielekkäitä välineitä vaikuttaa työelämän, asuinympäristön, yhteiskunnallisen päätöksenteon, osallistumisen ja vapaa-ajan kysymyksiin kestäväen kasvun turvaamiseksi. Kestävä kehitys, hyvä hallinto ja digitaalisuuden hyödyntäminen ovat hankkeen läpileikkaavia teemoja.

KUVIO 5. "KUINKA PALJON SEURAAVAT SYYT OVAT VAIKUTTANEET SIIHEN, ETTÄ ET OLE PYRKINYT TOIMI-
MAAN SINULLE TÄRKEIDEN ASIOIDEN PUOLESTA?" (%)



Kuva 1. Itselle mielekkäiden vaikuttamisen keinojen puute koskettaa monia 15-29 -vuotiaita suomalaisnuoria Nuorisobarometri 2013 -tutkimuksen mukaan (Myllyniemi 2014).

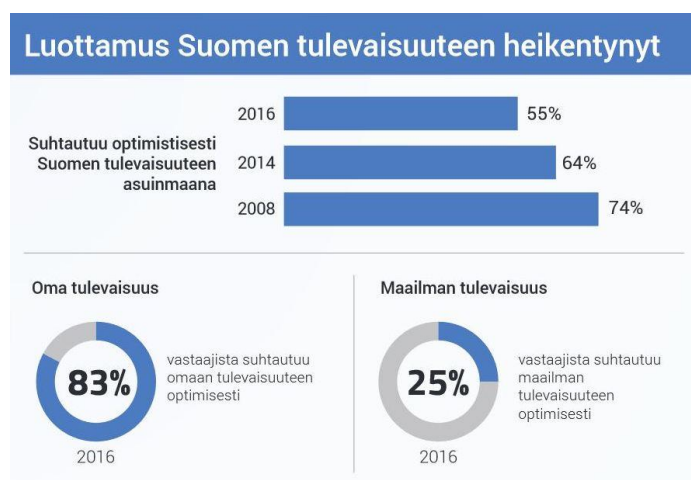
1. Mihin ongelmaan konsortio hakee ratkaisua?

ALL-YOUTH -hankkeen tutkimuskysymykset ovat:

1. Kuinka nuoret taustoiltaan, etnisesti, identiteetiltään ja kyvyiltään moninaisena ryhmänä ymmärtävät kestävä kehityksen ja hyvinvoinnin sekä niiden edellytykset?
2. Mitä osallistuminen tarkoittaa nuorten näkökulmasta, ja miten osallistumisen edellytyksiä voidaan parantaa?
3. Millaisia yhteiskunnallisen vaikuttamisen ja tulevaisuuden rakentamisen keinoja ja malleja nuoret pitävät tärkeinä?
4. Miten osallistumisen merkityksiä ja mallien mielekkyyttä nuorille voidaan arvioida?
5. Millaisia ovat lainvalmistelun prosessit nuorten näkökulmasta? Miten institutionaaliset olosuhteet estävät tai edistävät nuorten osallistumismahdollisuuksia, ja miten niitä tulisi muuttaa?
6. Miten aikuisyhteiskunnan toimijat (mm. kunnat, ministeriöt, koulutuksen järjestäjät, työpaikat, säätiöt, nuorten parissa tehtävä työ) voivat parantaa nuorten osallisuuden tunnetta ja sitoutumista?

Jatkuvasti muuttuvassa ja epävakaa maailmassa nuorten luottamus poliittisen päätöksentekoon voi olla heikko. Samaan aikaan nuoret tuntevat huolta paitsi omasta tulevaisuudestaan työmarkkinoilla, myös ilmastonmuutoksen kaltaisten ympäristöriskien vaikutuksista tulevaisuuteen. Nuorten luottamuksen rapautumisen riski on otettava vakavasti, sillä se voi johtaa turhautumiseen ja välinpitämättömyyteen ja siten horjuttaa yhteiskunnallista luottamusta ja kestävä kehitystä. Syrjään jääminen aiheuttaa usein inhimillistä kärsimystä, minkä lisäksi sen yhteiskunnalliset kulut ovat korkeat: useita miljardeja euroja vuodessa.

Nuorten aktiivinen yhteiskunnallinen osallistuminen on avain kestäväan kasvuun. Yksi merkittävä este tälle on sukupolvien välisen yhteistyön puute. Nuorten osaamisen potentiaali ei näy politiikassa eikä työmarkkinoilla, vaan sen sijaan nuoriin kohdistetaan aikuisyhteiskunnan toimenpiteitä: aktivointia, osallistamista ja kontrollia. Jos nuorten osaaminen, todellisuus ja mielipiteet jatkuvasti ohitetaan, nuorten syrjään jääminen lisääntyy ja kestävä kasvu vaarantuu.



Kuva 2. Nuorten luottamus Suomen tulevaisuuteen asuinmaana on heikentynyt vuoden 2016 Nuorisobarometrin mukaan. Sen sijaan valtaosa nuorista suhtautuu omaan tulevaisuuteensa optimistisesti. (Myllyniemi 2017, infografiikka: Joel Kanerva).

2. Mikä on toimintaympäristön tiedontaso ongelmakentässä?

ALL-YOUTH tutkii ja edistää nuorten yhteiskunnallista osallistumista viidessä osahankkeessa.

1. *Kohti yhdenvertaista nuoruutta* -osahanke kysyy, mikä merkitys yhdenvertaisilla tiloilla on nuorten mahdollisuuksille ja halukkuudelle osallistua oman elämänsä kannalta tärkeään päätöksentekoon. Osahankkeen päätehtäviin kuuluu koko ALL-YOUTH-tutkimushankkeen hallinnoiminen sekä vuorovaikutusmahdollisuuksien takaaminen osahankkeiden ja kumppaneiden kesken. Osahanke järjestää *Harvard klinikka -mallin* opetusta, jossa opiskelijat saavat myös työelämäkokemusta.

Julkisten tilojen merkitys osallisuuden ja yhdenvertaisuuden näkökulmasta on huomioitu sekä Suomessa että kansainvälisesti. Oikeusministeriö kartoitti vuonna 2016 vihapuheen ja häirinnän vaikutuksia niitä kokeneisiin ihmisiin (Korhonen et al. 2016). Selvityksessä erityisesti vähemmistöihin kuuluvat kertoivat välttävänsä tiettyjä paikkoja, koska pelkäävät joutuvansa häirinnän tai vihapuheen kohteeksi. (emt. 12) Yleisimmät näistä paikoista olivat julkisia tiloja. Nuorten syrjinnän kokemuksia ovat tutkineet mm. Kivijärvi ja Ronkainen (2015, ks. myös Honkatukia & Svyrenko 2018).

Tämä osahanke tutkii julkisten tilojen sosiaalisia ja kulttuurisia merkityksiä nuorille eri puolilla Suomea. Kuinka tilat tukevat tai rajoittavat yhdenvertaisuuden kokemuksia? Kenelle tilat ovat avoimia tai saavutettavissa? Mitkä ovat ne näkyvät tai hiljaiset esteellisyydet, jotka rajoittavat ihmisiä tulemasta tiettyyn paikkaan tai tilaan? Mikä taas tekee julkisesta tilasta sellaisen, johon on helppo tulla, tai tila koetaan luontevaksi toimintaympäristöksi? Tutkimusaineistoa kerätään etnografisin menetelmin osallistumalla muun muassa erilaisiin toiminnallisiin työpajoihin ja muihin aktiviteetteihin yhdessä nuorten kanssa. Näin voimme kartoittaa ja kerätä nuorten ajatuksia omasta ympäristöstään sekä sellaista tietoa, mitä muuten ei ole helposti saatavilla. Etnografinen tutkimus vie indikaattorien ja tunnuslukujen taakse ja mahdollistaa kokemusperäisten narratiivien syntymisen.

Ihmisoikeusliitto osallistuu hankkeeseen vuosina 2018–2020 kampanjoinnilla, jonka tavoitteena on, että julkiset tilat saadaan kaikille yhdenvertaisiksi, turvallisiksi ja saavutettaviksi. Kampanjointi toteutetaan yhdessä nuorten kanssa ja suunnataan erityisesti nuorille tärkeisiin tiloihin. Hanke ammentaa hyviä kokemuksia Ihmisoikeusliiton aiemmasta *Stop! Pääte pysäkki syrjinnälle* -kampanjasta, mutta laajentaa tarkastelua uusiin tiloihin.

2. *Unelmista niiden toteuttamiseen* -osahanke selvittää, millaisia visioita, kykyjä ja unelmia nuorilla on kestäväen hyvinvoinnin edistämiseksi arkiympäristöissään? Miten nuorten toiveita on

mahdollista kuulla ja edistää yhdessä heidän kanssaan? Näihin kysymyksiin vastataan 1) tekemällä kriittistä meta-analyysia nuorten yhteiskunnallista osallisuutta koskevista tutkimuksista ja hankkeista, 2) analysoimalla nuorten keskusteluja näistä teemoista muun muassa sosiaalisessa mediassa, 3) organisoimalla vuorovaikuttavia työpajoja nuorille kestävästä kehityksestä ja osallisuudesta sekä 4) luomalla ja tutkimalla pidempikestoisia vaikuttamisen prosesseja nuorten ja hankkeen partnereiden kanssa.

Kriittisessä meta-analyysissa tutkimme nuorten osallistumisen, osallistamisen ja aktiivisen kansalaisuuden käsitteitä yhtenä nuorten yhteiskunnallisen hallinnan muotona (mm. Fusco & Heathfield 2015; Perttula 2015). Tuomme esiin aikuisyhteiskunnan odotuksia ja ristiriitaisiakin intressejä, joita nuorten osallistamiseen usein liitetään. Analysoimme, miten nämä odotukset ja intressit voivat toisaalta edistää nuorten yhteiskunnallista osallistumista mutta olla myös sen esteenä (Honkatukia ym. 2018). Tuotamme tietoa nuorten unelmista ja niiden toteuttamisesta erilaisten nuorten ryhmien kanssa. Jalkaudumme oppilaitoksiin, nuorten parissa toimiviin järjestöihin ja nuorten arjen ympäristöihin. Hyödynnämme osallistavan, toimintatutkimuksen ja kansatutkimuksen metodologioita (Heath ym. 2010, 58-76). Reflektoimme jatkuvasti omaa toimintaamme ja kysymme, miten kutsumme osallistua kohtaa erilaisten nuorten unelmat ja tarpeet sekä kyvyt saada omaa ääntään kuuluville (mm. Hallstein Holte 2018).

Tutkimushavaintojen pohjalta dokumentoimme nuorille mielekkään yhteiskunnallisen osallistumisen periaatteita, käytäntöjä ja ratkaisuja. Teemme samalla näkyväksi vaikeasti ratkaistavia kysymyksistä, joihin on kuitenkin tärkeä kiinnittää huomiota, jotta mahdollisimman monella nuorella olisi mahdollisuus saada aitoja osallisuuden ja vaikuttamisen kokemuksia.

3. Kohti digitaalisia ratkaisuja -osahankkeen keskeinen tutkimuskysymys on, minkälaiset digitaaliset toimintamallit auttavat erilaisia nuoria vaikuttamaan tulevaisuuteensa yhteiskunnassa. Internet on keskeinen alusta yhteiskunnallisten ongelmien käsittelyyn, oppimiseen ja osallistumiseen sekä tärkeässä roolissa nuorten poliittisten identiteettien kehityksessä ja poliittisessa vuorovaikutuksessa (Collin 2008; Vromen 2008). Online-aktiivisuus voi toimia lähtökohtana poliittiselle osallistumiselle lähtien vapaaehtoisuudesta, yhteisestä ongelmanratkonnasta, protestoinnista ja poliittisesta keskustelusta. Kuitenkin nuoret voivat kokea, että heidän ja julkishallinnon välisessä vuorovaikutuksessa keskustellaan nuorille ylhäältä alaspäin, ei heidän kanssaan (Collin 2008).

EU:n saavutettavuusdirektiivin myötä (Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2016/2102) yhä useampien yhteiskunnalliseen toimintaan aktivoivien digitaalisten palveluiden tulee olla saavutettavia kaikille nuorille, mukaan lukien erilaiset liikunta- ja aistirajoitteiset käyttäjäryhmät.

Nuorten osallisuutta edistävien vuorovaikutusalustojen suunnittelussa moninaisten käyttäjärühmien osallistumisen mahdollistaminen voi jo itsessään edistää hyvinvointia ja saada aikaiseksi osallisuuden kokemuksia (McIntyre 2008). Ihmisen ja tietokoneen vuorovaikutuksen tieteenalalla on kuitenkin vähän aikaisempaa tutkimusta osallistavien suunnittelumenetelmien soveltuvuudesta nuorten kanssa toimittaessa.

Osallistavien teknologioiden haasteena on sitouttaa käyttäjiä palveluiden pitkäaikaiseen käyttöön. Pelillistämiseksi kutsuttu lähestymistapa viittaa pelisuunnittelun ja pelillisten interaktioiden hyödyntämiseen, ja sen tavoitteena on tuottaa pelillisiä kokemuksia eri aktiviteettien parissa ja siten luoda kiinnostusta, motivaatiota ja sitoutumista näiden toteuttamiseen (Huotari & Hamari 2017). Yhteiskunnallisen ja kansalaisosallistumisen kontekstissa pelillistämistutkimusta ja sitä hyödyntäviä ratkaisuja on vielä niukasti, vaikka nuorten suhtautuminen pelillisiin ratkaisuihin yhteiskunnallisten aiheiden parissa on todettu myönteiseksi (Thiel, Reisinger & Röderer 2016).

4. Oikeudellisten esteiden ratkaisut -osahankkeen keskeisiä tutkimuskysymyksiä ovat, millaisia lainvalmistelun nykyiset prosessit ovat nuorten näkökulmasta, mitkä institutionaaliset järjestelyt ja olosuhteet estävät tai edistävät nuorten mahdollisuuksia osallistua, ja miten niitä tulisi kehittää? Lakia valmistelevien ministeriöiden edustajat ja riippumattomat edustajat kuten tutkijat käyttävät merkittävää valtaa lakiehdotusten sisältöä laadittaessa (Ahtonen & Keinänen 2012). Tutkimuksen mukaan lainvalmistelussa virkamiesten kanssa kiinteässä vuorovaikutuksessa toimivat etenkin elinkeinoelämän järjestöt, kun taas erilaisia ihmisryhmiä edustavat järjestöt ovat heikommassa asemassa (Vesa & Kantola 2016). Lainvalmisteluun keskeisesti osallistuviin ryhmiin lukeutuu varsin niukasti 16–25-vuotiaita nuoria, jonka vuoksi heidän äänensä on aliedustettuna. Lisäksi alaikäisillä nuorilla ei ole mahdollisuutta tehdä esimerkiksi kansalaisaloitteita. Samoin EU-tason päätöksenteossa nuorten osallistumisen turvaamisessa on merkittäviä haasteita (Davesa 2018).

Lainvalmistelussa ei ole kehitetty erityisiä vakiintuneita kuulemismalleja nuorille. Nuorten on kuitenkin mahdollista osallistua oma-aloitteisesti lausuntopalvelu.fi:n kuulemisiin ja kaikille avoimiin kuulemisiin. Käytännössä hallitusten esitysten kieli on kuitenkin monille nuorille vaikeaa. Useimmiten nuoret osallistuvat lainvalmistelun kuulemiseen järjestöjen tai nuorisovaltuustojen kautta, ja ne järjestävät sisäisiä kuulemisia vaihtelevilla tavoilla (ks. Nuorten ääni liikenneturvallisuudelle, 12/2016).

Säädösehdotusten vaikutusten arviointia koskevassa ohjeessa 2007 ei varsinaisesti ohjeisteta nuoriin kohdistuvien vaikutusten arviointia muutoin kuin ohjaamalla hyödyntämään valtion nuorisasian neuvottelukunnan tuottamaa tietoa. Nuoriin kohdistuvia vaikutuksia on silti mahdollista arvioida osana yhteiskunnallisia vaikutuksia, ihmisvaikutuksia, lapsivaikutuksia (alle

18-vuotiaat), sosiaali- ja terveysvaikutuksia sekä perus- ja ihmisoikeusvaikutuksia. Tutkimusten mukaan lapsiin ja nuoriin kohdistuvia vaikutuksia on tunnustettu kokonaisuudessaan vain niukasti: vuonna 2005 kahdessa prosentissa esityksistä sekä vuosina 2009 ja 2012 kolmessa prosentissa esityksiä (Slant & Rantala 2013). Uudelle vertailututkimukselle on tarvetta.

5. *Kestävää hyvinvointia luomassa* -osahankkeen keskeisiä tutkimuskysymys ovat, kuinka nuoret voivat osallistua vahvemmin luonnonvarojen käytöstä päättämiseen ja kestävän hyvinvoinnin luomiseen, sekä miten erilaisista taustoista tulevat nuoret osallistuvat yhteiskuntaan ja luovat oman näköistään kestävää hyvinvointia. Kestävän hyvinvoinnin keskeisiksi elementeiksi katsomme mm. Hirvilammia (2015) mukaillen kohtuullisen elintason, mielekkään ja vastuullisen toiminnan ja merkitykselliset suhteet. Armila et al. (2017) ovat kirjoittaneet nuorista harvaan asutulla maaseudulla, maantieteellisen ja henkisen olemisen “Hylkysyrjässä”. Hylkysyrjässä nuori voi kokea olevansa sivussa täysvaltaisesta yhteiskunnallisesta kansalaisuudesta. Reuna-alueella asuvalle nuorelle toisen asteen koulutukseen siirtyminen on tutkitusti tärkein yksilöllinen syrjäytymis- ja selviytymisindikaattori. Koulutuksen ulkopuolelle jääminen on tilastollisesti vahvin nuoren syrjäytymisuralle ajautumisen ennustaja (Kivelä & Ahola 2007; Myrskylä & Pyykkönen 2015). Opintopaikan ulkopuolelle voi jäädä myös kaupungissa.

Osahankkeessa tutkitaan, kuinka nuoret haluavat haastaa totut tavat lähestyä opintoja ja palkkatyötä sekä osallistua yhteiskuntaan esimerkiksi luonnonvarasektorilla biotalouden parissa. Tarkastelemme nuorten hyvinvoinnin edellytyksiä ja sosiaalisen muutoksen mahdollisuuksia kyvykkyyksien (Sen 1993) viitekehyksen avulla. Biotalouspolitiikan vuorovaikutteisuus keskusteluttaa Suomessa, ja kriittisen tutkimuksen näkökulmasta kansalaisten tulisi voida osallistua hyvinvointinsa suoraan vaikuttavaan päätöksentekoon (Mustalahti 2017). Tutkimuksen yhtenä hypoteesina on, että ilman monipuolista osallisuutta ja osallistumista nuorilla ei ole mahdollisuuksia hyötyä ja kehittää omia kyvykkyyksiään liittyen luonnonvarojen käyttöön ja hallintaan nuorten itsensä arvostamalla tavalla. Esimerkiksi maa- ja metsätalousministeriön tavoitteena on saada nuorten ääni kuuluviin vuonna 2018 uudistettavan kansallisen metsästrategian valmistelussa. Hankkeen sidosryhmäverkostossa keskeiseksi tutkimusaiheeksi on noussut mentoroinnin mahdollisuudet nuoren opinto- ja työelämäpoluilla, esimerkiksi ylisukupolvisen metsätiedon siirtyminen nuorelle metsänomistajalle. Mäkijärven (2009) mukaan nuorten tiedot metsätaloudesta ja -teollisuudesta ovat vähäiset ja koulun merkitys tiedon antajana suuri. Nuoret arvostavat vanhemmiltaan ja sukulaisiltaan saamaa metsätietoa, mutta kaupunkilaistumisen myötä hiljaisen tiedon siirtyminen uhkaa hiipua. Tiedon yhteisluonnin keinoin selvitämme, millaiset mentoroinnin mallit voivat auttaa paikkaamaan puuttuvaa tietoa. Myös maahanmuuttajataustaisten nuorten kotoutuminen ja työllistyminen ovat päivänpolttavia kysymyksiä, joihin pureudumme

mentoroinnin kautta. Näin pyrimme vahvistamaan nuorten työllistymistä sekä uudenlaisia mahdollisuuksia nuorten osallistumiseen luonnonvarojen käytöstä päätettäessä ja kestävää hyvinvointia luotaessa.

3. ALL-YOUTH -hankkeen tuoma lisäarvo ongelman ratkaisuun

Monitieteinen ALL-YOUTH-hanke edistää nuorten aktiivista kansalaisuutta. Hankkeessa kehitetään osallistavia tutkimusmenetelmiä ja aktivointimalleja, joiden avulla nuoret voivat tuoda esiin ajatuksiaan sekä kiinnostuksen kohteitaan. Hanke auttaa päätöksentekijöitä rakentamaan kestävää tulevaisuutta parantamalla päätöksenteon vaikutusten ennustettavuutta. Hanke yhdistää innovatiivisesti teoriaa, empiiristä analyysiä ja osallistuvia tutkimusmenetelmiä (participatory action method) sekä etnografista lähestymistapaa uusien digitaalisten mallien suunnitteluun.

Hankkeessa syntyy vankka pohja nuorten näkemysten ymmärtämiselle kuuntelemalla, analysoimalla ja tekemällä näkyviksi nuorten toiveita ja unelmia kestävän hyvinvoinnin, kasvun ja sosiaalisen oikeudenmukaisuuden toteutumisesta. Hanke luo inklusiivisia yhdessä tekemisen käytäntöjä, jotta kaikki nuoret voisivat osallistua yhteiskunnallisten haasteiden ratkaisemiseen. Hanke lisää nuorten kiinnostusta osallistua yhteiskunnallisesti kestävän kasvun luomiseen.

Hanke tutkii ja kehittää digitaalisia malleja ja palveluita, jotka edistävät nuorten osallistumista sekä yhteiskunnan hyvinvointia ja taloudellista kasvua. Osallistavan suunnittelun kautta luodaan uusia osallistumisen malleja, jotka hyödyntävät esimerkiksi pelillisyyttä ja muita nuoria kiinnostavia keinoja kestävän kasvun edistämiseen. Hanke luo suunnittelun periaatteet sekä vaikuttavuuden arvioinnin mittarit digitaalisille ratkaisuille.

Hanke parantaa nuoriin kohdistuvan lainsäädännön valmistelua ja vaikutusten arviointia kehittämällä lainvalmistelun ja lakien vaikutusten arvioinnin uusia työkaluja, jotka hyödyntävät digitaalisuutta ja edistävät sukupolvien välistä vuoropuhelua.

Yhteistyökumppaneiden kanssa tehtävissä interventioissa hanke tutkii ja testaa osallistavan toimintatutkimuksen menetelmin syntyneitä ratkaisuja, jakaa tietoa konsortion, partnereiden ja sidosryhmien kesken, sekä etsii ratkaisuja siihen, miten nuoret voivat edistää kestävää kehitystä. Interventioiden aiheina ovat esimerkiksi nuorten osallistuminen kestäväan kaupunkisuunnitteluun, lainvalmisteluun tai työllistyminen biotalouteen. Toimintatutkimuksella pyritään nuorille ja heidän kanssaan työskenteleville hyödyllisen ja kestäväa tulevaisuutta palvelevan ”elävän tiedon” haltuunottoon ja juurruttamiseen.

4. ALL-YOUTH -hankkeen keinot ongelman ratkaisuun

ALL-YOUTH-hanke vahvistaa nuorten osallistumismahdollisuuksia ja motivaatioita edistää kestävästä kasvusta heidän arjessaan. Hankkeessa kehitetään 1) digitaalisia elementtejä sisältäviä osallistumismalleja, jotka lisäävät nuorten sitoutumista kestävästä tulevaisuuden rakentamiseen, 2) nuorisovaikutusten arviointimalli lainsäädännön ja politiikan seurannalle, joka auttaa ymmärtämään nykyisen tilanteen dynamiikkaa, sekä 3) keinoja ratkaista sukupolvien välisen yhteistyön puutteita eri elämäntilanteilla.

Konsortio hyödyntää toimintatutkimuksellista lähestymistapaa. Toimintatutkimuksessa on olennaista, että osallistujat voivat tehdä aloitteita ja tuntea omistajuutta hankkeen tuotoksiin. Toimintatutkimus on haastava prosessi ja edellyttää syvällistä ja kontekstuaalista paneutumista niin tutkijoilta kuin osallistujilta. Tässä hanke hyödyntää antropologian, nuorisotutkimuksen, oikeustieteen sekä ihmisen ja teknologian välisen vuorovaikutuksen näkökulmia.

Hankkeen tutkimusprosessi alkaa aiempien tutkimusten ja kehityshankkeiden meta-analyysillä, joka auttaa rakentamaan tutkimuksen teoreettista viitekehystä. Interventioita toteutetaan toimintatutkimuksen menetelmillä nuorten ryhmien parissa, ja menetelmien hyödyllisyyttä arvioidaan tutkimuksen edetessä. Tapaustutkimukset sisältävät digitaalisen ulottuvuuden. Nuorilla on pääsy virtuaaliseen yhteisöön (virtual council), joka kehitetään nuorten omien tarpeiden pohjalta. Yhteisössä harjoitellaan muun muassa virtuaalista päätöksentekoa ja kerätään tietoa nuorten unelmista. Fyysisissä ja digitaalisissa yhteyksissä tuotettu tieto tuodaan vuoropuheluun päätöksentekijöiden kanssa uusien toimintamallien kehittämiseksi. Tämän prosessin aikana nuoret ovat yhteydessä toimijoihin (työnantajat, virkamiehet, järjestöt ja yritykset, poliitikot). Myös mentorointia hyödynnetään tässä vaiheessa.

Kokonaisuutena ALL-YOUTH-hanke tuottaa tietoa ja toimintamalleja nuorten laajamittaiseksi osallistamiseksi kestävästä kasvusta. Tulokset ovat hyödynnettävissä niin Suomessa kuin globaalisti kansainvälisten tutkimuskumppaneidemme välityksellä.

Lähteet:

Ahtonen, R. & Keinänen, A. (2012) Sidosryhmien vaikuttaminen lainvalmisteluun: empiirinen analyysi valiokuntakuulemisista, Edilex-sarja 2012/5.

Armila P., Halonen T. & Käyhkö M. (toim.) (2017) Reunamerkit ja Hylkysyrjästä: Nuorten elämäntilanteita ja tulevaisuuskuvia harvaanasutulta maaseudulta. Nuorisotutkimusverkosto, Nuorisotutkimusseura. Verkkojulkaisu 117.

Collin, P. (2008) The internet, youth participation policies, and the development of young people's political identities in Australia, *Journal of Youth Studies*, 11:5, 527-542, DOI: 10.1080/13676260802282992

Davesa, F. (2018) The EU's Youth Policy Field. A New Participatory Governance? PhD Research, Vrije Universiteit Brussel, Institute for European Studies.

- Fusco, D. & Heathfield, M. (2015) Modeling Democracy: Is Youth "Participation" enough? *Italian Journal of Sociology of Education* 7(1), 12-31.
- Hallstein Holte, B. (2018) Counting and Meeting NEET Young People: Methodology, Perspective and Meaning in Research on Marginalized Youth. *YOUNG. Nordic Journal of Youth Research* 26(1), 1-16.
- Heath, S., Brooks, R., Cleaver E. & Ireland, E. (2010) *Researching Young People's Lives*. London, Thousand Oaks, New Delhi & Singapore: Sage.
- Hirvilammi T. (2015) Kestävän hyvinvoinnin jäljillä – ekologisten kysymysten integroiminen hyvinvointitutkimukseen. *Sosiaali- ja terveysturvan tutkimuksia* 136. Kelan tutkimusosasto, Helsinki.
- Honkatukia, P. & Svyrenko, A. (2018) Urban encounters with strangers. Young people's experiences of adult control in the Helsinki metro. Submitted to a journal.
- Huotari, K., & Hamari, J. (2017) A definition for gamification: Anchoring gamification in the service marketing literature. *Electronic Markets*, 27(1), 21-31.
- Kivelä, S. & Ahola, S. (2007) *Elämää nivelvaiheissa: nuorten syrjäytyminen ja sen ehkäisy*. Turun yliopisto: Koulutussosiologian tutkimuskeskus.
- Kivijärvi, A. & Ronkainen, J. (2015) "Syrjinnästä vapaita alueita? Etnisyys ja syrjintä nuorten tilakokemuksina" teoksessa Myllyniemi, Sami (toim.): *Ihmisarvoinen nuoruus: Nuorisobarometri 2014*. Nuorisosiain neuvottelukunnan julkaisuja, nro 51.
- Korhonen, N., Jauhola L., Oosi O. & Huttunen H-P. (2016) "Usein joutuu miettimään, miten pitäisi olla ja minne olla menemättä": Selvitys vihapuheesta ja häirinnästä ja niiden vaikutuksista eri vähemmistöryhmiin. *Oikeusministeriön julkaisu* 7/2016.
- McIntyre, J.J. (2008) Making a difference through e-governance from below: an evaluation and future directions. *Systems That Make a Difference: Proceedings of the 52nd Annual Conference of the International Society for the Systems Sciences*, 1-20.
- Mustalahti I. (2018) The responsive bioeconomy: the need for inclusion of citizens and environmental capability in the forest based bioeconomy. *Journal of Cleaner Production* 172, 3781-3790.
- Myllyniemi, S. (toim). (2014). *Vaikuttava osa. Nuorisobarometri 2013*. Nuorisosiain neuvottelukunnan julkaisuja, nro 50.
- Myllyniemi, S. (toim.) (2017) *Katse tulevaisuudessa. Nuorisobarometri 2016*. Valtion nuorisoneuvoston julkaisuja, nro 56.
- Myrskylä, P. & Pyykkönen, T. (2015) *Tulevaisuuden tekijät – Suomi ei pärjää ilman maahanmuuttoa*. EVA – analyysi No 42. <http://www.eva.fi/wp-content/uploads/2015/01/Tulevaisuuden-tekij%C3%A4t.pdf>
- Mäkijärvi L. (2009) Nuorten suhtautuminen metsiin ja metsien käyttöön tulevaisuuden metsänomistajina ja päätöksentekijöinä. *Pellervon taloudellisen tutkimuslaitoksen työpapereita* no: 117.
- Nuorten ääni liikenneturvallisuudelle, loppuraportit, liikenne- ja viestintäministeriö, 12/2016.
- Perttula, R. (2015) Syrjäytymispuhe hallinnan strategiana opiskelijahuollon sosiaalityössä. *Jyväskylä Studies in Education, Psychology and Social Research* 517. University of Jyväskylä.
- Sen A. (1993) Capability and well-being. In: *The quality of life*. Nussbaum M. & A. Sen (eds.). Clarendon Press, Oxford.
- Slant, O. & Rantala, K. (2013) Vaikutusten arviointi ja lainvalmistelun perustietoja vuoden 2012 hallituksen esityksissä, *OPTULA* 122.
- Thiel, S. K., Reisinger, M., & Röderer, K. (2016, December) I'm too old for this!: influence of age on perception of gamified public participation. In *Proceedings of the 15th International Conference on Mobile and Ubiquitous Multimedia* (pp. 343-346). ACM.
- Vesa, J. & Kantola, A. (2016) *Kuka pääsee mukaan? Miten järjestöjen ääni kuuluu lakien valmistelussa*, Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 59/2016.
- Vromen, A. (2008). Building virtual spaces: Young people, participation and the Internet, *Australian Journal of Political Science*, 43:1, 79-97, DOI: 10.1080/10361140701842581.