

**Akatemiatutkijauudistuksen
tutkijakysely
Vastausraportti**



SUOMEN AKATEMIA

Sisällys

1.	Johdanto – Introduction – Inledning	3
2.	Vastaajien taustat	5
2.1.	Tutkijanuran vaihe	5
2.2.	Tämänhetkinen organisaatio	6
2.3.	Pääasiallinen tutkimusala	7
2.4.	Sukupuoli ja kansalaisuus	8
2.5.	Tohtorintutkinnon jälkeinen rahoitus	9
2.6.	Suomen Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoituksen hakeminen	11
3.	Tärkeimpinä pidetyt seikat nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa	12
4.	Yhteenveto avovastauksista	17
4.1.	Millaiset ominaisuudet Akatemian rahoitusmuodossa parhaiten tukisivat nuoren tutkijasukupolven tutkijanuraa?	17
4.2.	Miten organisaatiosi tukee nuoren tutkijasukupolven tutkijaa tutkijaurallaan erityisesti siirtymävaiheissa ja itsenäistymisessä?	18
4.3.	Millaisia perhe- ja yksityiselämän ja tutkijan työn yhteensovittamiseen liittyviä haasteita olet kohdannut ja/tai tunnistat? Miten rahoituksen tulisi joustaa, jotta helpotettaisiin työn ja perheen/yksityiselämän yhteensovittamista?	20
4.4.	Muita kommentteja nuoren tutkijasukupolven rahoituksesta	23
5.	Liitteet	24
5.1.	Charts and questionnaire in English	33
5.2.	Figurer och enkäten på svenska	43

1. Johdanto – Introduction – Inledning

Tässä raportissa käydään läpi Suomen Akatemian toteuttaman nuoren tutkijasukupolven rahoitusmuotojen selvityshankkeeseen liittyvän tutkijakyselyn tärkeimpiä tuloksia. Kyselyn tarkoituksena on kartoittaa tutkijoiden näkemyksiä nuoren tutkijasukupolven rahoitusmuotojen järjestämisestä. Kyselyn tavoitteena on myös lisätä avoimuutta sekä vuorovaikutusta tutkijoiden kanssa.

Tutkijakysely on toteutettu syksyllä 2021 avoimesti saatavilla olevan Webropol-kyselylomakkeen avulla. Kysely on tarkoitettu tutkijoille. Kyselyyn vastanneita oli yhteensä 828. Taustatietoina vastaajilta kysyttiin esimerkiksi tohtoriksi valmistumisvuotta, työskentelyorganisaatiota, pääasiallista tutkimusala, sukupuolta sekä kansalaisuutta. Lisäksi vastaajilta kysyttiin tohtorintutkinnon jälkeisen rahoituksen myöntäjätahoa sekä tietoa siitä, onko vastaaja hakenut Suomen Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoitusta (ks. liitteet).

This report presents the most important results of a researcher survey carried out by the Academy of Finland for a project examining the Academy's funding opportunities targeted at early-career researchers. The purpose of the survey was to collect the views of researchers on how the funding of early-career researchers should be organised. The aim was also to promote transparency and increase interaction with researchers.

The survey was conducted in autumn 2021 with the web-based Webropol survey tool. The survey was targeted at researchers and attracted 828 responses. As background information, the respondents were asked to provide information such as the year of their doctoral degree, their employer, their main field of research, their gender and citizenship. The respondents were also asked about the source of their postdoctoral funding and whether they had applied for Academy of Finland funding for early-career researchers (see appendices).

I denna rapport presenteras de viktigaste resultaten av en forskarenkät som Finlands Akademi genomförde i samband med ett projekt som utreder den unga forskargenerationens finansieringsmöjligheter. Syftet med enkäten var att kartlägga forskarnas åsikter om hur den unga forskargenerationens finansiering ska ordnas. Syftet var också att öka öppenheten och växelverkan med forskare.

Enkäten genomfördes hösten 2021 med hjälp av det internetbaserade enkät-systemet Webropol. Enkäten riktades till forskare och fick 828 svar. Som bakgrundsinformation tillfrågades respondenterna t.ex. om året då de hade avlagt doktorsexamen, organisationen (arbetsgivaren), det huvudsakliga

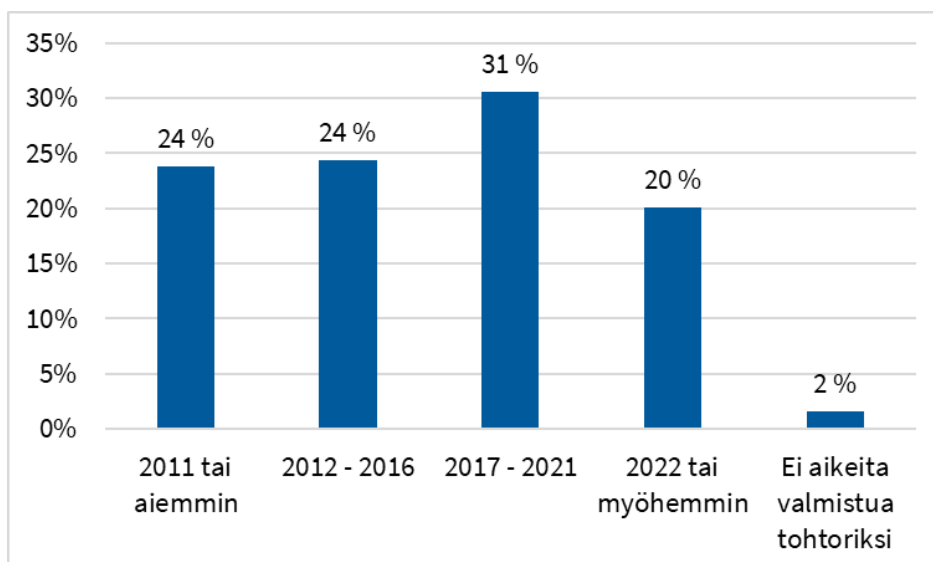
forskningsområdet, kön och medborgarskap. Dessutom tillfrågades respondenterna om vem som hade beviljat dem finansiering efter doktorsexamen samt om de hade ansökt om finansiering för den unga forskargenerationen från Finlands Akademi (se bilagorna).

2. Vastaajien taustat

2.1. Tutkijanuran vaihe

Vastaajilta kysyttiin, minä vuonna he ovat suorittaneet tohtorintutkinnon. Suurin vastaajajoukko olivat vuosina 2017–2021 tohtoriksi valmistuneet (kuvio 1). Heidän osuutensa kaikista vastaajista oli 31 prosenttia. Pienin vastaajajoukko puolestaan olivat ne, jotka eivät ole vielä suorittaneet jatko-opintojaan loppuun saakka. Heidän osuutensa kaikista vastaajista oli 20 prosenttia. Sekä vuonna 2011 tai aiemmin että vuosina 2012–2016 tohtoriksi valmistuneiden osuudet olivat kumpikin 24 prosenttia kaikista vastaajista. Vastaajia, joilla ei ole aikomusta suorittaa tohtoriopintoja loppuun, oli kaksi prosenttia.

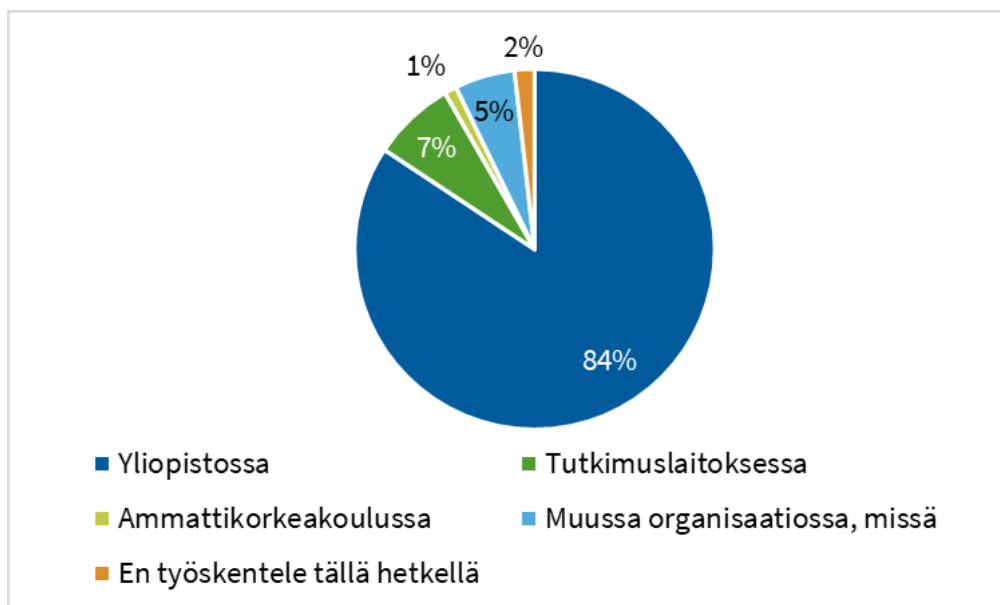
Kuvio 1. Vastaajien tutkijanuran vaihe. N=828.



2.2. Tämänhetkinen organisaatio

Valtaosa vastaajista ilmoitti tämänhetkiseksi organisaatiokseen yliopiston (kuvio 2). Yliopistossa työskentelevien vastaajien osuus kaikista vastaajista oli 84 prosenttia. Vastaajista seitsemän prosenttia ilmoitti työskentelevänsä tutkimuslaitoksessa. Muissa organisaatioissa, kuten ammattikorkeakoulussa, työskentelevien sekä tällä hetkellä vailla työpaikkaa olevien osuudet olivat muutaman prosentin luokkaa.

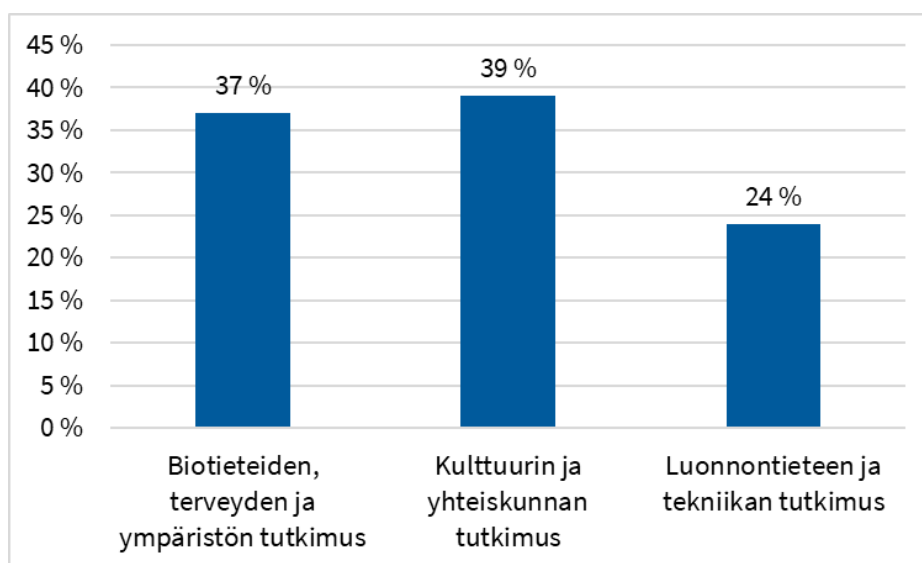
Kuvio 2. Vastaajien tämänhetkinen organisaatio. N=828.



2.3. Pääasiallinen tutkimusala

Niukka enemmistö vastaajista ilmoitti pääasialliseksi tutkimusalakseen kulttuurin ja yhteiskunnan tutkimuksen (kuvio 3). Heidän osuutensa kaikista vastaajista oli 39 prosenttia. Noin 37 prosenttia vastaajista toimii biotieteiden, terveyden ja ympäristön tutkimuksen alalla, kun taas vain 24 prosenttia vastaajista ilmoitti pääasialliseksi tutkimusalakseen luonnontieteen ja tekniikan tutkimuksen. Erityisesti naisten osuus luonnontieteen ja tekniikan tutkimuksen alalla, noin 14 prosenttia, oli kyse- lyssä huomattavan pieni verrattuna miehiin (ks. liitteet).

Kuvio 3. Vastaajien pääasiallinen tutkimusala. N=821.

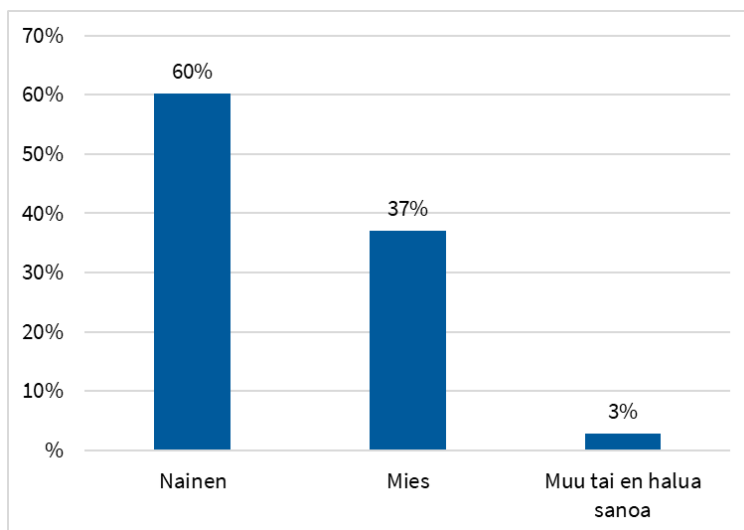


2.4. Sukupuoli ja kansalaisuus

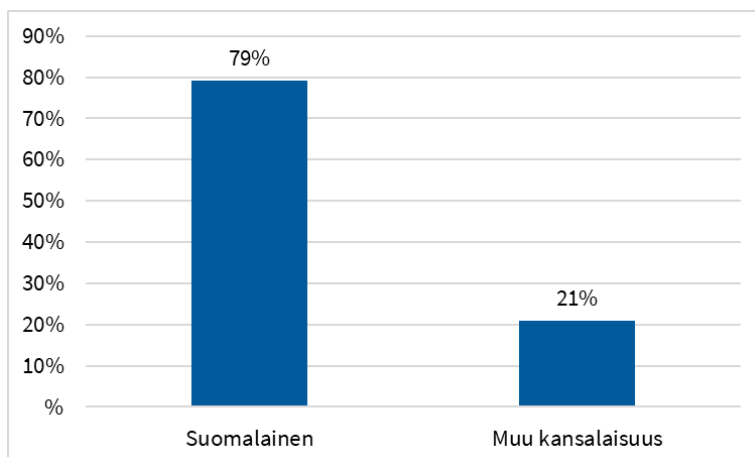
Vastaajien sukupuolijakauma oli melko epätasainen. Vastaajista jopa 60 prosenttia oli naisia ja vain 37 prosenttia miehiä (kuvio 4). Kolme prosenttia vastaajista ilmoitti sukupuolekseen muun kuin naisen tai miehen tai ei halunnut vastata.

Vastaajista valtaosa, noin 79 prosenttia, oli Suomen kansalaisia (kuvio 5). Muiden maiden kansalaisia vastaajien joukossa oli vain 21 prosenttia.

Kuvio 4. Vastaajien sukupuoli. N=827.



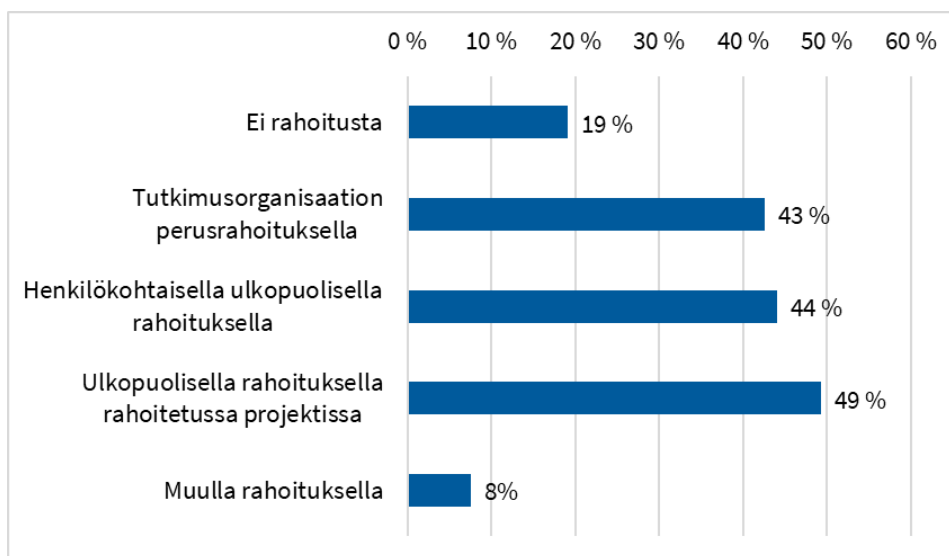
Kuvio 5. Vastaajien kansalaisuus. N=827.



2.5. Tohtorintutkinnon jälkeinen rahoitus

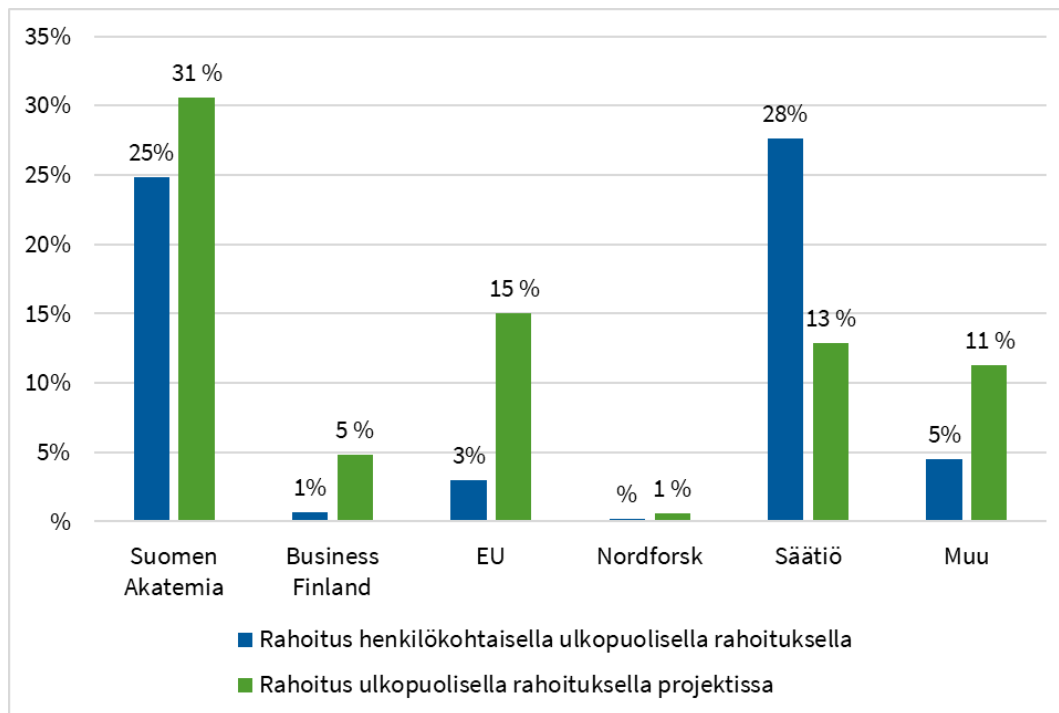
Vastaajilta kysyttiin myös, millaista rahoitusta he ovat saaneet tohtorintutkinnon suorittamisen jälkeen. Yleisin vastausvaihtoehto oli ulkopuolinen rahoitus rahoitetussa projektissa: melkein puolet vastaajista toimii tai on toiminut ulkopuolisella rahoituksella rahoitetussa projektissa (kuvio 6). Tutkimusorganisaation perusrahoituksella työskennelleitä oli 43 prosenttia vastaajista, ja henkilökohtaisella ulkopuolisella rahoituksella työskennelleitä 44 prosenttia. Vastaajista 19 prosenttia ei ollut saanut lainkaan rahoitusta tohtoriksi valmistumisen jälkeen. Toisaalta valtaosa heistä on vielä jatko-opintoja suorittavia (ks. liitteet). Vain pieni osa alle viisi vuotta sitten väitelleistä, noin 31 prosenttia, ilmoitti saaneensa henkilökohtaista ulkopuolista rahoitusta tohtorintutkinnon suorittamisen jälkeen (ks. liitteet). Toisaalta myös muut kuin Suomen kansalaiset ilmoittivat harvemmin saaneensa henkilökohtaista ulkopuolista rahoitusta. Heidän osuutensa oli vain noin 29 prosenttia (ks. liitteet).

Kuvio 6. Tohtorintutkinnon jälkeinen rahoitustaho. Vastaajat saivat valita useampia vaihtoehtoja. Vastausten määrä: 807.



Vastaajilta kysyttiin myös tarkentava kysymys rahoituksen myöntävästä tahosta. Niistä, jotka ovat saaneet henkilökohtaisesti ulkopuolista rahoitusta, valtaosa (28 prosenttia) oli saanut rahoituksen säätiöltä (kuvio 7). Suomen Akatemialta henkilökohtaista ulkopuolista rahoitusta oli saanut 25 prosenttia vastaajista. Muut henkilökohtaisen rahoituksen muodot olivat vain muutamien prosenttien luokkaa. Valtaosa rahoitetusta projektista rahoituksensa saaneista on saanut rahoituksen Suomen Akatemialta. Heidän osuutensa oli 31 prosenttia. Myös EU ja säätiöt olivat merkittävät ulkopuolista rahoitusta projektiin myöntäviä tahoja.

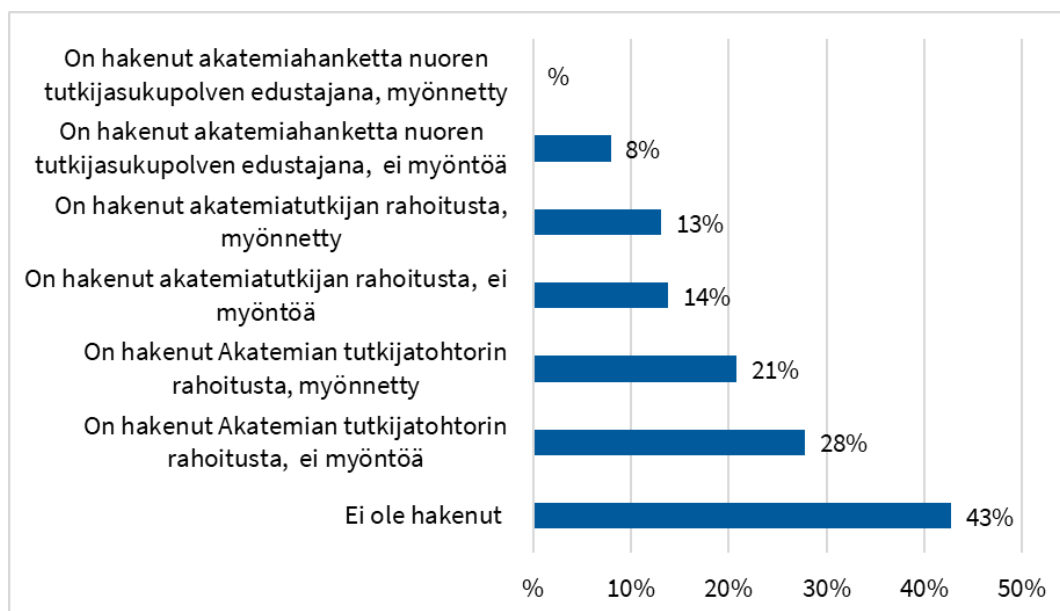
Kuvio 7. Muuta kuin organisaatioiden perusrahoitusta saaneiden vastaajien ilmoittamat tohtorintutkinnon jälkeiset rahoituksen myöntäjät. Vastauksissa eroteltuna henkilökohtaisen ulkopuolisen rahoituksen ja rahoitetun projektin osuudet eri rahoituslähteissä.



2.6. Suomen Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoituksen hakeminen

Vastaajista 43 prosenttia ilmoitti, ettei ole hakenut Suomen Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoitusta (kuvio 8). Akatemian tutkijatohtorin rahoitusta oli haettu useimmin, ja siitä oli tullut myös useimmin kielteinen myöntämispäätös.

Kuvio 8. Suomen Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoituksen hakeminen vastaajien joukossa. Vastaajat saivat valita useamman kuin yhden vaihtoehdon. Vastausten määrä: 802, valittujen vastausten lukumäärä: 1 013.



3. Tärkeimpinä pidetyt seikat nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa

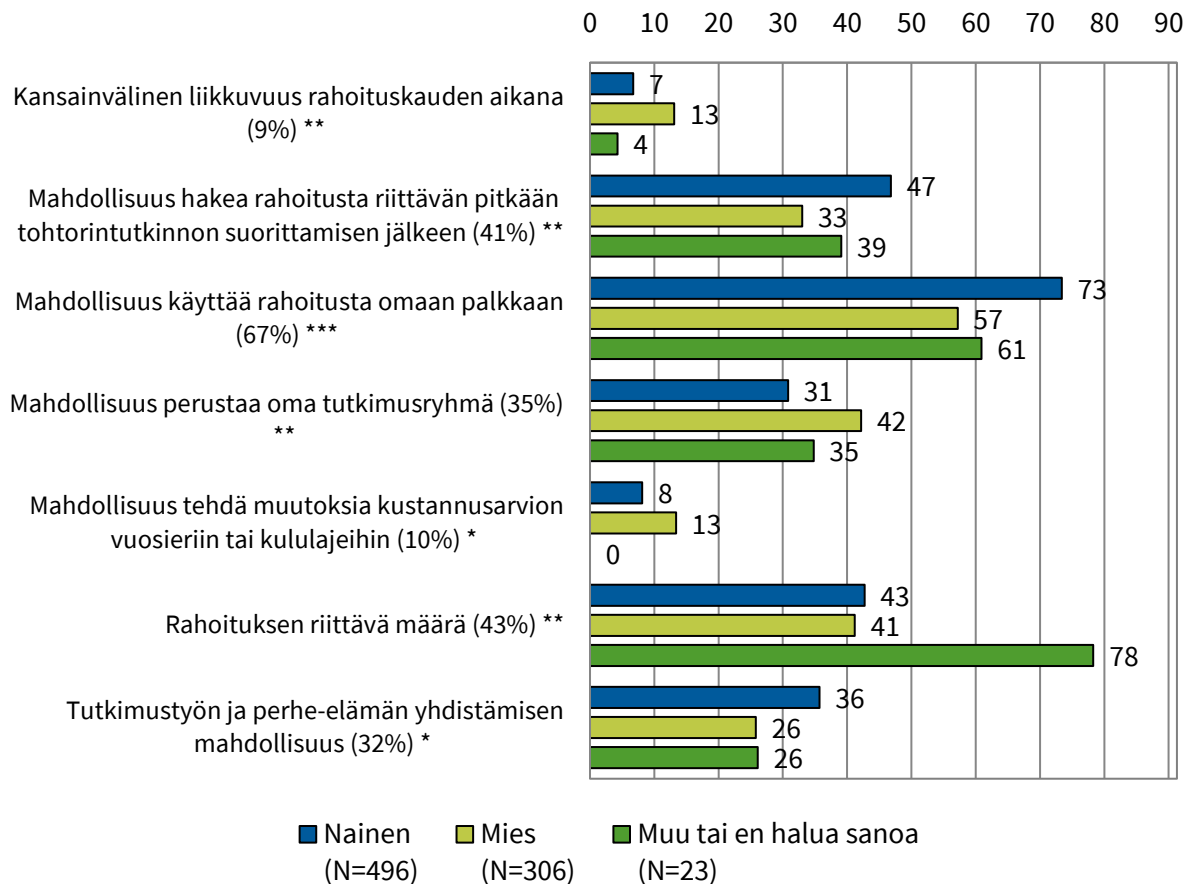
Vastaajat saivat valita korkeintaan viisi heille tärkeintä asiaa Suomen Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa (kuvio 9). Vastaajat pitivät selkeästi kolmea eri seikkaa tärkeimpinä asioina: vastaajat arvostivat ennen kaikkea mahdollisuutta käyttää rahoitusta omaan palkkaan (67 prosenttia), rahoituskauden riittävää pituutta (64 prosenttia) sekä haun kohtuullista onnistumisprosenttia (62 prosenttia). Sen sijaan esimerkiksi mahdollisuus työskennellä uudenaikaisessa tutkimusympäristössä (kahdeksan prosenttia), kansainvälinen liikkuvuus rahoituskauden aikana (yhdeksän prosenttia), mahdollisuus tehdä muutoksia kustannusarvion vuosieriin tai kululajeihin (10 prosenttia) sekä tutkimus- ja opetustyön yhdistämisen mahdollisuus (10 prosenttia) eivät nousseet yhtä merkittäviksi seikoiksi tutkijoiden vastausten ja-kaumissa.

Kuvio 9. Tutkijoiden tärkeimpinä pitämät seikat nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa. Vastaajat saivat valita korkeintaan viisi vaihtoehtoa. Vastausten määrä: 826, valittujen vastausten lukumäärä: 4007.



Tiettyt seikat Suomen Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa korostuivat eri vastaajaryhmissä. Naiset arvostivat miehiä ja muita useammin mahdollisuutta käyttää rahoitusta omaan palkkaan sekä mahdollisuutta hakea rahoitusta riittävän pitkään tohtorintutkinnon suorittamisen jälkeen (kuvio 10). Naiset myös toivoivat miehiä ja muita useammin rahoituksen mahdollistavan paremmin tutkimustyön ja perhe-elämän yhdistämisen. Miehet puolestaan arvostivat useammin mahdollisuutta perustaa oma tutkimusryhmä. Sen sijaan esimerkiksi rahoituskauden riittävä pituus sekä haun kohtuullinen onnistumisprosentti keräsivät suurin piirtein yhtä suuren kannatuksen eri sukupuolten välillä.

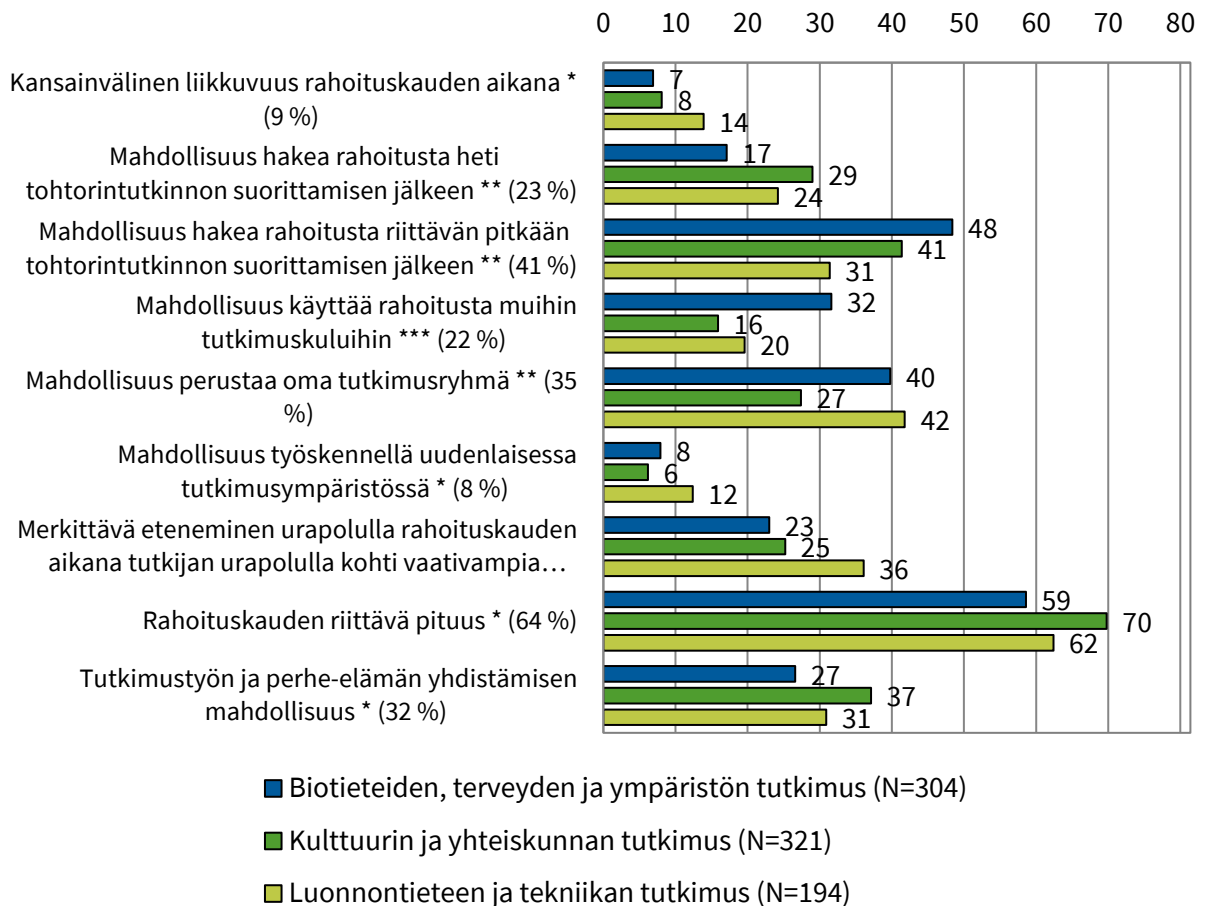
Kuvio 10. Eri sukupuolten edustajien näkemykset tärkeimmistä asioista nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa, prosenttia. Kuviossa esillä vain tilastollisesti merkitsevästi eri ryhmien kesken eroavat ryhmät. Suluissa kaikkien vastaajien osuus. Tilastolliset merkitsevyystasot: $p < 0,05$ (*), $p < 0,01$ (), $p < 0,001$ (***). Vastausten määrä: 825, valittujen vastausten lukumäärä: 4 004.**



Biotieteiden, terveyden ja ympäristön tutkimusalan vastaajat arvostivat nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa muita useammin ennen kaikkea mahdollisuutta käyttää rahoitusta muihin tutkimuskuluihin sekä mahdollisuutta hakea rahoitusta riittävän pitkään tohtorintutkinnon suorittamisen jälkeen (kuvio 11). Sekä biotieteiden, terveyden ja ympäristön että luonnontieteiden ja tekniikan alan vastaajat arvostivat

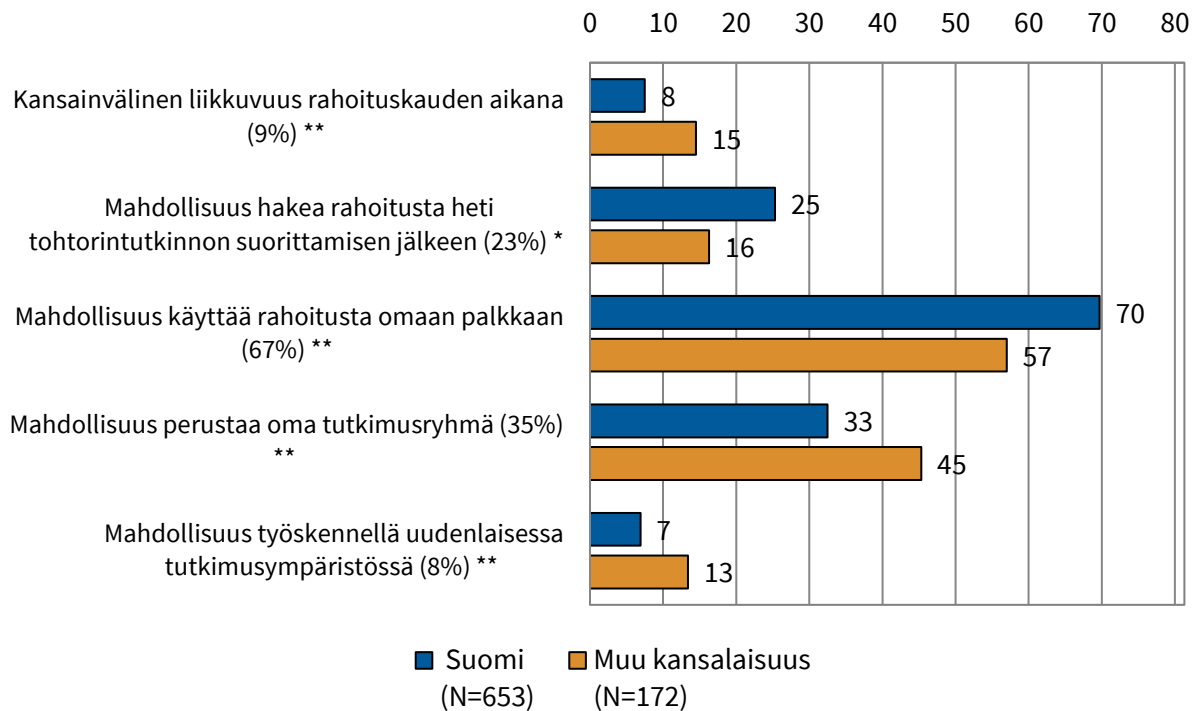
kulttuurin ja yhteiskunnan tutkimuksen alan vastaajia useammin mahdollisuutta perustaa oma tutkimusryhmä. Kulttuurin ja yhteiskunnan tutkimuksen alan vastaajille tärkeää puolestaan oli mahdollisuus hakea rahoitusta heti tohtorintutkinnon suorittamisen jälkeen, rahoituskauden riittävä pituus sekä rahoituksen mahdollistama tutkimustyön ja perhe-elämän yhdistäminen. Luonnontieteiden ja tekniikan alan vastaajat arvostivat ennen kaikkea mahdollisuutta merkittävään etenemiseen urapolulla rahoituskauden aikana kohti vaativampia tutkijantehtäviä. Tieteenalojen välisiä eroja ei juurikaan ollut esimerkiksi arvostuksessa haun kohtuullista onnistumisprosenttia tai mahdollisuutta käyttää rahoitusta omaan palkkaan kohtaan.

Kuvio 11. Eri tieteenalojen tutkijoiden näkemykset tärkeimmistä asioista nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa, prosenttia. Kuviossa esillä vain tilastollisesti merkitsevästi eri ryhmien kesken eroavat ryhmät. Suluissa kaikkien vastaajien osuus. Tilastolliset merkitsevyystasot: $p < 0,05$ (*), $p < 0,01$ (), $p < 0,001$ (***). Vastausten määrä: 819, valittujen vastausten lukumäärä: 3 976.**



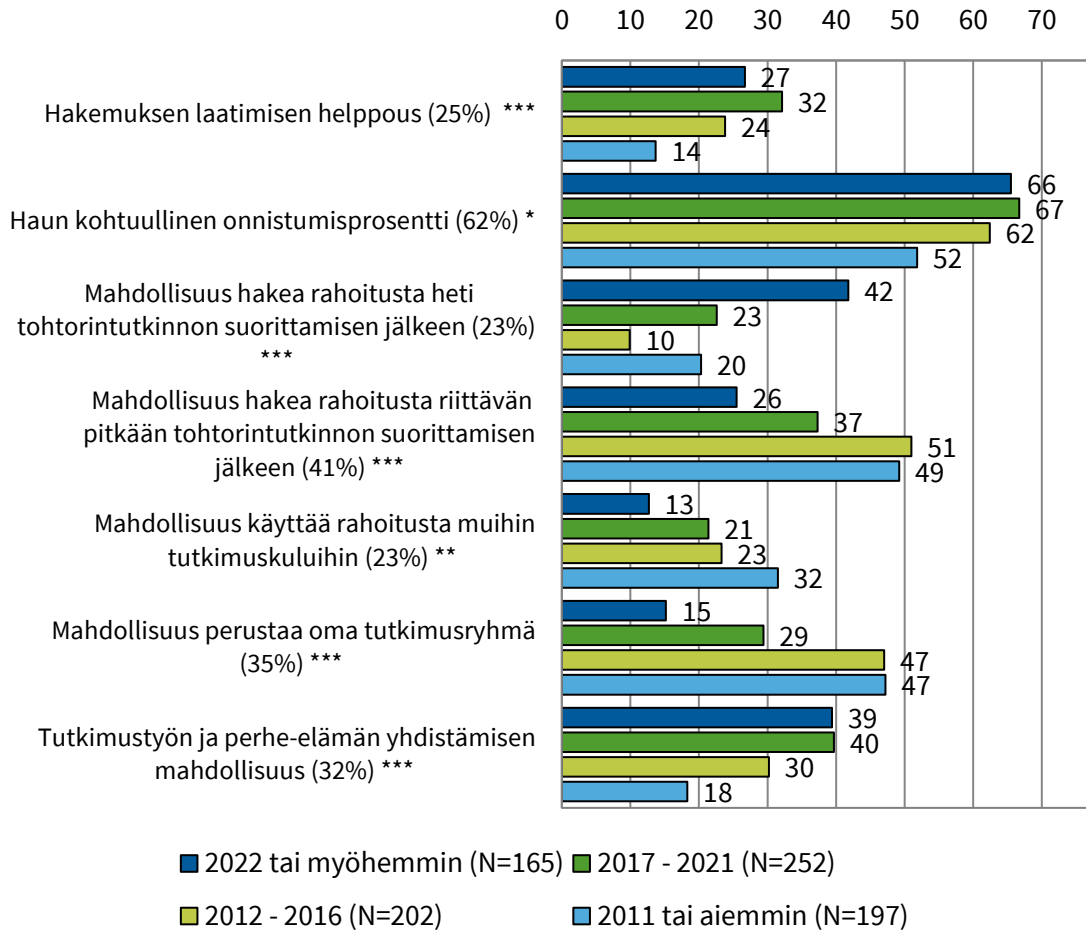
Kansalaisuudeltaan suomalaiset vastaajat arvostivat muiden maiden kansalaisia useammin mahdollisuutta käyttää rahoitusta omaan palkkaan sekä mahdollisuutta hakea rahoitusta heti tohtorintutkinnon suorittamisen jälkeen (kuviokuva 12). Muut kuin Suomen kansalaiset puolestaan pitivät tärkeänä etenkin mahdollisuutta perustaa oma tutkimusryhmä.

Kuvio 12. Tutkijoiden näkemykset tärkeimmistä asioista nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa, prosenttia. Vastaajaryhmistä eroteltuna Suomen ja muiden maiden kansalaiset. Kuviossa esillä vain tilastollisesti merkitsevästi eri ryhmien kesken eroavat ryhmät. Suluissa kaikkien vastaajien osuus. Tilastolliset merkitsevyystasot: $p < 0,05$ (*), $p < 0,01$ (), $p < 0,001$ (***). Vastausten määrä: 825, valittujen vastausten lukumäärä: 4 004.**



Alle neljä vuotta sitten väitelleet tai vielä tohtoriopintoja suorittavat arvostivat pidempään tutkimusalalla olleita useammin tutkimustyön ja perhe-elämän yhdistämisen mahdollisuutta (kuvio 13). Yli viisi vuotta sitten väitelleet puolestaan pitivät tärkeänä etenkin mahdollisuutta hakea rahoitusta riittävän pitkään tohtorintutkinnon suorittamisen jälkeen sekä mahdollisuutta perustaa oma tutkimusryhmä. Tohtoriopiskelijat puolestaan pitivät etenkin mahdollisuutta hakea rahoitusta heti tohtorintutkinnon suorittamisen jälkeen arvostettavana seikkana Suomen Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa. Hakemuksen laatimisen helppoutta arvostivat puolestaan muita useammin vastaväitelleet, ja mahdollisuutta käyttää rahoitusta muihin tutkimuskuluihin arvostivat puolestaan yli 10 vuotta sitten väitelleet.

Kuvio 13. Tutkijoiden näkemykset tutkijanuravaiheen mukaan tärkeimmistä asioista nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa, prosenttia. Kuviossa esillä vain tilastollisesti merkitsevästi eri ryhmien kesken eroavat ryhmät. Suluissa kaikkien vastaajien osuus. Tilastolliset merkitsevyystasot: $p < 0,05$ (*), $p < 0,01$ (), $p < 0,001$ (***) . Vastausten määrä: 813, valittujen vastausten lukumäärä: 3 942.**



Valituista vastauksista kuusi prosenttia kuului kategoriaan 'muut', jossa vastaajat saivat tarkentaa avovastauksella vastaustaan. Vastaajat toivoivat enemmän joustavuutta rahoituksessa etenkin erilaisissa työ- ja elämäntilanteissa sekä moninaisempien urapolkujen osalta. Toisaalta toivottiin, että hakukelpoisuus joustaisi, eivätkä erilaiset kategorisoinnit estäisi hakemista. Liikkuvuusedellytys koettiin syrjivänä ja keinotekoisena. Huolia heräsi etenkin perheellisten yhdenvertaisista mahdollisuuksista täyttää liikkuvuusedellytys.

Vastaajat toivoivat myös omilta organisaatioilta sitoutumista tutkijoihin sekä ennakoitavuutta tutkijanurille. Rahoitukseen toivottiin tutkimusorganisaatioita sitouttavaa elementtiä. Pitkä käsittelyaika aiheuttaa tutkijanuran alkuvaiheen hakijoille epävarmuutta ja saattaa johtaa siirtymiseen ulkomaille. Toisaalta myös jatkorahoituksen hakemisen mahdollisuutta toivottiin aikaisempaan vaiheeseen. Huoli rahoituksen sirpaleisuudesta ja epävarmuudesta toistuivat avovastauksissa. Huolta herätti myös rahoituksen epävarmuus rahoituskauden päätyttyä. Vastaajat toivoivat myös tukea ja ohjausta hakuvaiheeseen, ja toisaalta pitivät myös palautetta hakemuksesta

tärkeänä. Muutamassa vastauksessa näkyivät toiveet koko- tai osa-aikaisen, useimmiten kliinisen työn ja tutkimustyön yhdistämisen mahdollistavasta elementeistä rahoituksessa.

4. Yhteenveto avovastauksista

4.1. Millaiset ominaisuudet Akatemian rahoitusmuodossa parhaiten tukisivat nuoren tutkijasukupolven tutkijanuraa?

Vastaajilta kysyttiin, millaiset ominaisuudet Suomen Akatemian rahoitusmuodossa tukisivat parhaiten nuoren tutkijasukupolven tutkijanuraa (taulukko 1). Vastauksissa korostuivat etenkin joustavuus, rahoituksen jatkuvuus sekä erilaisten tilanteiden huomioiminen. Joustavuutta rahoituksen käytössä toivottiin eri rahoituslähteiden yhdistämisen osalta, mutta myös työn ja tutkimustyön yhdistämisessä. Lisäksi toivottiin mahdollisuutta käyttää rahoitusta omaan palkkaan. Joustavuutta kaivattiin myös erilaisten urapolkujen huomioimiseen sekä liikkuvuuden moninaisempaan huomioimiseen: etenkin etäyhteistyön ja lyhyiden vierailuiden merkitystä haluttiin korostaa liikkuvuusehdon täyttymisessä. Useissa vastauksissa toivottiin myös erilaisen urapolkujen ja pätevyitymistapojen huomioimista: erityisesti opettamisen ja urakatkosten huomioimista toivottiin.

Vastauksissa korostuivat myös toiveet tutkimusorganisaation sitoutumisesta tutkijaan sekä jatkomahdollisuuksien takaaminen. Useissa vastauksissa toivottaain esimerkiksi tenure-arviointia rahoituksen loppuvaiheessa ja rahoituksen yhdistämistä yliopiston urapolkuihin luomalla rahoitusinstrumentteihin kannustimia organisaatioille. Jatkuvuuden kannalta tärkeäksi koettiin myös riittävän pitkä rahoituskausi.

Hakuprosessin sujuvuuden kannalta tärkeäksi koettiin hakemusten kohtuulliset käsittelyajat, kohtuullinen läpimenoprosentti sekä haun muuttaminen kaksivaiheiseksi. Lisäksi osassa vastauksista toivottiin myös uudenlaisia rahoitusmuotoja, kuten useamman nuoren tutkijan yhdessä haettavaksi tulevia hankkeita, akatemian kärkihankkeita tai Staff Scientist -rahoitusmuotoa.

Taulukko 1. Vastaajien näkemykset siitä, millaiset ominaisuudet Suomen Akatemian rahoitusmuodossa tukisivat parhaiten nuoren tutkijasukupolven tutkijanuraa. Vastaajien määrä: 585.

Millaiset ominaisuudet Suomen Akatemian rahoitusmuodossa tukisivat parhaiten nuoren tutkijasukupolven tutkijanuraa?	
Joustavuus	Mahdollisuus eri rahoituslähteiden yhdistämiseen, työn ja tutkimustyön yhdistämisen mahdollisuus, mahdollisuus käyttää rahoitusta omaan palkkaan, erilaisten urapolkujen mahdollistaminen, liikkuvuden uudet muodot
Jatkuvuus	Oman organisaation sitouttaminen tutkijaan, jatkomahdollisuudet, riittävän pitkä rahoituskausi
Hakuprosessin sujuvuus	Riittävän korkea läpimenoprosentti, toive kaksivaiheisesta hausta, hakemusten nopeampi käsittelyaika, uudet rahoitusmuodot

4.2. Miten organisaatiosi tukee nuoren tutkijasukupolven tutkijaa tutkijaurallaan erityisesti siirtymävaiheissa ja itsenäistymisessä?

Vastaajilta kysyttiin, miten heidän kotiorganisaationsa tukee nuoren tutkijasukupolven tutkijaa tutkijaurallaan erityisesti siirtymävaiheissa ja itsenäistymisessä (taulukko 2). Vastaukset jakautuivat vahvasti kahdenlaiseen: pääosin vastaajat kritisoivat organisaatioiden tuen puutetta, mutta joissain vastauksissa kerrotaan erittäin mittavastakin tuesta postdoc-vaiheessa. Ylivoimaisesti eniten tutkijat kritisoivat sitä, etteivät he ole saaneet tukea omasta yliopistostaan. Sen sijaan yksittäiset ryhmät tukevat toisiaan. Organisaatioita kritisoidaan myös siitä, että kannustus jää vain puheiden tasolle ja että etenemismahdollisuudet ovat heikot. Epävarmuus ja ennakoimattomuus heijastuvatkin useissa vastauksissa. Vastauksissa korostuu myös se, kuinka yliopistot myös kannustavat ulkoisen rahoituksen hankkimiseen ja kuinka toisaalta riippuvaisuus ulkoisesta rahoituksesta on suuri. Vastauksissa nousi esiin myös erot tutkimusorganisaatioiden välillä: ammattikorkeakoulujen kenttä tunnistaa huonosti tutkijanuran eri vaiheet, siirtymät ja itsenäistymisen. Myös johtajakoulutuksen lisäämistä projektijohtamiseen kaivattiin lisää joissain organisaatioissa.

Taulukko 2. Tutkijoiden näkemykset siitä, miten heidän organisaationsa tukevat nuoren tutkijasukupolven tutkijaa hänen tutkimusurallaan erityisesti siirtymävaiheessa ja itsenäistymisessä. Vastaajien määrä: 582.

	Miten organisaatiosi tukee nuoren tutkijasukupolven tutkijaa tutkijanurallaan erityisesti siirtymävaiheissa ja itsenäistymisessä?
Tuki hakuvaiheessa	Organisaation tuki hakuprosessissa, kannustaminen ulkopuolisen rahoituksen hakemiseen, koulutukset ja tapahtumat, hakuinfot
Rahallinen tuki	Siltarahoitus Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoituksen päätyttyä, 6–12 kuukauden rahoitus vastavalmistuneille tohtoreille, aloituspaketteja esimerkiksi väitöskirjatutkijoiden palkkaamiseen, liikkuvuusrahoitus, lyhyet tutkimusvapaat, rahoitusta hauissa menestyneille mutta rahoitusta vaille jääneille nuorille tutkijoille, nuorten tutkijoiden osa-aikainen palkkaaminen, oman palkan turvaaminen organisaatiossa
Muu tuki	Koulutusta esimerkiksi projektijohtamiseen, mentorointiohjelmat, verkostoituminen ja yhteistyöt, työtilan tarjoaminen, työpajojen järjestäminen, työterveys

Toisaalta useissa vastauksissa luettiin erilaisia tapoja, joilla organisaatiot tukevat tutkijoita siirtymävaiheessa ja itsenäistymisessä. Useissa vastauksissa ilmeni organisaatioiden tuki esimerkiksi rahoitushakemusten ja budjetin laadinnassa. Lisäksi mainittiin organisaatioiden tuki esimerkiksi erilaisten koulutuksien ja tapahtumien muodossa, projektijohtamisosaamisen kehittämisessä sekä mentorointien ja työpajojen muodossa. Vastauksissa mainittiin myös joitain rahallisia tuen muotoja organisaatioilta: vastauksissa esiintyi esimerkiksi organisaation myöntämä siltarahoitus rahoituskauden päättymisen jälkeen, vastavalmistuneille tohtoreille osoitettu 6–12 kuukauden rahoitus, erilaiset liikkuvuusavustukset sekä rahoitusta hauissa menestyneille mutta ilman rahoitusta jääneille tutkijoille. Lisäksi organisaatioiden tuesta mainittiin lyhyet tutkimusvapaat, nuorten ja lupaavien tutkijoiden osa-aikaiset palkkaukset, oman palkan turvaamisen rahoituksen ajan sekä 10 prosentin työsuhte edun takaaminen, joka mahdollistaa oikeuden esimerkiksi työterveyteen.

4.3. Millaisia perhe- ja yksityiselämän ja tutkijan työn yhteensovittamiseen liittyviä haasteita olet kohdannut ja/tai tunnistanut? Miten rahoituksen tulisi joustaa, jotta helpotettaisiin työn ja perheen/yksityiselämän yhteensovittamista?

Vastaajilta kysyttiin, millaisia perhe- ja yksityiselämän ja tutkijan työn yhteensovittamiseen liittyviä haasteita he ovat kohdanneet tai tunnistavat (taulukko 3). Vastauksissa korostuivat kokemukset liikkuvuusedellytyksen epätasa-arvoistavasta vaikutuksesta etenkin perheellisillä. Vaatimusta lähteä ulkomaille ei pidetty useimmissa kommentoissa oikeudenmukaisena etenkin perheellisten kannalta. Lisäksi rahoitus koettiin hankalaksi tilanteissa, joissa hakijalla tai hänen perheenjäsenellään on esimerkiksi vakava sairaus. Moninaiset perhemuodot ja puolison työ koettiin hankalaksi yhdistää liikkuvuusedellytykseen. Huoleksi nousivat myös taloudellinen epävarmuus ja huoli uran tulevaisuudesta.

Vastaajat olivat huolissaan niin kutsutun tutkijatyön kulttuurin luomista paineista perheellisille. Tutkijoiden välinen kilpailu koettiin kovaksi, eikä kilpailutilanteen koettu tukevan yhteistyötä. Vastauksissa heijastuivat myös epävarmuus ja pelko omasta urasta. Vastaajia mietitytti esimerkiksi perhevapaiden vaikutus tulevaan urakehitykseen.

Tutkijoita huolesti etenkin perhe- ja yksityiselämän ja tutkimustyön yhteensovittamisen osalta taloudellinen epävarmuus, jota riittämättömäksi koettu tutkimusrahoitus tuo mukanaan. Liikkuvuusedellytys herätti vastaajissa lisähuolia taloudellisesti: tuki koettiin riittämättömäksi ulkomaille siirtymiseen ja perheen mukaanottamiseen ja kahden asunnon kuluista selviäminen huolesti monia. Lisäksi lyhyet ja määräaikaisten työsuhteet loivat lisää rahahuolia.

Omaksi huolenaiheekseen vastauksissa nousi rahoituksen hakeminen. Etenkin perheen ja yksityiselämän kannalta hakemusten tekeminen koettiin stressaavaksi, aikaavieväksi ja liian monimutkaiseksi. Lisäksi syyshaun ajoitus koettiin perheellisten keskuudessa huonoksi.

Muita huolia, joita perhe- ja yksityiselämän yhdistämisestä tutkijantyöhön nousi esiin kyselyn vastauksissa, olivat esimerkiksi vaara perheen perustamisen lykkäytymisestä, ajankäytön haasteet sekä puolison työn yhteensovittaminen. Osa vastaajista koki etenkin liikkuvuusedellytyksen syrjivän sukupuolen, perheen perustamisen, osatyökykyisyyden ja kansalaisuuden perusteella.

Taulukko 3. Tutkijoiden näkemykset siitä, millaisia perhe- ja yksityiselämän ja tutkijantyön yhteensovittamiseen liittyviä haasteita he ovat kohdanneet ja/tai tunnistavat. Vastaajien määrä: 625.

Millaisia perhe- ja yksityiselämän ja tutkijan työn yhteensovittamiseen liittyviä haasteita olet kohdannut ja/tai tunnistat?	
Liikkuvuusedellytys	Liikkuvuusjakson pituus, joustamattomuus ja tiukat aikarajat vaikeuttavat hakukelpisuuden täyttymistä, vaatimus lähteä ulkomaille on vaikea etenkin perheellisten kannalta ja voi aiheuttaa köyhyyttä, liikkuvuusedellytys hankala etenkin, jos hakijalla tai puolisoilla on liikkuvuutta haittaava sairaus tai vamma, lähisukalaisella on esimerkiksi vakava sairaus, hakijalla on lapsia, liikkuvuusedellytyksen koetaan myös hajauttavan liikaa julkaisuprofiilia
Kova kilpailu	Tutkijayhteisön arvostus menee eniten työskenteleville, huoli tutkijanuran jatkumisesta perhevapaiden jälkeen
Riittämätön ja epävarma rahoitus	Rahoituksen riittämättömyys esimerkiksi ulkomaille siirtymiseen, lyhyet ja määräaikaisten työsuhteet aiheuttavat epävarmuutta, riittävä toimeentulo hankittava lisäksi esimerkiksi opetustyöllä
Rahoituksen hakemisen ajan-kohta	Rahoituksen haku stressaavaa ja vie paljon aikaa, syyshaun ajoitus on huono, hakeminen turhan monimutkaista

Vaikka vastauksissa korostuivat luonnollisesti huolet, vastausten joukossa oli myös myönteisiä näkemyksiä tutkimustyön ja perhe- ja yksityiselämän yhdistämisestä. Työajan joustavuuden koettiin tukevan perhe-elämän ja tutkimustyön yhdistämistä, samoin vanhempainvapaalle jäämisen koettu helppous. Jotkut vastaajista olivat myös sitä mieltä, että kansainvälinen liikkuvuus ei ole perheellisenäkään hankalaa, kun lapset ovat alle kouluikäisiä.

Vastaajilta kysyttiin myös, miten rahoituksen tulisi joustaa, jotta sen avulla voitaisiin helpottaa työn ja perheen/yksityiselämän yhteensovittamista (taulukko 4). Vastaajat toivoivat liikkuvuuden ja kansainvälistymisen erottamista toisistaan. Liikkuvuus nähtiinkin vain yhtenä tapana kansainvälistyä: esimerkiksi kansainvälisen yhteistyön, yhteisjulkaisujen, lyhyiden vierailuiden sekä virtuaalisen liikkuvuuden roolia

haluttiin nostaa ja luopua fyysisen liikkuvuuden tiukoista vaatimuksista. Kansainväli-
seen liikkuvuuteen toivottiin joissain vastauksissa enemmän esimerkiksi rahallista
kannustinta kuin pakkoa. Myös jo ennen tohtorinväitöstä tapahtuneen liikkuvuuden
huomioimista toivottiin.

Taulukko 4. Tutkijoiden näkemykset siitä, miten rahoituksen tulisi joustaa, jotta helpotettaisiin työn ja perheen/yksityiselämän yhteensovittamista. Vastaaajien määrä: 625.

Miten rahoituksen tulisi joustaa, jotta helpotettaisiin työn ja perheen/yksityiselämän yhteensovittamista?	
Kansainvälisyyden ja liikkuvuuden monet muodot	Liikkuvuuden ja kansainvälistymisen erottaminen toisistaan, liikkuvuus on vain yksi tapa kansainvälistyä, kansainvälisen yhteistyön huomioiminen esimerkiksi yhteisjulkaisujen, lyhyiden vierailujen ja virtuaalisen liikkuvuuden muodossa, jo ennen väitöstä tehdyn liikkuvuuden huomioiminen, liikkuvuuteen kannustaminen rahakannustimilla
Vakaus ja suunnitelmallisuus	Pidemmät rahoitusjaksot, toimiva hakujärjestelmä, hoitovapaiden huomioiminen paremmin
Rahoituksen hakuun liittyvät parannusehdotukset	Jatkuva haku tai ainakin useampi hakukerta vuodessa, akatemiaturkijan liialliset vaatimukset itsensä jatkuvasta kehittämisestä esimerkiksi opettamisen ja kouluttamisen osa-alueilla
Erilaisten elämäntilanteiden huomioiminen	Mahdollisuus kertoa omasta elämäntilanteesta hakemuksen yhteydessä, mahdollisuus esimerkiksi opintovapaaseen, osa-aikaisen työskentelyn mahdollistaminen rahoituksella

Vakauden ja suunnitelmallisuuden saavuttamiseksi toivottiin esimerkiksi pidempiä rahoitusjaksoja. Lisäksi toivottiin, että rahoituskauden pituudessa voitaisiin ottaa entistä paremmin huomioon hoitovapaat. Tärkeänä osana suunnitelmallisuutta ja vakautta pidettiin myös sitä, että Suomen Akatemian hakujärjestelmä on toimiva.

Osa vastaajista toivoi mahdollisuutta jatkuvaan hakuun, tai vähintäänkin useamman hakukerran avaamista vuodessa. Vastaajat toivoivat myös, että rahoitushauissa otettaisiin paremmin huomioon erilaiset elämäntilanteet. Eräässä vastauksessa toivottiin mahdollisuutta kertoa omasta elämäntilanteesta rahoitusta hakiessa. Lisäksi useassa vastauksessa esille nousi toive siitä, että tutkijanrahoitukseen olisi mahdollista yhdistää myös osa-aikainen työskentely.

Eräissä vastauksessa nostettiin esille se, että Suomen Akatemia voisi toimia esimerkkinä erilaisten toimintamallien luojana, mikä voisi oikein markkinoituna olla etu kansainvälisissä rekrytoinneissa. Osassa vastauksissa toivottiin toisaalta myös vähemmän painetta itsenäistymiseen ja oman ryhmän perustamiseen.

4.4. Muita kommentteja nuoren tutkijasukupolven rahoituksesta

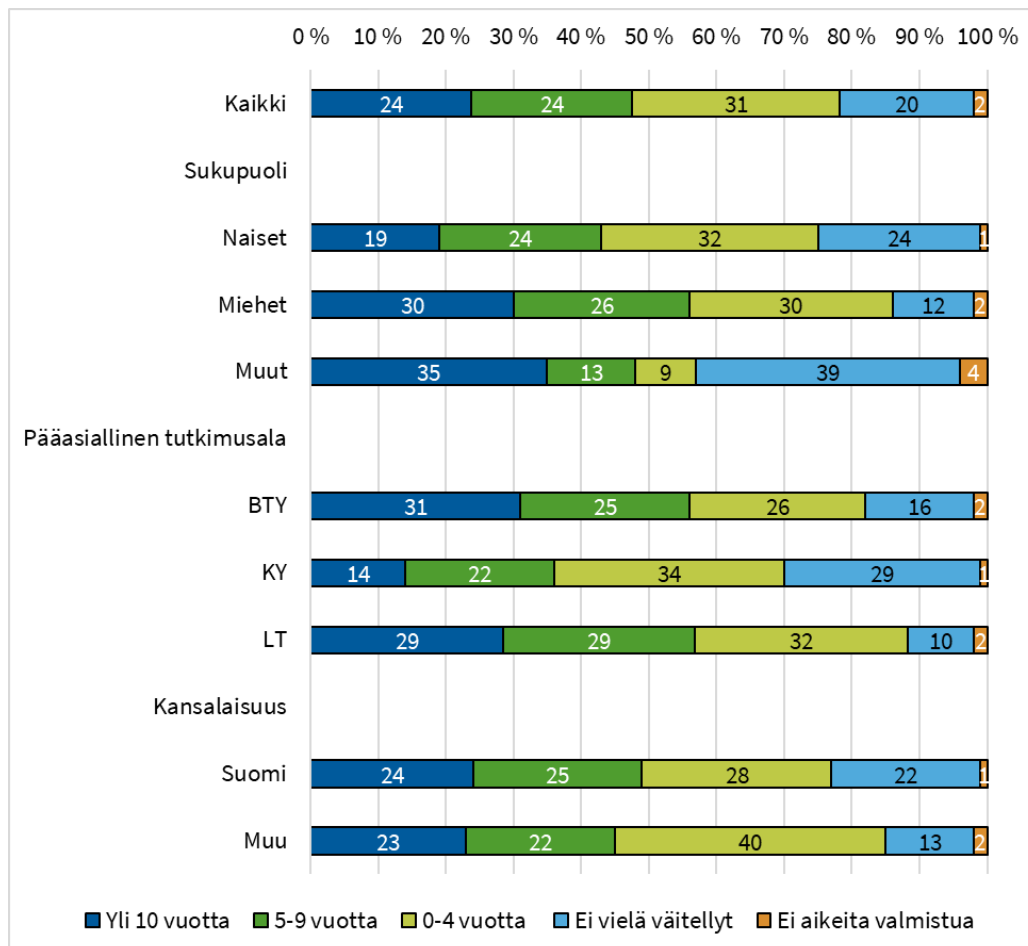
Taulukossa 5 on esitetty tutkijoiden esille tuomat muut kommentit ja huolet nuoren tutkijasukupolven rahoituksesta.

Taulukko 5. Tutkijoiden muut kommentit nuoren tutkijasukupolven rahoituksesta. Vastaajien määrä: 365.

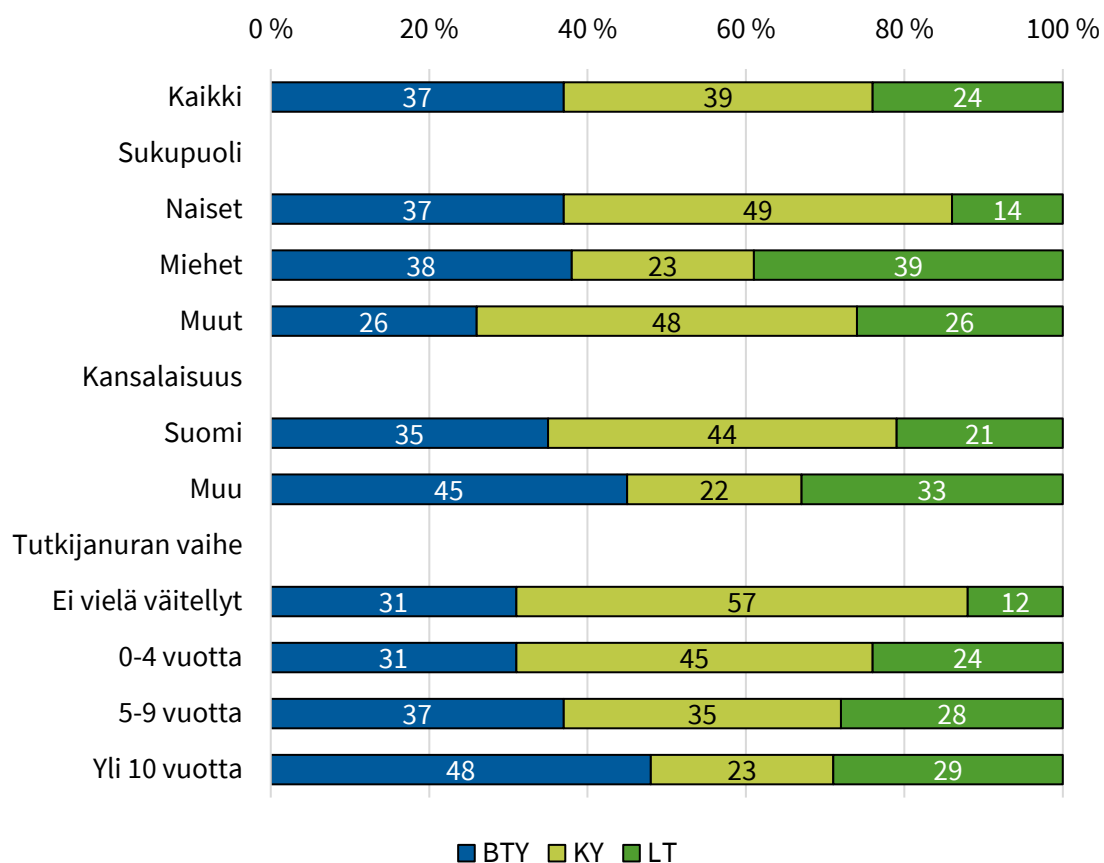
Muita kommentteja nuoren tutkijasukupolven rahoituksesta	
Rahoituksen sirpaleisuudesta ja epävarmuudesta	Haun onnistumisprosentit liian alhaisia, rahoituksen alkamispäivään toivotaan joustoa, paneelien vaihtuminen vuosittain
Siltarahoitus	Opetustyön yhdistäminen tutkimukseen
Siemenrahaa parhaiten menestyneille	Kansallinen rahoitus ERC-haussa pitkälle päässeille, arviointityö tehtynä jo valmiiksi
Rahoituksen jatkuvuus ja joustavuus	Paneelien jatkuvuus koettiin tärkeäksi, nuoren tutkijasukupolven rahoituksen omat lisäkoulutuskurssit hyväksiluettaviksi hankkeen kuluiksi, siirrettävien taitojen koulutuksen osaminen tutkimusrahoituksen palveluihin kohdistetusta osasta

5. Liitteet

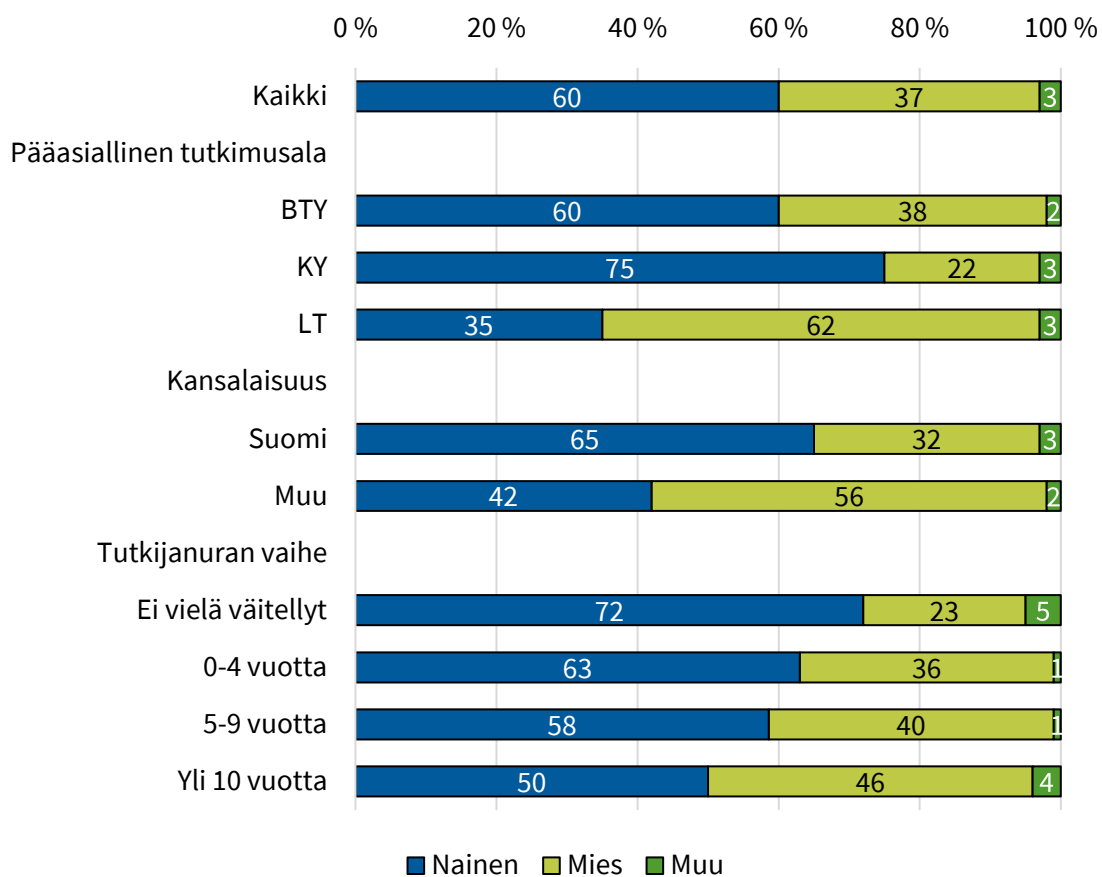
Liite 1. Vastaajien taustatiedot tutkijanuran vaiheen mukaan



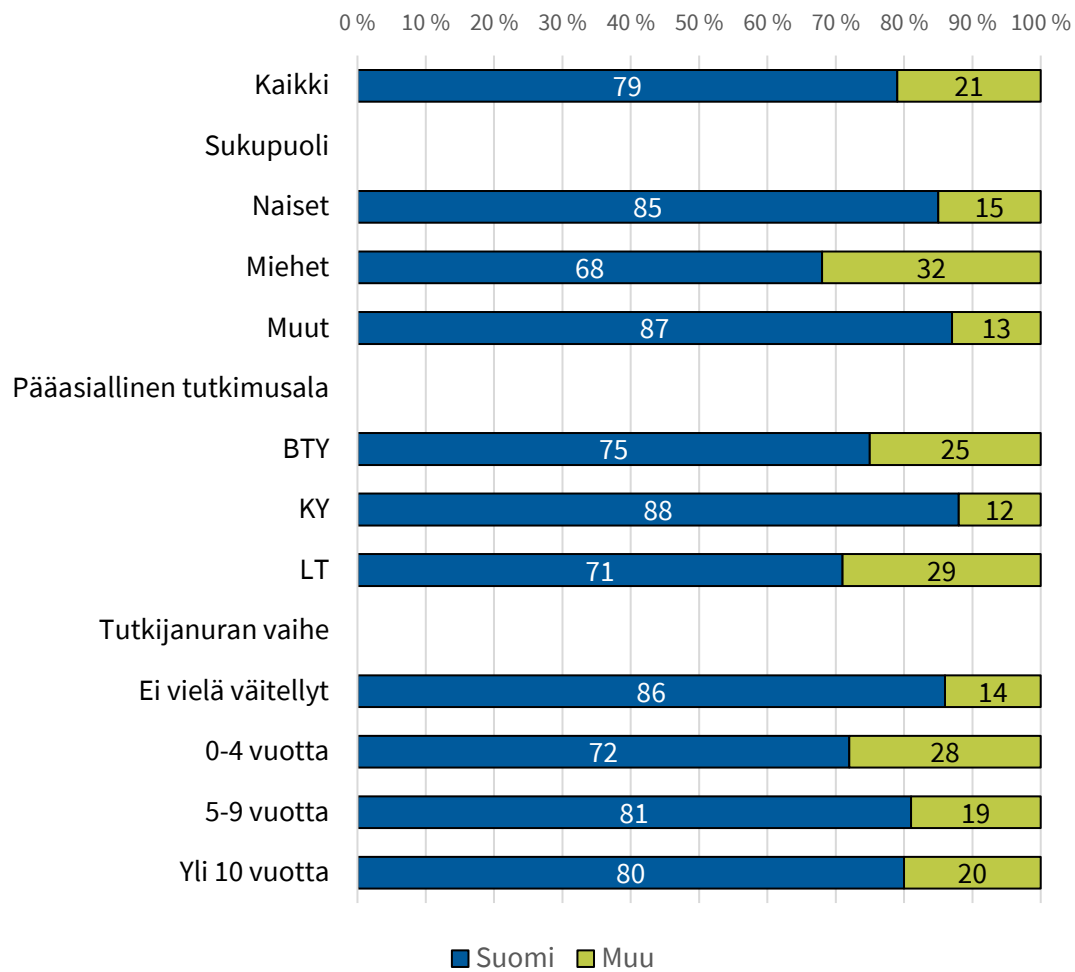
Liite 2. Vastaajien taustatiedot tutkimusalan mukaan



Liite 3. Vastaajien taustatiedot sukupuolen mukaan



Liite 4. Vastaajien taustatiedot kansalaisuuden mukaan



Liite 5. Kyselylomake

Suomen Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoitusmuotojen selvityshanke

Kysely tutkijoille

Suomen Akatemia tukee nuorta tutkijasukupolvea kolmella eri rahoitusmuodolla: akatemiaturkijan ja tutkijatohtorin tehtävillä sekä akatemiahankkeiden nuorelle tutkijasukupolvelle varatulla osuudella. Tutkijan henkilökohtaisen rahoituksen tavoitteena on edistää korkeatasoisen tutkijakunnan kehittymistä eri aloilla, tukea tutkijan pätevoitymistä ja etenemistä urallaan sekä lisätä tutkijan ammatin houkuttelevuutta.

Akatemia on käynnistänyt selvityshankkeen nuoren tutkijasukupolven rahoituksen uudistamiseksi. Selvityksen tueksi kartoitamme sidosryhmien näkemyksiä aiheesta. **Tämä kysely on tarkoitettu tutkijoille.** Nuoren tutkijasukupolven rahoitusmuodoilla tarkoitamme tässä kyselyssä Akatemian tutkijatohtorin ja akatemiaturkijan rahoitusta sekä akatemiahankkeiden nuorelle tutkijasukupolvelle varattua osuutta, ja nuoren tutkijasukupolven edustajilla tarkoitamme näiden rahoitusmuotojen nykyistä tai lähiaikojen kohderyhmää.

Kyselyyn vastaaminen kestää 5-10 min. Kaikki vastaukset ovat luottamuksellisia ja ne käsitellään anonyymisti. Vastauksia ei voida liittää yksittäiseen hakemukseen eikä niillä ole vaikutusta hakemusten arviointiin. Pyydämme vastauksia kyselyyn 23.10.2021 mennessä.

Mikäli sinulla on kysymyksiä tai kaipaat lisätietoa, olethan yhteydessä meihin (early-career@aka.fi).

Yhteistyöterveisin,
Vera Mikkilä (vera.mikkila@aka.fi)

1. Minä vuonna olet valmistunut tai valmistut tohtoriksi?

En ole valmistunut eikä minulla ole suunnitelmia valmistua tohtoriksi

2. Olen valmistunut tai valmistun tohtoriksi vuonna

2011 tai aiemmin

2012 – 2016

2017 – 2021

2022 tai myöhemmin

3. Tohtorintutkinnon myöntänyt tai myöntävä organisaatio on

suomalainen

ulkomainen

4. Missä organisaatiossa työskentelet tällä hetkellä?

Yliopistossa

Tutkimuslaitoksessa

Ammattikorkeakoulussa

Muussa organisaatiossa, missä

En työskentele tällä hetkellä

5. Pääasiallinen tutkimusasi

Biotieteiden, terveyden ja ympäristön tutkimus

Kulttuurin ja yhteiskunnan tutkimus

Luonnontieteen ja tekniikan tutkimus

6. Sukupuolesi

Nainen

Mies

Muu tai en halua sanoa

7. Ikäsi vuosina

8. Kansalaisuutesi

suomalainen

muu kansalaisuus, mikä

9. Millä rahoituksella olet työskennellyt tutkimus- tai opetustehtävissä tohtorin tutkinnon jälkeen? Voit valita useita.

En ole työskennellyt tutkimus- tai opetustehtävissä tohtorin tutkinnon suorittamisen jälkeen tai en ole valmistunut tohtoriksi

Tutkimusorganisaation perusrahoituksella

Henkilökohtaisella ulkopuolisella rahoituksella

Rahoittaja:

Suomen Akatemia

Business Finland

EU

Nordforsk

säätiö

muu, mikä

Ulkopuolisella rahoituksella rahoitetussa projektissa

Rahoittaja:

Suomen Akatemia

Business Finland

EU

Nordforsk

säätiö

muu, mikä

Muulla rahoituksella, millä

10. Oletko hakenut Suomen Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoitusta?

En ole hakenut Suomen Akatemian nuoren tutkijasukupolven rahoitusta

Olen hakenut Akatemian tutkijatohtorin rahoitusta, mutta en ole koskaan saanut myöntöä

Olen hakenut Akatemian tutkijatohtorin rahoitusta ja olen saanut myönnön

Olen hakenut akatemiaturkijan rahoitusta, mutta en ole koskaan saanut myöntöä

Olen hakenut akatemiaturkijan rahoitusta ja olen saanut myönnön

Olen hakenut akatemiahanketta nuoren tutkijasukupolven edustajana (enintään 10 vuotta tohtorintutkinnosta), mutta en ole koskaan saanut myöntöä

Olen hakenut akatemiahanketta nuoren tutkijasukupolven edustajana (enintään 10 vuotta tohtorintutkinnosta) ja olen saanut myönnön

11. Mitkä seikat nuoren tutkijasukupolven rahoituksessa ovat mielestäsi kaikkein tärkeimmät? Valitse korkeintaan viisi tärkeintä.

Hakemuksen laatimisen helppous

Kansainvälinen liikkuvuus rahoituskauden aikana

Haun kohtuullinen onnistumisprosentti

Mahdollisuus hakea rahoitusta heti tohtorintutkinnon suorittamisen jälkeen

Mahdollisuus hakea rahoitusta riittävän pitkään tohtorintutkinnon suorittamisen jälkeen

Mahdollisuus käyttää rahoitusta omaan palkkaan

Mahdollisuus käyttää rahoitusta muihin tutkimuskuluihin

Mahdollisuus perustaa oma tutkimusryhmä

Mahdollisuus tehdä muutoksia kustannusarvioon vuosieriin tai kululajeihin

Mahdollisuus työskennellä uudenaikaisessa tutkimusympäristössä

Merkittävä eteneminen urapolulla rahoituskauden aikana tutkijan urapolulla kohti vaativampia tutkijantehtäviä

Rahoituksen riittävä määrä

Rahoituskauden riittävä pituus

Tutkimus- ja opetustyön yhdistämisen mahdollisuus

Tutkimustyön ja perhe-elämän yhdistämisen mahdollisuus

Muu, mikä

12. Millaisia perhe- ja yksityiselämän ja tutkijan työn yhteensovittamiseen liittyviä haasteita olet kohdannut ja/tai tunnistat? Miten rahoituksen tulisi joustaa, jotta helpotettaisiin työn ja perheen/yksityiselämän yhteensovittamista?

13. Miten organisaatiosi tukee nuoren tutkijasukupolven tutkijaa tutkijanurallaan erityisesti siirtymävaiheissa ja itsenäistymisessä?

14. Millaiset ominaisuudet Akatemian rahoitusmuodossa parhaiten tukisivat nuoren tutkijasukupolven tutkijanuraa?

15. Muita kommentteja nuoren tutkijasukupolven rahoituksesta

5.1. Charts and questionnaire in English

Figure 1. Respondents' research career stage. N=828.

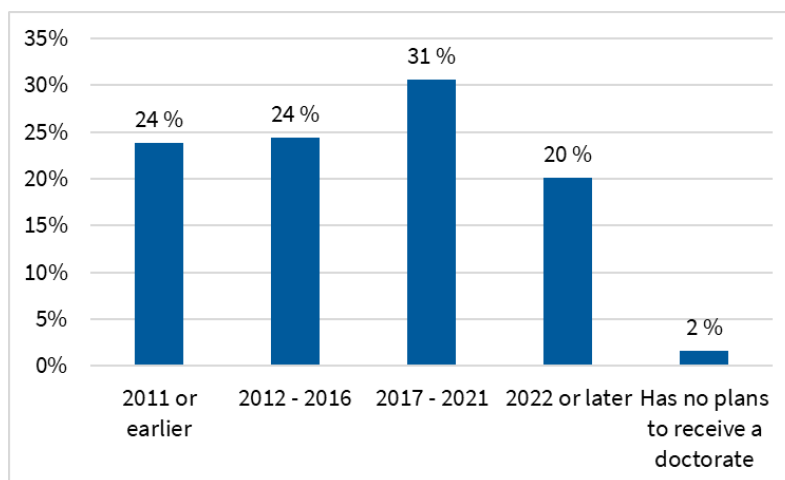


Figure 2. Respondents' organisation. N=828.

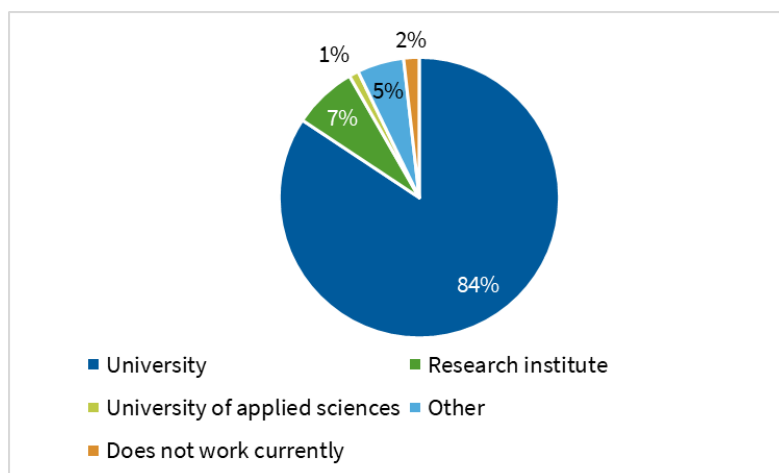


Figure 3. Respondents' main field of research. N=821.

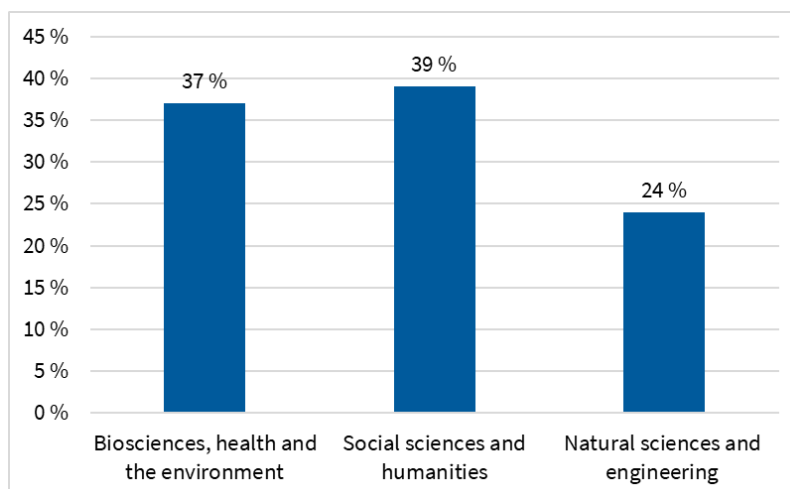


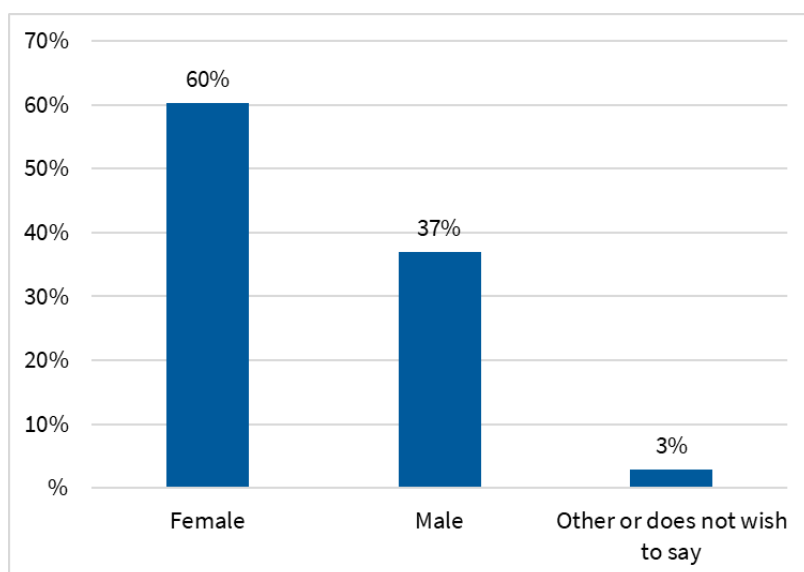
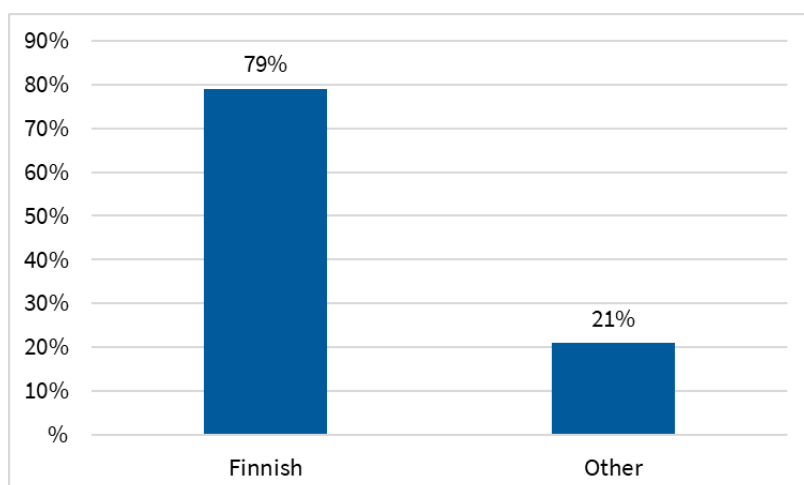
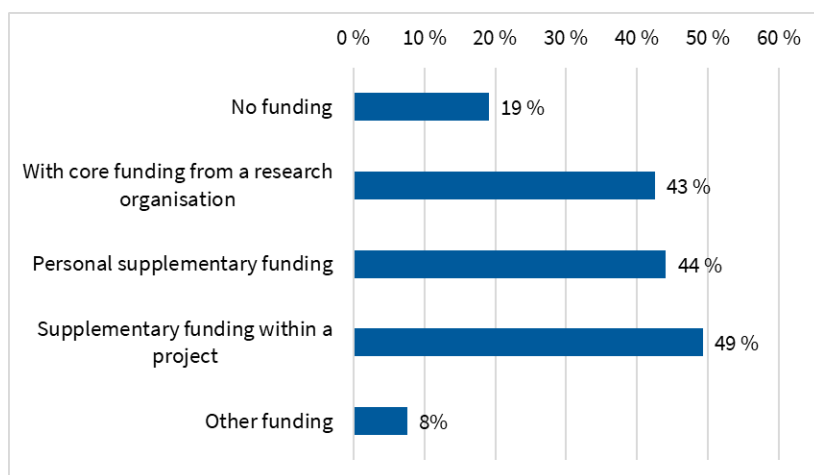
Figure 4. Respondents' gender. N=827.**Figure 5. Respondents' nationality. N=827.****Figure 6. Postdoctoral funding source. The respondents could choose several options. Number of responses: 807.**

Figure 7. Postdoctoral funding source of respondents who have had other funding than core funding from organisations. Proportion of personal external funding and proportions of funded project in different funding sources presented separately.

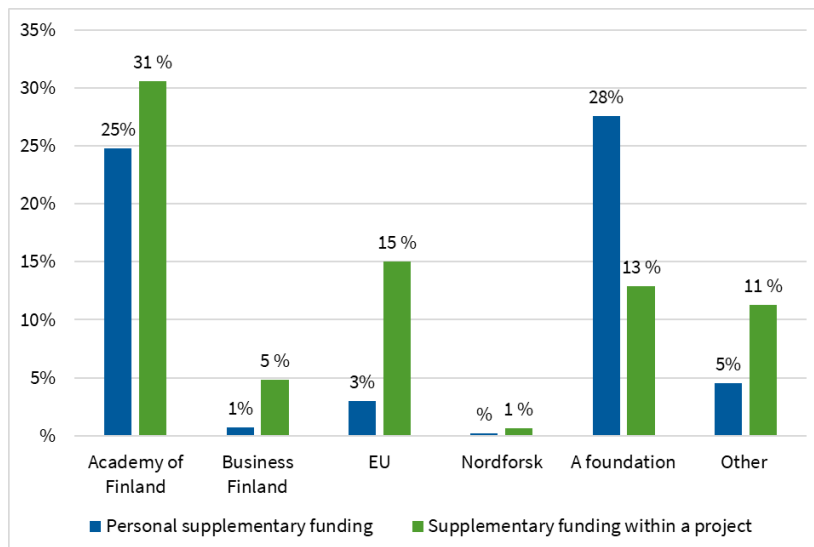


Figure 8. Respondents' applications for Academy of Finland funding for early-career researchers. The respondents could choose several options. Number of responses: 802, number of responses chosen: 1,013.

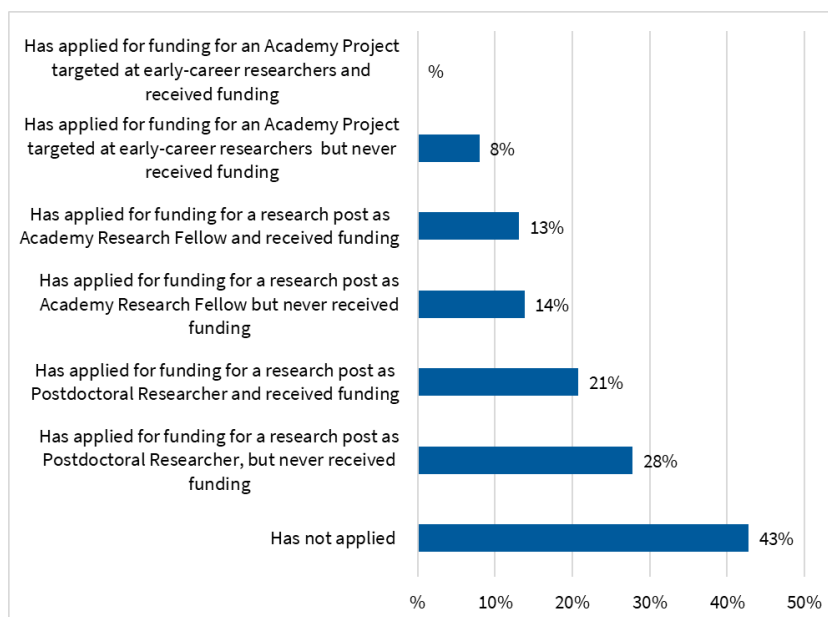


Figure 9. The most important aspects in the funding of early-career researchers, according to researchers. The respondents could choose up to five options. Number of responses: 826, number of responses chosen: 4,007.

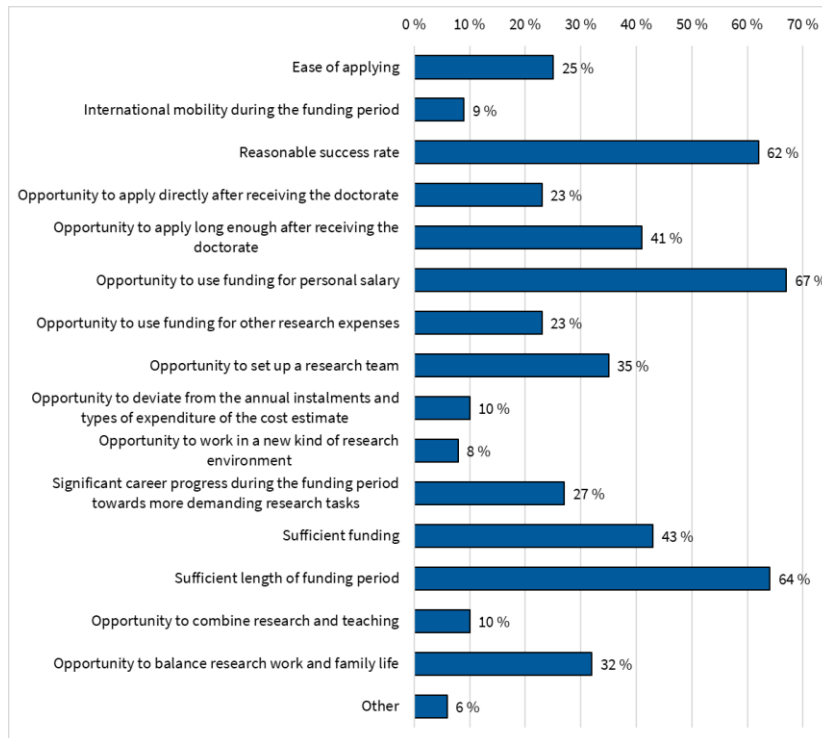


Figure 10. Views of men, women and others on the most important aspects in the funding of early-career researchers, %. Only groups that differ statistically significantly between groups are shown. The proportion of all respondents in brackets. Levels of statistical significance: $p < 0.05$ (*), $p < 0.01$ (), $p < 0.001$ (***). Number of responses: 825, number of responses chosen: 4,004.**

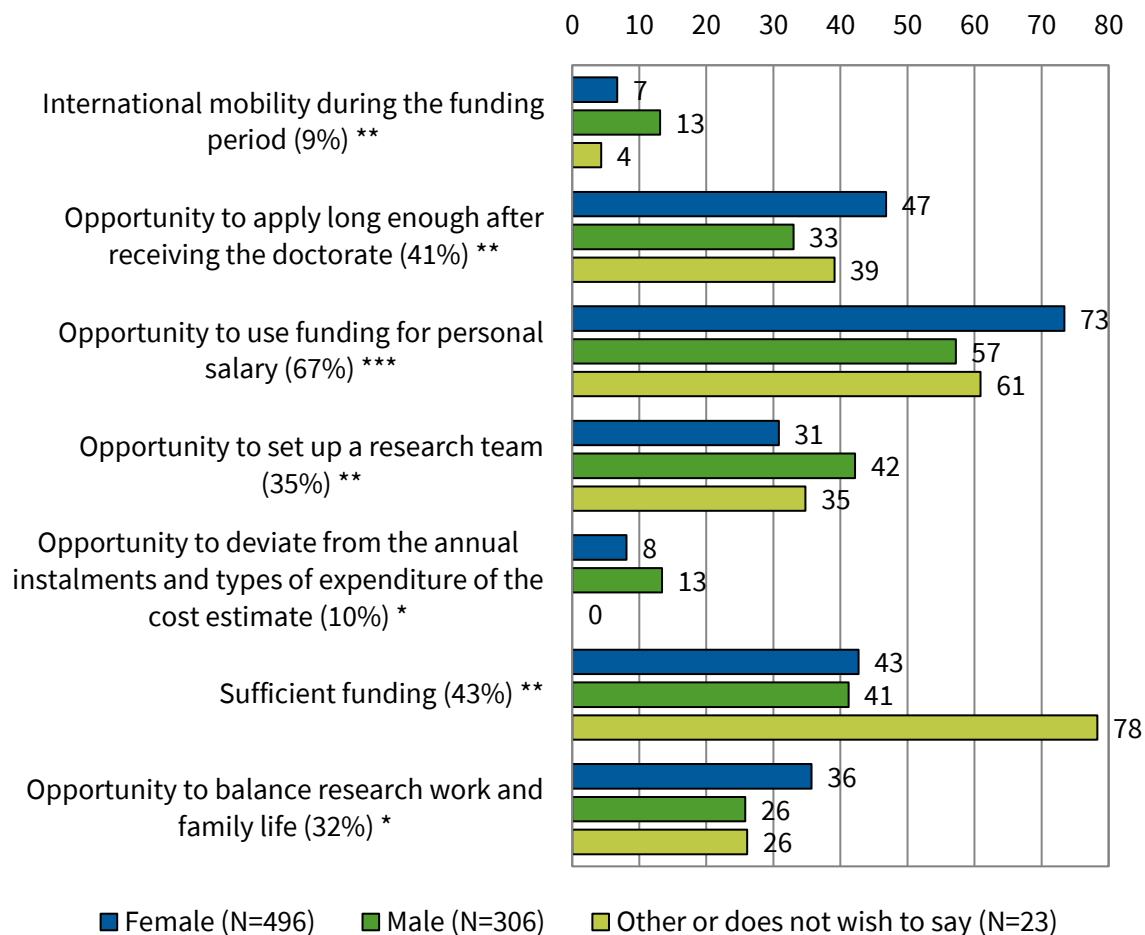


Figure 11. Views of researchers in different fields of research on the most important aspects in the funding of early-career researchers, %. Only groups that differ statistically significantly between groups are shown. The proportion of all respondents in brackets. Levels of statistical significance: $p < 0.05$ (*), $p < 0.01$ (), $p < 0.001$ (***). Number of responses: 819, number of responses chosen: 3,976.**

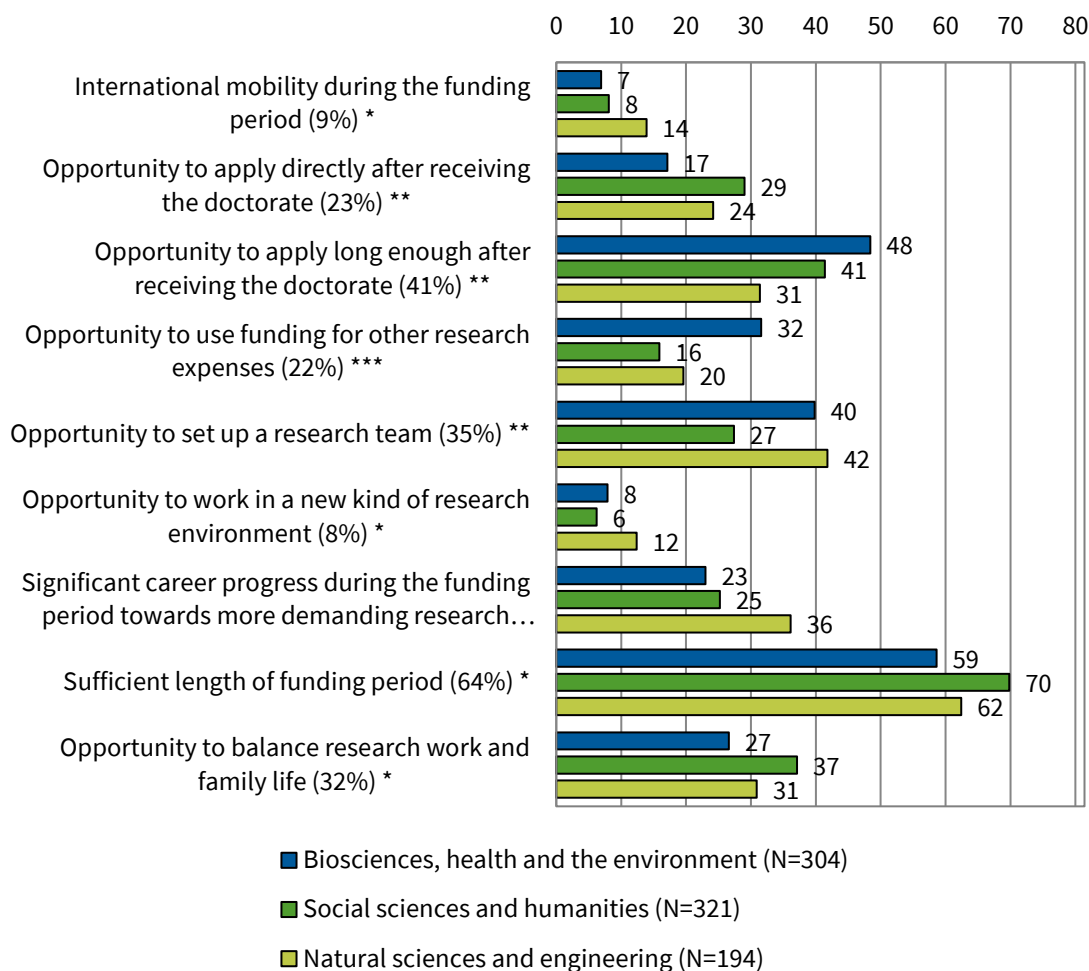


Figure 12. Views of researchers on the most important aspects in the funding of early-career researchers, %. Finnish citizens and citizens of other countries. Only groups that differ statistically significantly between groups are shown. The proportion of all respondents in brackets. Levels of statistical significance: $p < 0.05$ (*), $p < 0.01$ (), $p < 0.001$ (***). Number of responses: 825, number of responses chosen: 4,004.**

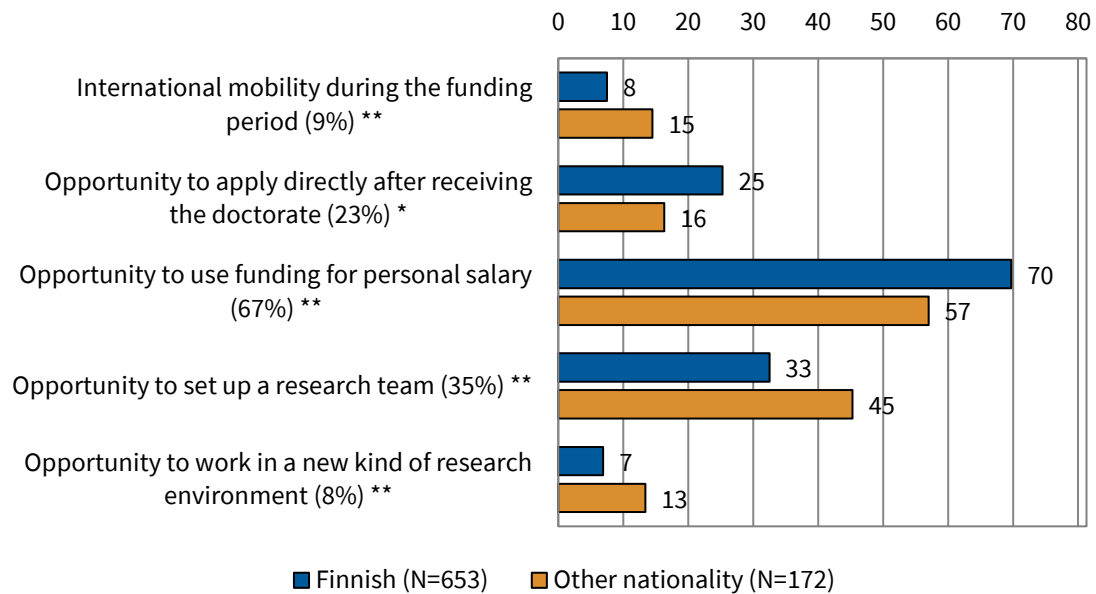
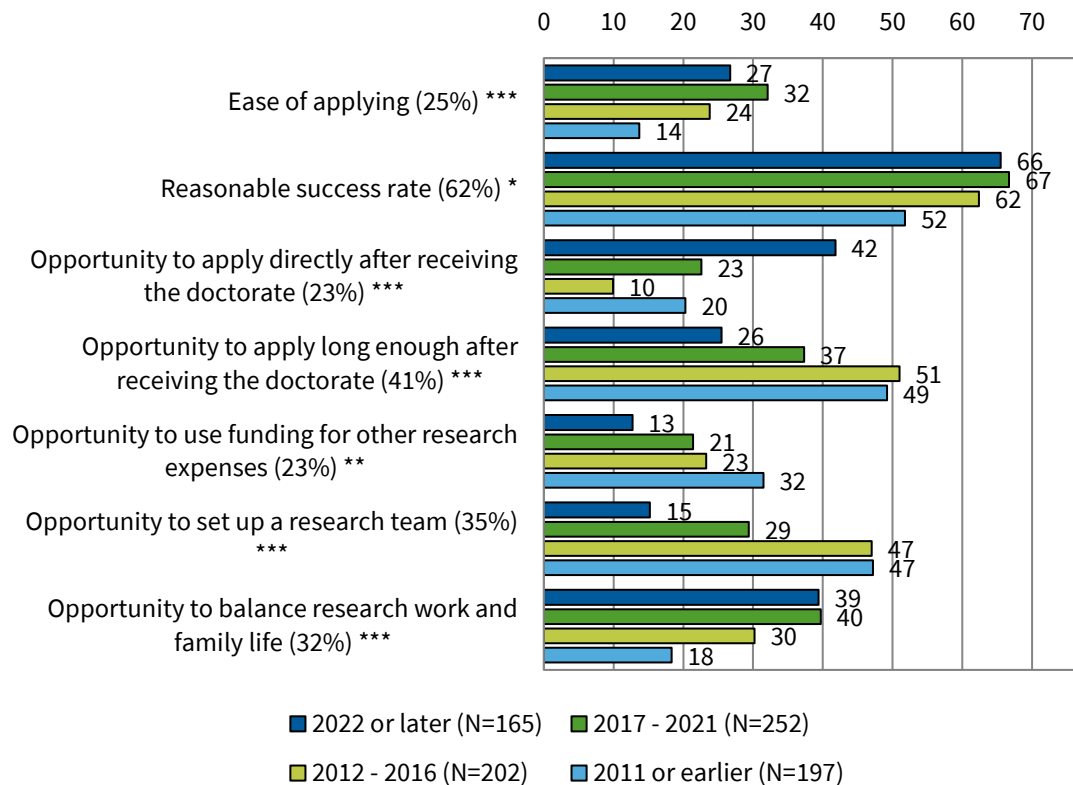


Figure 13. Views of researchers in different career stages on the most important aspects in the funding of early-career researchers, %. Only groups that differ statistically significantly between groups are shown. The proportion of all respondents in brackets. Levels of statistical significance: $p < 0.05$ (*), $p < 0.01$ (), $p < 0.001$ (***). Number of responses: 813, number of responses chosen: 3,942.**



Academy of Finland's consultation into reform of funding of early-career researchers.

Survey for researchers

The Academy of Finland supports early-career researchers through three different funding opportunities: funding for research posts as Academy Research Fellow, funding for research posts as Postdoctoral Researcher and Academy Project funding earmarked for early-career researchers. The aim of the funding for individual researchers is to support the development of a high-quality research community, advance the professional competence and careers of researchers, and increase the appeal of research careers.

The Academy has launched a project to investigate a possible reform of the funding opportunities available to early-career researchers. To support the investigation, we want to hear the views of our stakeholders on the issue. **This survey is intended for researchers.** In the survey, the funding opportunities available to early-career researchers refer to the Academy of Finland's Postdoctoral Researcher and Academy Research Fellow funding schemes and the Academy Project funding targeted at early-career researchers. By early-career researchers we mean the current or soon-to-be target group for these funding schemes.

The survey takes 5–10 minutes to complete. Your answers will remain completely anonymous and confidential. The information you provide cannot be linked to any individual application nor will they affect the review in any way. Please complete the survey by 23 October 2021.

If you have any questions or need more information, please contact us at earlycareer@aka.fi.

Best regards, Vera Mikkilä (vera.mikkila@aka.fi)

1. What year did you or will you receive your doctorate?
I have not received nor have plans to receive a doctorate
2. I received or will receive my doctorate year
2011 or earlier
2012 – 2016
2017 – 2021
2022 or later
3. Is the organization that granted your doctorate
Finnish
foreign
4. In what organization do you currently work?
University
Research institute
University of applied sciences
Other, what
I do not work currently.
5. Your research field
Biosciences, health and the environment
Social sciences and humanities
Natural sciences and engineering
6. Your gender
Female
Male
Other or do not wish to say
7. Your age, years
8. Your nationality
Finnish
other, what
9. With what funding have you worked in research or teaching positions after your receiving your doctoral degree (you can select several)?
I have not held research or teaching positions since my doctorate, or I have not yet received my doctorate
With core funding from a research organization
Personal supplementary funding
Funder:
Academy of Finland
Business Finland
EU
Nordforsk
a foundation
other, what
Supplementary funding within a project
Funder:
Academy of Finland
Business Finland
EU
Nordforsk
a foundation

other, what
Other funding, what

10. Have you applied for and received funding for early-career researchers from the Academy of Finland?

I have not applied for funding for early-career researchers from the Academy of Finland.
I have applied for funding for a research post as Postdoctoral Researcher but have never received funding.
I have applied for funding for a research post as Postdoctoral Researcher and have received funding.
I have applied for funding for a research post as Academy Research Fellow but have never received funding.
I have applied for funding for a research post as Academy Research Fellow and have received funding.
I have applied for funding for an Academy Project targeted at early-career researchers (max 10 years from doctorate) but have never received funding.
I have applied for funding for an Academy Project targeted at early-career researchers (max 10 years from doctorate) and have received funding.

11. What do you think are the most important aspects of the funding for early-career researchers? Select no more than five of the most important aspects.

Ease of applying
International mobility during the funding period
Reasonable success rate
Opportunity to apply directly after receiving the doctorate
Opportunity to apply long enough after receiving the doctorate
Opportunity to use funding for personal salary
Opportunity to use funding for other research expenses
Opportunity to set up a research team
Opportunity to deviate from the annual instalments and types of expenditure of the cost estimate
Opportunity to work in a new kind of research environment
Significant career progress during the funding period towards more demanding research tasks
Sufficient funding
Sufficient length of funding period
Opportunity to combine research and teaching
Opportunity to balance research work and family life
Other, please specify

12. What challenges have you faced and/or identified in reconciling family and private life and research work? What kind of flexibility in the funding would be required to facilitate the reconciliation of work, family and private life?

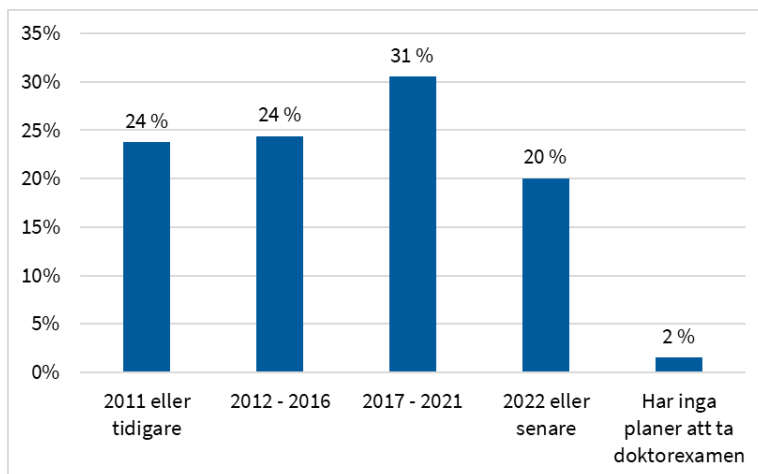
13. How does your organisation support early-career researchers in their careers, especially during transitions and in gaining independence?

14. What kinds of features in the Academy's funding scheme would best support the research careers of early-career researchers?

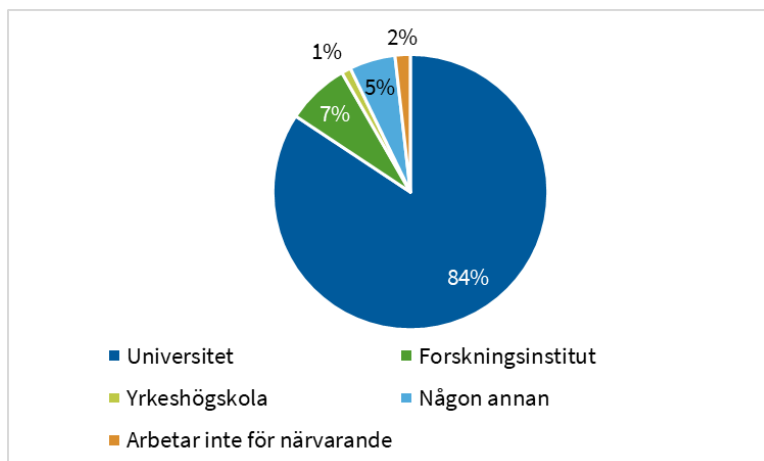
15. Other comments on funding for early-career researchers.

5.2. Figurer och enkäten på svenska

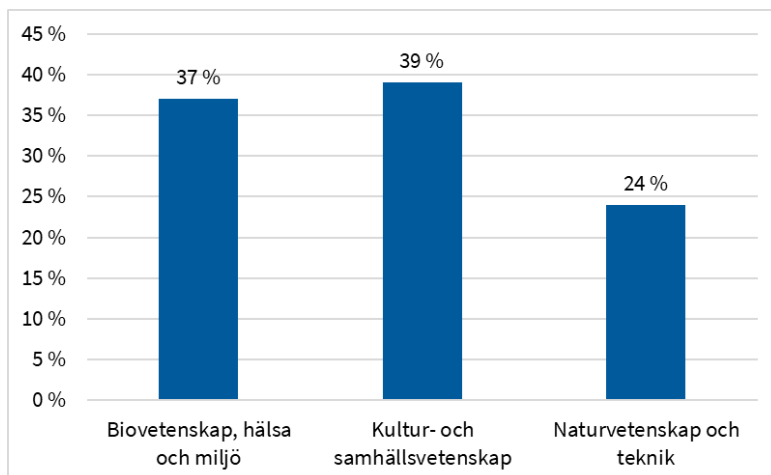
Figur 1. Deltagarnas forskarkarriärsteg. N=828.

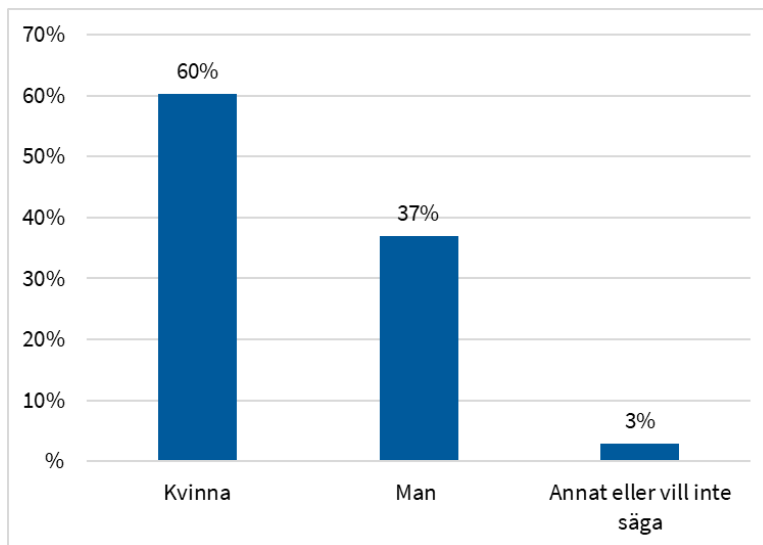
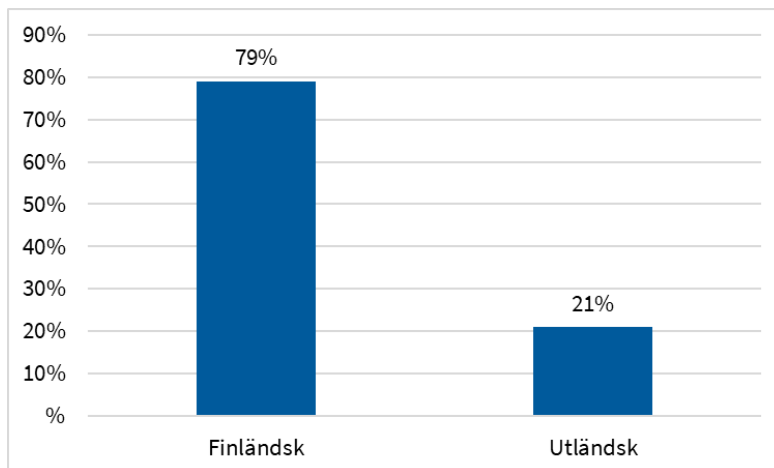
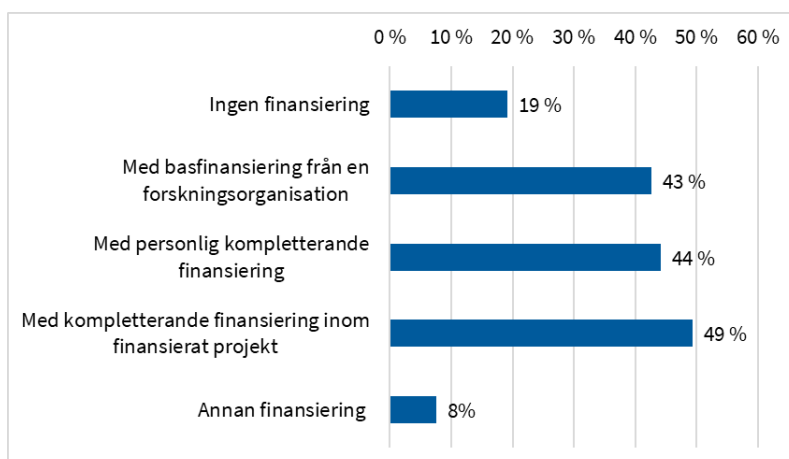


Figur 2. Deltagarnas organisation. N=828.

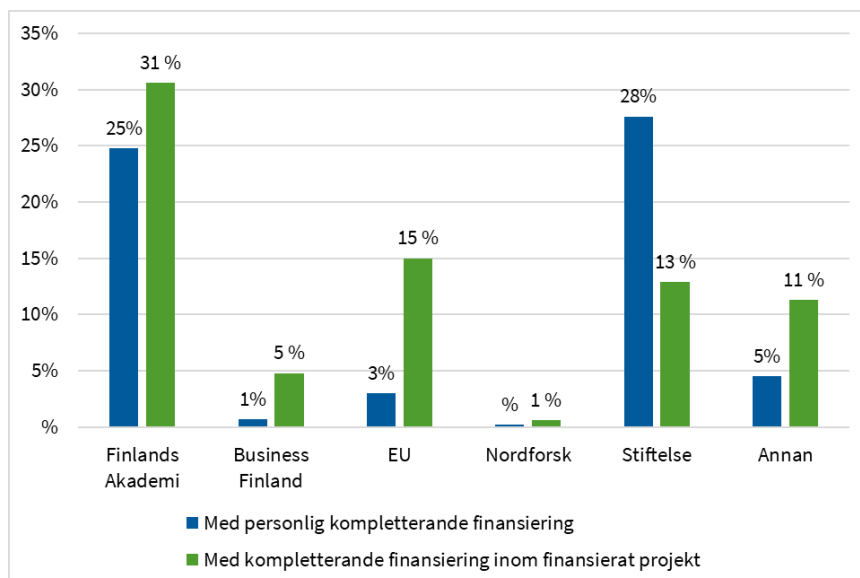


Figur 3. Deltagarnas huvudsakliga forskningsområde. N=821.

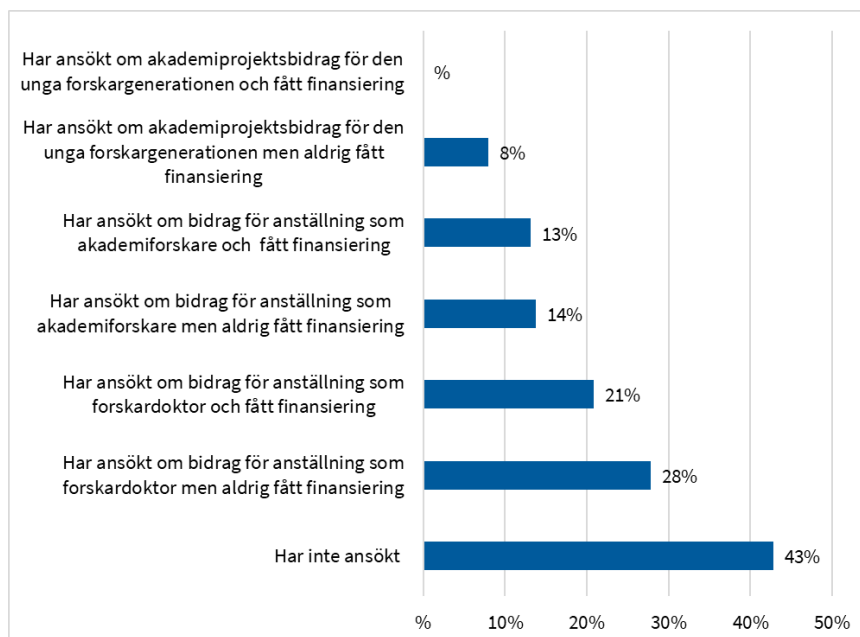


Figur 4. Deltagarnas kön. N=827.**Figur 5. Deltagarnas nationalitet. N=827.****Figur 6. Finansiär efter doktorsexamen. Deltagarna kunde välja flera alternativ. Antal svar: 807.**

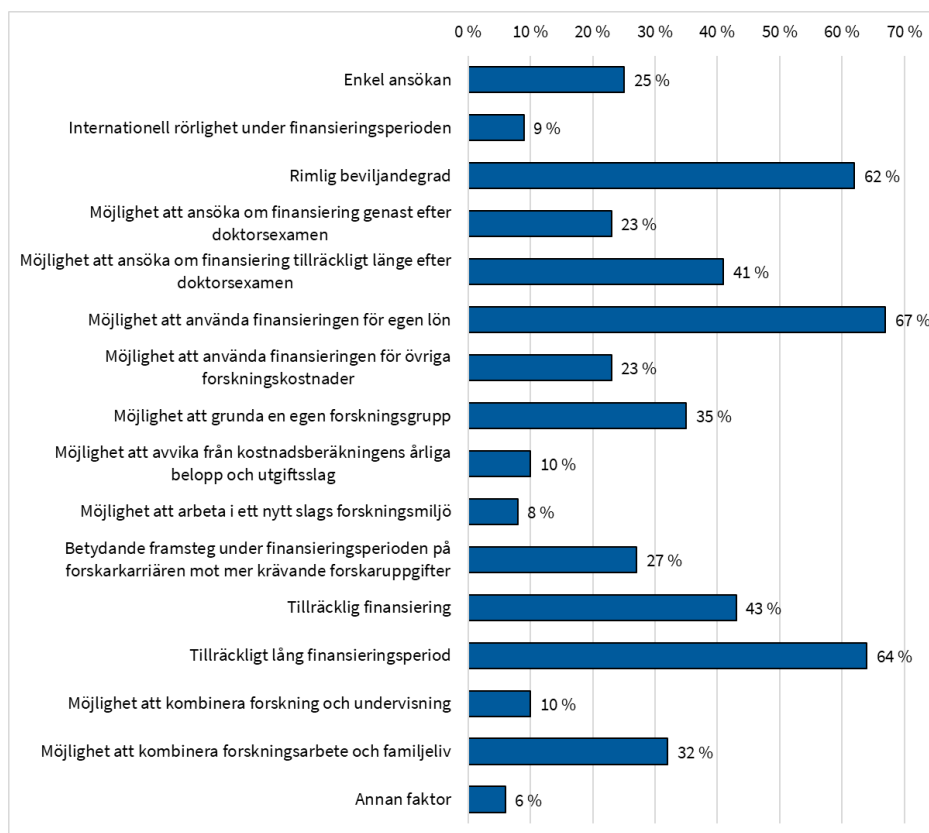
Figur 7. Finansiärer efter doktorsexamen för deltagare som fått annan finansiering än basfinansiering från organisationer. I svaren specificeras andelen personlig extern finansiering och det finansierade projektets andelar i olika finansieringskällor.



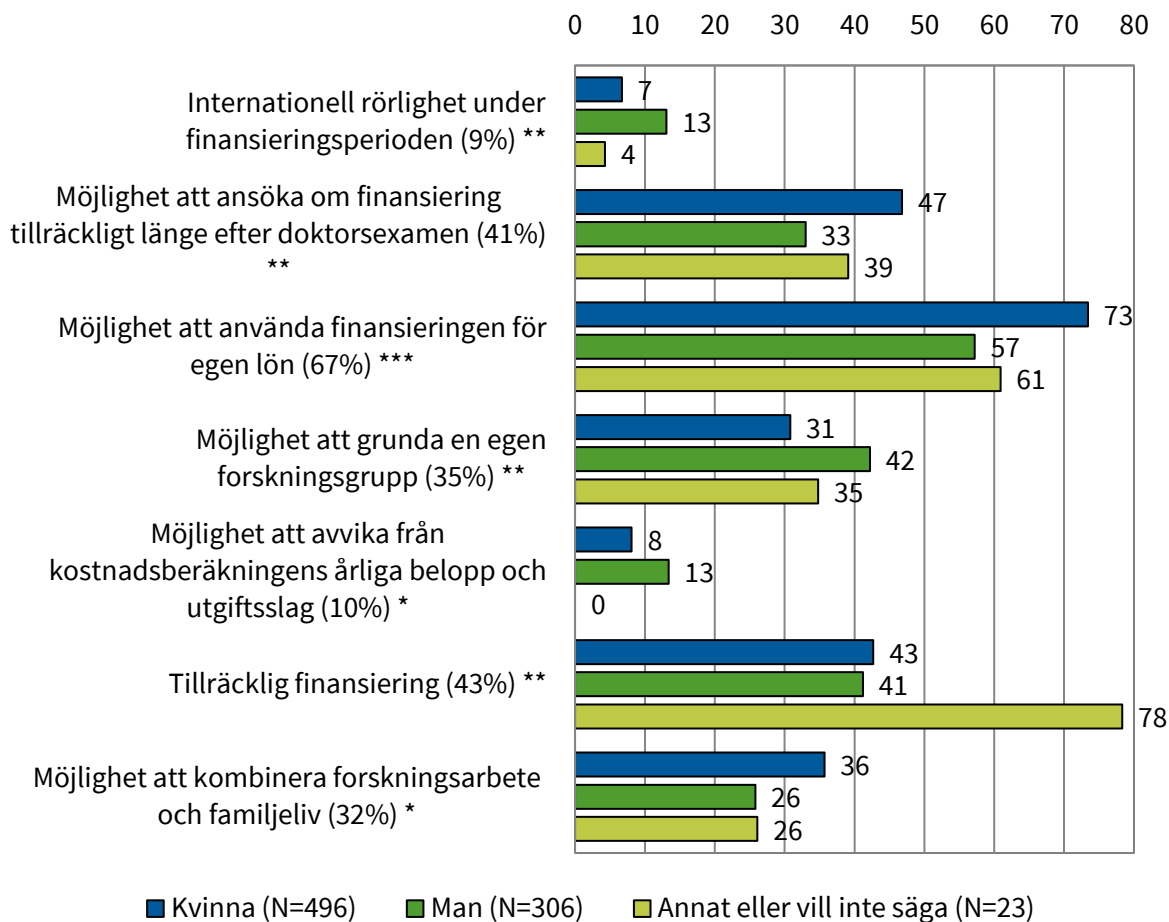
Figur 8. Ansökan om Finlands Akademis finansiering för den unga forskargenerationen bland deltagarna. Deltagarna kunde välja flera alternativ. Antal svar: 802, antal valda svar: 1 013.



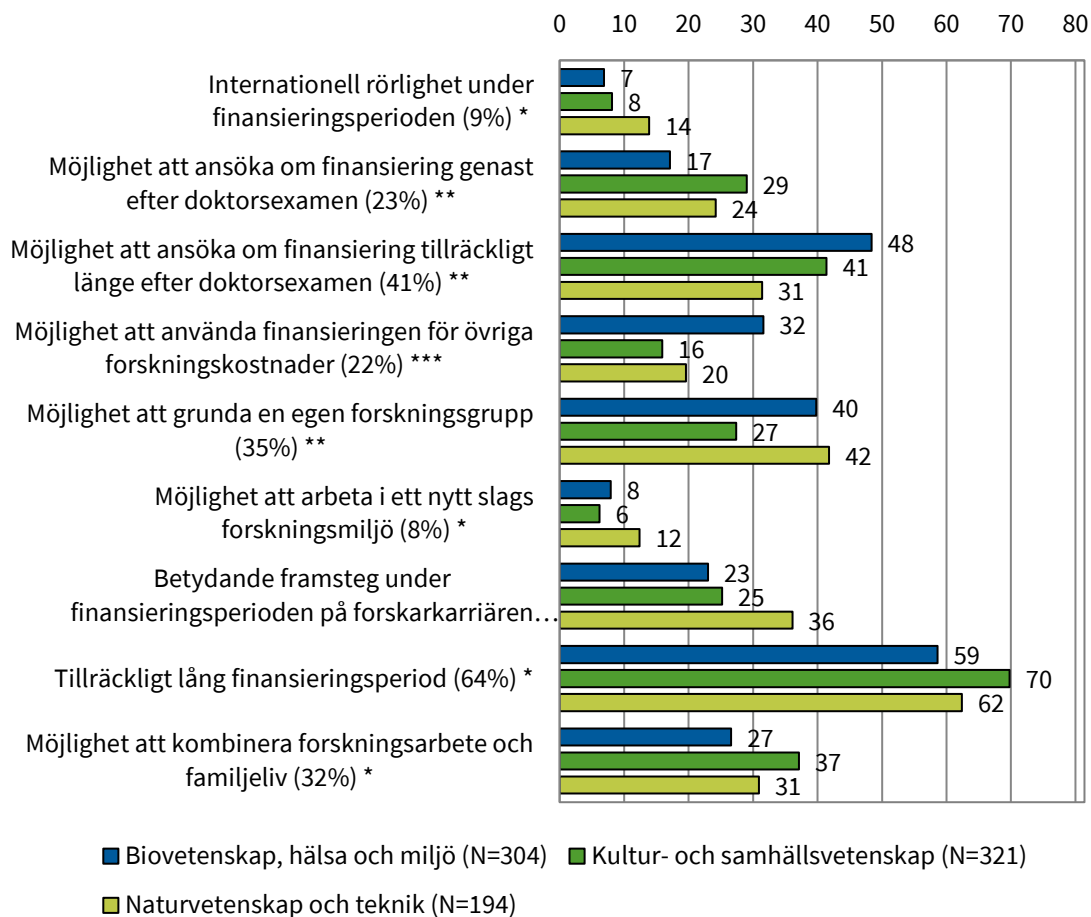
Figur 9. De faktorer som forskarna anser vara viktigast i finansieringen av den unga forskargenerationen. Deltagarna fick välja högst fem alternativ. Antal svar: 826, antal valda svar: 4 007.



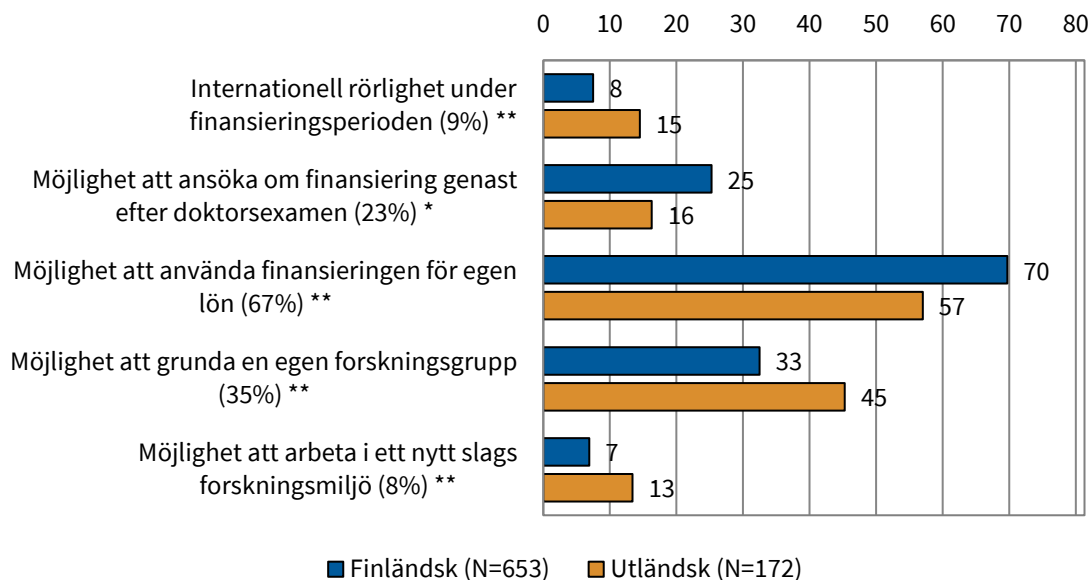
Figur 10. Kvinnors, mäns och övrigas synpunkter på de viktigaste frågorna i finansieringen av den unga forskargenerationen, procent. I figuren presenteras endast grupper som på ett statistiskt signifikant sätt skiljer sig mellan olika grupper. Andelen av alla svarande inom parentes. Nivåer av statistisk signifikans: $p < 0,05$ (*), $p < 0,01$ (), $p < 0,001$ (***). Antal svar: 825, antal valda svar: 4 004.**



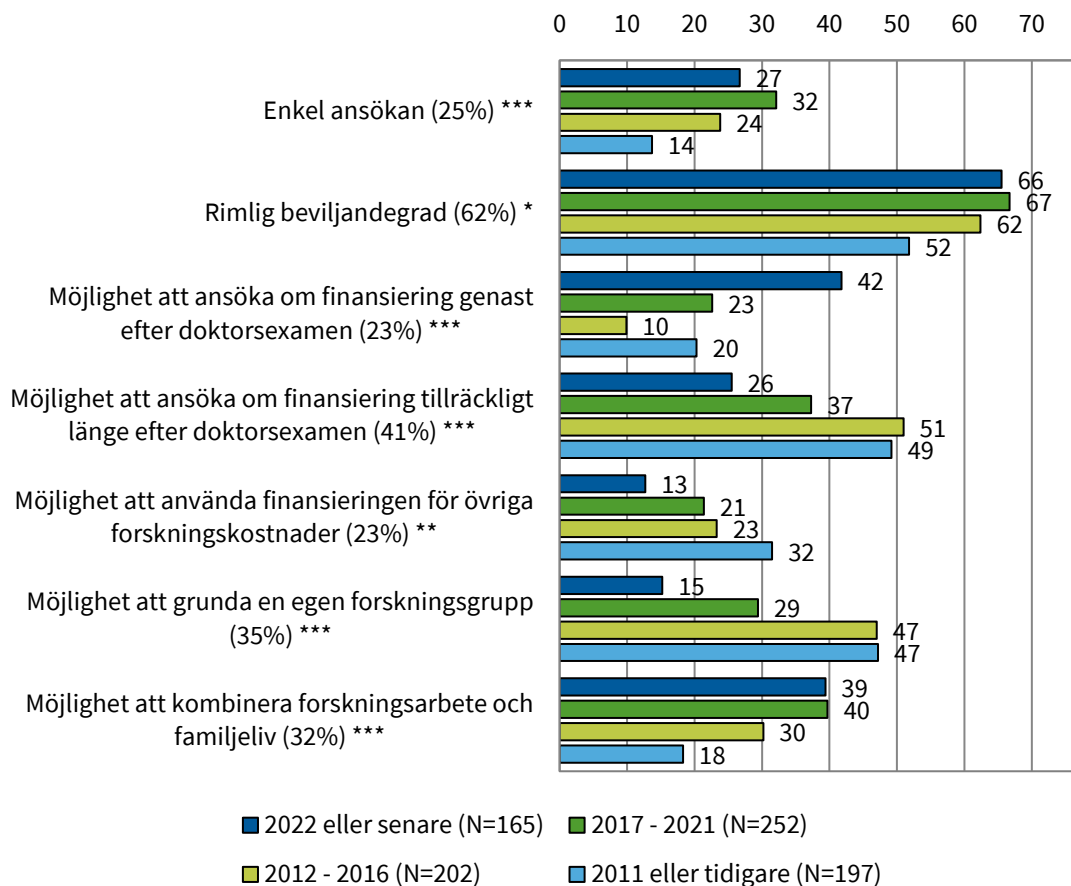
Figur 11. Synpunkter hos forskare inom olika forskningsområden på de viktigaste frågorna i finansieringen av den unga forskargenerationen, procent. I figuren presenteras endast grupper som på ett statistiskt signifikant sätt skiljer sig mellan olika grupper. Andelen av alla svarande inom parentes. Nivåer av statistisk signifikans: $p < 0,05$ (*), $p < 0,01$ (), $p < 0,001$ (***). Antal svar: 819, antal valda svar: 3 976.**



Figur 12. Forskarnas synpunkter på de viktigaste frågorna i finansieringen av den unga forskargenerationen, procent. Svarargrupperna medborgare i Finland och medborgare i andra länder. I figuren presenteras endast grupper som på ett statistiskt signifikant sätt skiljer sig mellan olika grupper. Andelen av alla svarande inom parentes. Nivåer av statistisk signifikans: $p < 0,05$ (*), $p < 0,01$ (), $p < 0,001$ (***) . Antal svar: 825, antal valda svar: 4 004.**



Figur 13. Synpunkter hos forskare från olika karriärsteg på de viktigaste frågorna i finansieringen av den unga forskargenerationen, procent. I figuren presenteras endast grupper som på ett statistiskt signifikant sätt skiljer sig mellan olika grupper. Andelen av alla svarande inom parentes. Nivåer av statistisk signifikans: $p < 0,05$ (*), $p < 0,01$ (), $p < 0,001$ (***). Antal svar: 813, antal valda svar: 3 942.**



Finlands Akademis möjlig reform av finansieringsmöjligheterna för den unga forskargenerationen

Enkäten för forskare

Finlands Akademi stöder den unga forskargenerationen med tre olika bidragsformer: bidrag för anställning som akademiforskare, bidrag för anställning som forskardoktor och akademiprojektsbidrag för den unga forskargenerationen. Syftet med Finlands Akademis finansiering för individuella forskare är att främja utvecklingen av en högklassig forskarkår inom olika områden, stödja forskarnas kompetens och karriärsteg samt göra forskaryrket mer attraktivt.

Finlands Akademi har inlett ett projekt för att utreda en möjlig reform av finansieringsmöjligheterna för den unga forskargenerationen. Som stöd för utredningen kartlägger vi intressentgruppers synpunkter i frågan. **Denna enkät är avsedd för forskare.** Med finansieringsmöjligheter för den unga forskargenerationen menar vi i denna enkät Finlands Akademis bidrag för anställning som forskardoktor eller akademiforskare samt de akademiprojektsbidrag som reserverats för den unga forskargenerationen. Med den unga forskargenerationen menar vi den nuvarande eller den kommande målgruppen för dessa bidragsformer.

Enkäten tar ungefär 5–10 minuter att besvara. Alla svar hanteras helt anonymt och konfidentiellt. De uppgifter som du lämnar kan inte kopplas samman med en enskild ansökan och de påverkar inte bedömningen. Vänligen svara på enkäten senast den 23 oktober 2021.

Kontakta oss om du har frågor eller om du behöver mer information (earlycareer@aka.fi).

Med vänliga hälsningar, Vera Mikkilä (vera.mikkila@aka.fi)

1. Vilket år tog eller tar du din doktorexamen?

Jag har inte tagit och har inga planer att ta doktorexamen.

2. Jag tog eller tar min doktorexamen år

2011 eller tidigare

2012 – 2016

2017 – 2021

2022 eller senare

3. Är den organisation som beviljade din doktorexamen

finländsk

utländsk

4. I vilken organisation arbetar du för närvarande?

Universitet

Forskningsinstitut

Yrkeshögskola

Någon annan, vilken

Jag arbetar inte för närvarande

5. Ditt forskningsområde

Biovetenskap, hälsa och miljö

Kultur- och samhällsvetenskap

Naturvetenskap och teknik

6. Ditt kön

Kvinna

Man

Annat eller vill inte säga

7. Din ålder, år

8. Din medborgarskap

finsk

annan, vilken

9. Med vilken finansiering har du innehaft i forsknings- eller undervisningsuppgifter efter avlagd doktorsexamen (du kan välja flera)?

Jag har inte haft forsknings- eller undervisningsuppgifter efter doktorsexamen eller jag har ännu inte avlagt doktorsexamen.

Med basfinansiering från en forskningsorganisation

Med personlig kompletterande finansiering

Finansiär:

Finlands Akademi

Business Finland

EU

Nordforsk

stiftelse

annan, vilken

Med kompletterande finansiering inom finansierat projekt

Finansiär:

Finlands Akademi

Business Finland

EU

Nordforsk

stiftelse

annan, vilken

Med annan finansiering, vilken

10. Har du ansökt om och fått Finlands Akademis finansiering för den unga forskargenerationen?

Jag har inte ansökt om Finlands Akademis finansiering för den unga forskargenerationen.

Jag har ansökt om bidrag för anställning som forskardoktor men har aldrig fått finansiering.

Jag har ansökt om bidrag för anställning som forskardoktor och har fått finansiering.

Jag har ansökt om bidrag för anställning som akademiforskare men har aldrig fått finansiering.

Jag har ansökt om bidrag för anställning som akademiforskare och har fått finansiering.

Jag har ansökt om akademiprojekts bidrag för den unga forskargenerationen (doktorsexamen högst tio år sedan) men har aldrig fått finansiering.

Jag har ansökt om akademiprojekts bidrag för den unga forskargenerationen (doktorsexamen högst tio år sedan) och har fått finansiering.

11. Vilka faktorer anser du är viktigast när det gäller finansieringen av den unga forskargenerationen?

Välj högst fem viktigaste faktorer.

Enkel ansökan

Internationell rorlighet under finansieringsperioden

Rimlig beviljandegrad

Möjlighet att ansöka om finansiering genast efter doktorexamen

Möjlighet att ansöka om finansiering tillräckligt länge efter doktorexamen

Möjlighet att använda finansieringen för egen lön

Möjlighet att använda finansieringen för övriga forskningskostnader

Möjlighet att grunda en egen forskningsgrupp

Möjlighet att avvika från kostnadsberäkningens årliga belopp och utgiftsslag

Möjlighet att arbeta i ett nytt slags forskningsmiljö

Betydande framsteg under finansieringsperioden på forskarkarriären mot mer krävande forskaruppgifter
Tillräcklig finansiering
Tillräckligt lång finansieringsperiod
Möjlighet att kombinera forskning och undervisning
Möjlighet att kombinera forskningsarbete och familjeliv
Annan faktor, vilken

12. Vilka utmaningar har du stött på och/eller identifierat i samband med samordningen av familje- och privatlivet och forskningsarbetet? Hur borde finansieringen göras mer flexibel för att underlätta möjligheterna att kombinera arbete och familje-/privatliv?

13. Hur stöder din organisation den unga forskargenerationens forskare i sin forskarkarriär, i synnerhet i övergångsperioder och i att bli självständig?

14. Hurdana egenskaper i Finlands Akademis bidragsform skulle bäst stödja den unga forskargenerationens forskarkarriärer?

15. Andra kommentarer om finansieringen av den unga generationens forskare.