

Namn på ansvarig ledare:	
Ansökans/projektets nummer:	
Datum:	

Utvärdering av forskningssäkerhet och riskhanteringsplan

Att identifiera och utvärdera säkerhetsrisker i samband med forskningen samt att lägga fram en adekvat riskhanteringsplan är en förutsättning för att finansiering ska beviljas. En bristfällig riskbedömning eller riskhanteringsplan kan leda till att ansökan inte behandlas eller beviljas finansiering.

När det gäller finansierade projekt ska bilagan fyllas i på nytt och skickas till Akademien i enlighet med standardvillkoren för finansiering, om ändringar som inträffar under projektets gång medför ändringar i den tidigare bedömningen av forskningssäkerheten. Uteblivet meddelande om ändringar kan leda till att projektets utbetalningar avbryts och finansieringen återkrävs.

Innan du fyller i denna bilaga, läs anvisningarna på Akademiens webbplats: [Forskningssäkerhet](#) och [Självutvärdering av forskningssäkerhet](#). Om du behöver hjälp med att fylla i bilagan ska du i första hand kontakta stödtjänsterna på din forskningsplats.

Bilagan består av två delar:

- A) Självutvärdering av forskningssäkerhet: Besvara alla frågor 1–4.
- B) Beskrivning av riskfaktorer och riskhanteringsplan: Motivera dina svar på frågorna i avsnitt A. För identifierade risker fyll i frågorna 1–3.

Spara bilagan i pdf-format. Skriv inte ut till pdf eftersom det gör det svårare för oss att hantera bilagan. Namnge bilagan enligt följande mall: **forskningssäkerhet_ansökans/projektets nummer_år_dittefternamn.pdf**.

A) Självutvärdering av forskningssäkerhet

1. Har projektet samarbetsparter (person eller organisation) som medför säkerhetsrisker? Utifrån den bakgrundsundersökning du har genomfört, finns det anledning att misstänka att det förekommer exempelvis samarbete med eller förbindelser till (betydande finansiering, kopplingar) försvarsmakten eller regeringar i länder utanför EU på ett sätt som äventyrar forskningssäkerheten?	☐ Ja ☐ Nej
2. Hör projektet till ett område som handlar om kritisk teknik? - Se Commission Recommendation on critical technology areas for the EU's economic security for further risk assessment with Member States. - Svara "Ja" om projektet innebär utveckling eller användning av kritisk teknik eller om kritisk teknik nämns i ansökan, oavsett om detta enligt din uppfattning medför risker för forskningssäkerheten. - Svara "ja" om projektet till sin natur är grundforskning inom dessa områden och beskriv det i avsnitt B.	☐ Ja ☐ Nej
3. Har projektets resultat potential för dubbla användningsområden eller använder projektet utrustning med potential för dubbla användningsområden?	☐ Ja

• Dubbel användning innebär lämplighet inte bara för normalt civilt bruk utan även för militära ändamål. Se till exempel Kommissionens rekommendation om forskning om produkter med dubbla användningsområden . • Svara ”Ja” om resultaten av ditt projekt kan användas för militära ändamål, oavsett om det enligt din mening innebär risker för forskningens säkerhet. • Svara ”Ja” om de data du samlar in eller använder har potential för dubbel användning. • Svara ”ja” om projektet till sin natur är grundforskning inom dessa områden och beskriv det i avsnitt B.	☐ Nej
4. Finns det några andra risker relaterade till forskningssäkerhet som identifierats i projektet? Till exempel risker med anknytning till • begränsning av akademisk frihet (t.ex. själv censur, politiskt känsliga ämnen) eller politiskt inflytande genom forskning (t.ex. spridning av desinformation) • användning av forskningsresultat på ett sätt som begränsar de grundläggande rättigheterna (t.ex. för ändamål som är förbjudna enligt EU:s förordning om artificiell intelligens) eller som strider mot EU:s värderingar • oönskad överföring av uppgifter som hör till särskilda kategorier av personuppgifter (t.ex. hälsouppgifter, politiska åsikter) eller känsliga uppgifter (t.ex. kritisk infrastruktur, försörjningstrygghet, genetiska uppgifter) på ett sätt som äventyrar forskningssäkerheten.	☐ Ja ☐ Nej

B) Beskrivning av riskfaktorer och riskhanteringsplan

Motivera dina nej-svar på frågorna i avsnitt A. Motivera kortfattat din ståndpunkt om du anser att det inte finns några risker i fråga om forskningssäkerhet, särskilt om kritisk teknik eller teknik med dubbla användningsområden nämns i ansökan eller om projektet har samarbetsparter från länder där regeringen försöker påverka forskningen och ämnet är politiskt känsligt.

Besvara frågor 1–3 gällande de risker du har identifierat.

- 1) Beskriv de risker du har identifierat för forskningens säkerhet.
- 2) Bedöma riskernas inverkan (hur betydande konsekvenserna skulle bli) och sannolikhet (hur sannolikt risken kommer att förverkligas).
- 3) Presentera en riskhanteringsplan som beskriver riskhanteringsåtgärderna (hur man förebygger, minskar eller hanterar riskerna) och hur riskerna följs upp (riskerna och omständigheterna som påverkar dem är inte permanenta, dvs. hur man följer upp eventuella förändringar).

