

Asiantuntijan nimi:  
Hakemuksen numero:  
Hakijan nimi:  
Ohjelman nimi:

**Anna kirjallista palautetta jokaisesta alla olevasta osa-alueesta sekä luokittele hakemus A-, B- tai C-kategoriaan.**

**Tee luokitus alla olevan ABC-luokituksen mukaisesti.**

| Kategoria | Kuvaus eri kategorioiden vaatimuksista                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>A</b>  | Hakemus on erittäin vahva ja vakuuttava kaikilla arvioiduilla osa-alueilla: hakijan yhteiskunnallisten verkostojen ja tieteellisen asiantuntemuksen yhteensopivuus ohjelmaan, toimintasuunnitelman laatu ja vastuullinen tiede sekä yhteiskunnallinen vaikuttavuus                                   |
| <b>B</b>  | Hakemus on hyvä ja vakuuttava arvioiduilla osa-alueilla: hakijan yhteiskunnallisten verkostojen ja tieteellisen asiantuntemuksen yhteensopivuus ohjelmaan, toimintasuunnitelman laatu ja vastuullinen tiede sekä yhteiskunnallinen vaikuttavuus. Hakemuksessa on jossain osa-alueessa parannettavaa. |
| <b>C</b>  | Hakemus ei ole riittävän vakuuttava, koska siinä on puutteita tai epäselvyyksiä arvioiduilla osa-alueilla: hakijan yhteiskunnallisten verkostojen ja tieteellisen asiantuntemuksen yhteensopivuus ohjelmaan, toimintasuunnitelman laatu ja vastuullinen tiede sekä yhteiskunnallinen vaikuttavuus.   |

### **1.1 Hakijan yhteiskunnallisten verkostojen ja tieteellisen asiantuntemuksen yhteensopivuus ohjelmaan**

Miten hakijan tieteellinen asiantuntemus sopii ohjelmaan? Millaista asiantuntemusta hakijalla on monitieteisestä ja tieteiden rajat ylittävästä tutkimuksesta?

Miten hakijan kokemus monialaisten verkostojen johtamisesta tukee ohjelmakokonaisuuden rakentamista?

Minkälaista ohjelman kannalta oleellista kokemusta hakijalla on tutkimuksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden edistämisestä?



## 1.2 Toimintasuunnitelman laatu ja vastuullinen tiede

Miten esitetty toimintasuunnitelma vastaa ohjelmajohtajalle asetettuja tehtäviä?

Ovatko suunnitellut toimet tieteiden välisen yhteistyön edistämisen kannalta riittävät?

Onko toimintasuunnitelma realistinen?

Kuinka hyvin hakija huomioinut vastuullisen tieteen periaatteet hakemuksessaan (tasa-arvo ja yhdenvertaisuus, avoin tiede, hyvä tieteellinen käytäntö ja kestävä kehitys)?

## 1.3 Yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Miten hakemuksessa kuvattu yhteiskunnallisen vaikuttamisen verkosto tukee ohjelman vaikuttavuutta?

Onko hakija tunnistanut ohjelman kannalta keskeisimmät toimijat ja vuorovaikutuskumppanit?

Ovatko suunnitellut toimet yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kannalta vakuuttavat?

STN edellyttää, että hakijan suorituspaikka takaa hankkeen toteuttamisen perusedellytykset, jotka määräytyvät hankkeen luonteen perustella. Nämä sisältävät suorituspaikan tuen myös vuorovaikutustoimintaan ja vaikuttavuusviestintään. Onko suorituspaikan tuki riittävää ja oikeanlaista?

## 2 Luokitus (A-C)

Luokittele hakemus lausuntoluonnoksessasi A-, B- tai C-kategoriaan. Kunkin hakemuksen lopullinen A-, B- tai C-luokitus muodostetaan valmisteluryhmän keskustelun perusteella.