

METSÄALAN

TULEVAISUUSFOORUMI

*Tulevaisuudella on monta suuntaa -
miten ne voivat näkyä sääntelyssä?*

Jakob Donner-Amnell

13.11.2007



Esityksen lähtökohta:

Julkista keskustelua tulevaisuudesta Suomessa hallitsee edelleen varsin yksilotteinen "globalistinen" tulkinta

Siinä oletetaan, että maailman kehitys jatkuu tulevaisuudessa tietyn kaavan mukaisena:

- kehitys on seesteistä ja talousvetoista, sääntely on vähäistä
- politiikka, ympäristö tai kulttuuri eivät juuri vaikuta kehityksen kulkuun
- vapaakauppa syvenee
- globaali kustannuskilpailu kiristyy ja siirtää tuotantoa lännestä itään
- pääoman tuotto ratkaisee tuotannon sijoittumisen
- kehitys on vääjäämätöntä ja siihen täytyy kaikkien - yksilöiden, yritysten, kansakuntien - sopeutua parhaansa mukaan

Onko todella näin? Onko tämä tulkinta myös tutkimuksessa lähtökohtana?

Maailmassa on kuitenkin näkyvissä paljon merkkejä siitä, että viimeisen 10-15 vuoden aikana toteutunut globalisaatiokehitys ei jatku ainakaan sellaisenaan seuraavan 20 vuoden aikana

Metsäalan tulevaisuusfoorumin selvityksessä monialainen asiantuntijajoukko hahmotteli

erilaisia maailman tulevaisuuden suuntia

kuuden tekijän pohjalta - talous, politiikka, energia, ympäristö, kulttuuri ja teknologia.

Yllättävintä skenaarioiden laadinnassa oli se, että rakennetuista tulevaisuudenkuvista tuli niin todentuntuksia ja "mahdollisia"

Tämä kertoo siitä, että jo maailman nykytilanteesta löytyy tekijöitä jotka voivat vahvistuessaan jatkossa viedä skenaarioissa kuvattuihin suuntiin.

Säätelyn muodot, tasot ja näiden väliset suhteet ovat eri tulevaisuuden kuvissa hyvin erilaisia!

Myös sääntelyä koskevan tutkimuksen olisi syytä pohtia vaihtoehtoisia kehityskulkuja ja tulevaisuutta koskevia oletuksia

Skenaariotyön lopputulos on luettavissa julkaisusta "Globalisaation suunta ja metsäalan vaihtoehdot" (Simo Häyrynen, Jakob Donner-Amnell ja Anssi Niskanen 2007) ja osoitteesta www.metsafoorumi.fi (kohdassa uutisia)

Kotipesä (eristäytyminen)

- voi syntyä suurten konfliktien tuloksena
- ”paluu” kansallispohjaiseen kehitykseen
- kaupankäynti saattaa hidastua
- globaalit ongelmat jäävät vähälle huomiolle
- sääntely pääosin kansallista



Maailmanparlamentti (globaali sopimuksellisuus)

- syntyy reaktiona suuriin yhteisiin ongelmiin
- kestävän kehityksen mukaista globaalia sääntelyä monissa kysymyksissä
- julkinen sektori on vahva
- valvonta ja kontrolli lyövät välillä ylikin



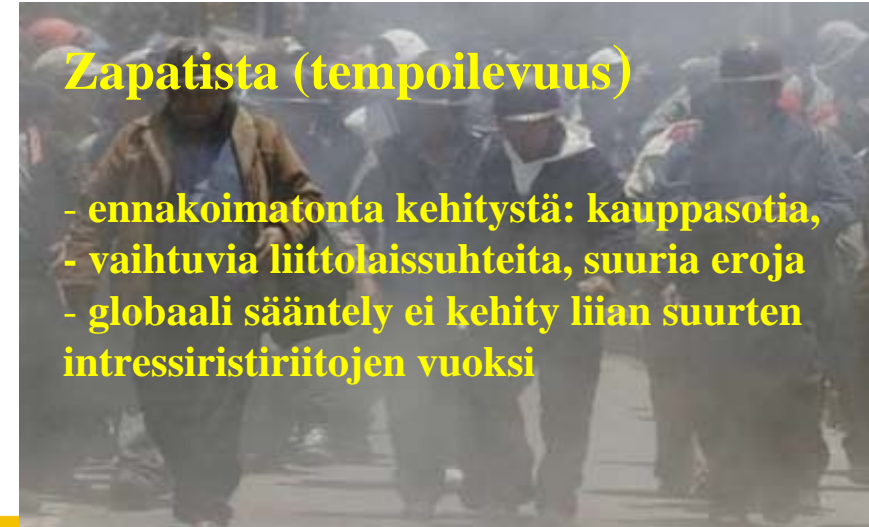
McWorld (taloudellinen avoimuus)

- muistuttaa nykytilannetta
- talous hallitsee, politiikka ja ympäristö on sille alisteista
- sääntely on markkinaehtoista eikä juuri rajoita talouden toimintaa

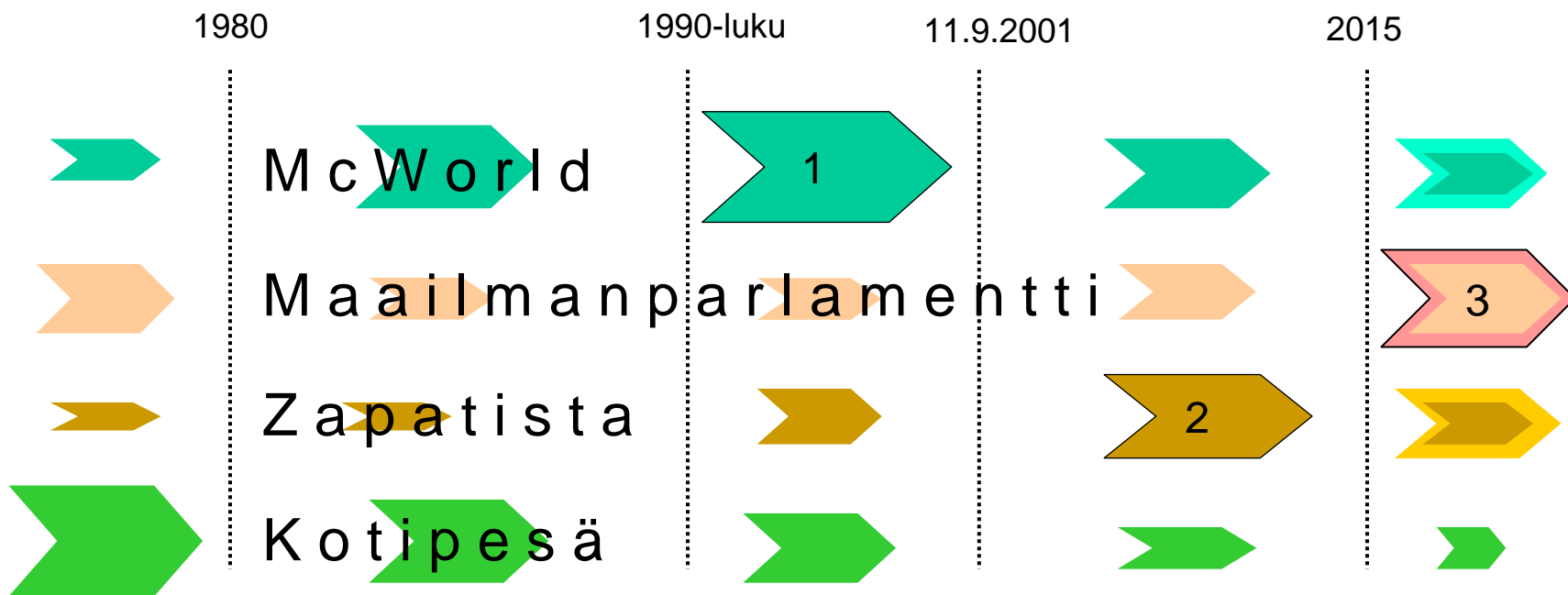


Zapatista (tempoilevuus)

- ennakoimatonta kehitystä: kauppasotia,
- vaihtuvia liittolaissuhteita, suuria eroja
- globaali sääntely ei kehity liian suurten intressiristiriitojen vuoksi



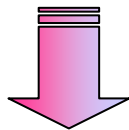
Globalisaatiokehityksen vaihtoehdot - valistunut arvaus
Eri skenaariot voivat toteutua samanaikaisesti
ja erivahvuisina eri puolilla maailmaa



Tulevaisuudella on monta mahdollista suuntaa

- Vaihtoehtoja onkin useita - vastoin vallitsevaa poliittista ja yritysten johdon retoriikkaa.

- Tulevaisuuden tulkinnalla on olennaista merkitystä nyt tehtävien päätösten ja varautumisen kannalta: MINKÄLAISEEN TULEVAISUUTEEN VARAUDUMME?



-Mikä tahansa **yksi tulevaisuus** on riittämätön päätöksenteon tai politiikan ohjaajana.

- **Voidaanko ympäristön sääntelyäkään tutkia ja suunnitella vain yhdenlaisen tulevaisuuden näkökulmasta?**