YMPÄRISTÖ JA OIKEUS –TUTKIMUSOHJELMA
OHJELMARYHMÄ

KOKOUSMUISTIO

Aika 11.5.2006 klo 13.10–14.20
Paikka: Suomen Akatemia, kokoushuone 240

Läsnä:

puheenjohtaja, professori Kyösti Pekonen
tiedeasiantuntija Tiina Forsman
tieteellinen koordinaattori, professori Tapio Määttä
koordinaatiosihteeri, tutkija Leila Suvantola

1. Tutkimusohjelman toiminta 1.1.2005–31.3.2006

Ohjelmaryhmä kävi läpi koordinaation laatiman väliraportin (liite 1). Koordinaation laatima vuosiraportti 2005 toimitetaan ohjelmaryhmälle pöytäkirjan liitteenä (liite 2). Ohjelmaryhmä totesi kiittäen, että ohjelman hankkeet ovat toimittaneet erittäin hyvin tietoja toiminnastaan koordinaatiolle. Kattava väliraportointi helpottaa merkittävästi loppuraportin laatimista aikanaan.

Ohjelmaryhmä pani merkille, että sekä ohjelmatasolla että eräillä hankkeilla on kansainvälisiä yhteyksiä, mikä ohjelman arvioinnissa on yksi keskeinen arviointikriteeri. Seuraavassa väliraportissa koordinaation on syytä kiinnittää huomiota asiaan erillisillä kysymyksillä. Puheenjohtaja totesi, että onnistunut malli kansainväliseen toimintaan on, että kun hankkeet hankkivat kansainvälisesti ansioituneen esiintyjän oman hankkeensa puitteissa, koordinaatio rakentaa tapahtuman yhteyteen tutkimusohjelman seminaarin.

Ohjelmaryhmä kiinnitti huomiota hankkeiden väliseen horisontaaliseen yhteistyöhön ja sen edelleen vahvistamiseen. Erityisesti ohjelmaryhmä kannusti EcoPPLaw -hanketta etsimään yhteisiä teemoja ohjelman muiden hankkeiden kanssa. Yhtenä mahdollisena yhteisenä teemana ohjelmaryhmä näki ohjauskeinotutkimuksen.

Ohjelmaryhmä korosti hankkeiden tiedotusta ja kehotti PERILUC-hanketta toteuttamaan koordinaatiosuunnitelman mukaisesti verkkosivunsa ja linkin niille Suomen Akatemian ohjelmasivuilta. Kaikkien hankkeiden tulisi päivittää verkkosivunsa sisältö elokuun loppuun mennessä ja ylläpitää niitä, jotta ohjelmasta kiinnostuneet voivat saada tietoa hankkeista ajantasaisesti.

Ohjelmaryhmä korosti myös ohjelman aikana yhteyksiä tulosten loppukäyttäjiin, jotta tutkimus on relevanttia tutkimustulosten käyttäjien kannalta.

2. Tutkimusohjelman tapahtumat

Professori Määttä totesi, että tutkimusohjelman tapahtumat ovat toteutumassa suunnitellusti vähäisin tarkistuksin ja jopa täydennyksin. Hän totesi tapahtumakalenteriin tulleet muutokset, jotka päivitetään ohjelman verkkosivuille kokouksen jälkeen:

1. Tutkimusohjelma osallistuu 4.–5.9.2006 oikeustieteen tutkija- ja jatkokoulutuspäiville omalla työpajalla.

2. Koordinaatio järjestää Monitieteisen ympäristötutkimuksen metodit – tapahtuman 12.–13.10.2006 (aiemmin ilmoitettu syyskuu 2006) yhdessä Metlan TUK-tutkimusohjelman kanssa. Tapahtuma on kaksikielinen ja kaikkien tutkimusohjelman tutkijoiden edellytetään osallistuvan tapahtumaan esitellen omat metodiset näkökulmansa tai ongelmansa. Ohjelmaryhmän jäsenet kutsutaan kyseiseen tapahtumaan.

3. EMLE järjestää yksipäiväisen kansainvälisen seminaarin Civil Society and Environmental Conflict: Public participation and regulation Helsingissä 17.11.2006 (aiemmin ilmoitettu järjestettävän yhdessä PERILUC -hankkeen kanssa).

4. Koordinaatio järjestää yhdessä NELN -tutkijaverkoston kanssa Comparative law and policy -seminaarin kesäkuussa 2007 (aiemmin ilmoitettu koordinaation järjestämäksi toukokuussa 2007).

5. EcoPPLaw järjestää Contract and competition law in the protection of the environment and biodiversity tammikuussa 2008 (aiemmin ilmoitetun joulukuun 2007 sijasta).

Todettiin, että toukokuussa 2007 kansallinen seminaari sidosryhmille voidaan järjestää Suomen Akatemian tiloissa. Ohjelmaryhmän kokous järjestetään samaan yhteyteen.

3. Tutkimusohjelman seuranta- ja arviointisuunnitelma

Ohjelmaryhmä evästi koordinaatioyksikköä tutkimusohjelman seuranta- ja arviointisuunnitelman laatimisessa. Koordinaattorit laativat alkusyksyllä suunnitelman ja toimittavat sen kommentoitavaksi Suomen Akatemian vastaaville virkamiehille. Seuranta voidaan toteuttaa vuosiraportointien ja ohjelmaryhmän ohjeistuksen avulla. Loppuarvioinnin osalta suunnitelma avaa ohjelman tutkimushankkeille ohjelman arviointiperusteita ja siten auttaa suuntaamaan hankkeen toimintaa ja tavoitteita Suomen Akatemian tavoitteiden mukaisesti.

Ohjelman kansainvälinen loppuseminaari voidaan järjestää osana tutkimusohjelman arviointiprosessia, jolloin ohjelman arvioijat osallistuvat seminaariin ja voivat haastatella ohjelman tutkijoita. Ohjelman loppuarviointia palvelee, mikäli ohjelman ja hankkeiden verkkosivut ovat hyvin ylläpidettyjä, jolloin arvioitsijat saavat tietoa ohjelmasta jo ennen varsinaista arviointivierailua.

4. Tutkimusohjelman tiedottaminen ja loppuraportti

Koordinaatio esitteli ohjelmasta laaditun esitteen luonnoksen, joka valmistuu toukokuussa. Ohjelman tiedotelehti julkaistaan ensimmäisen kerran kesäkuun aikana.

Ohjelmaryhmä totesi, että tässä vaiheessa on hyvä koota tutkimusohjelman yhteisen loppuraportin laativa raportointiryhmä tutkimushankkeiden tutkijoista. Loppuraportista on aiheellista tehdä kaksi versiota: suomenkielinen, populaari versio ja tieteellinen loppuraportti, joka voisi muodostua tutkimusohjelman kansainvälisen loppuseminaarin esityksistä laadittavasta julkaisusta.

5. Muistio ja sen jakelu

Leila Suvantola laatii kokouksesta muistion ja toimittaa sen ohjelmaryhmän puheenjohtajan hyväksyttäväksi. Hyväksytty muistio toimitetaan kaikille ohjelmaryhmän jäsenille sekä kaikille tutkimusohjelman hankkeiden jäsenille tiedoksi, jotta tiedonsaanti ohjelman sisällä on avointa.

Puheenjohtaja Kyösti Pekonen hyväksynyt 17.5.2006. Leila Suvantola

SUOMEN AKATEMIA **Liite 1**
5.5.2006

RAPORTTI
YMPÄRISTÖ JA OIKEUS -TUTKIMUSOHJELMAN TOIMINNASTA
1.1.2005–31.3.2006

ANNUAL REPORT OF
THE ENVIRONMENT AND LAW RESEARCH PROGRAMME
1.1.2005–31.3.2006

Sisältö

1. Koordinaatio / Co-ordination 5
2. Hankkeet / Projects 5
3. Koordinaation ja tutkimushankkeiden työkuukaudet / Working months in the co-ordination and projects 6
4. Tutkimushankkeen tavoitteet 1.1.2005–31.3.2006 / Key aims of the project in 1.1.2005–31.3.2006 8
5. Tutkimushankkeen toteutuminen / Results of the project 10
   5.1. Tehdyt opinnäytteet / Theses accomplished 10
   5.2. Hankkeen järjestämät sisäiset tilaisuudet / Internal events arranged by the project 10
   5.3. Järjestetyt muille avoimet tilaisuudet / Events open to other participants 12
   5.4. Osallistuminen muihin tapahtumiin / Participation in other evens 13
   5.5. Julkaisut / Publications 20
   5.6. Muu yhteiskunnallinen vaikuttaminen / Other social impact 22
   5.7. Tutkimushankkeen oma arviointi hankkeen etenemisestä / Self-assessment of the progress of the project 25
   5.8. Muuta raportoitavaa / Other to report 28
6. Tutkimusohjelman koordinaatio / The Research Programme co-ordination 29
   6.1. Koordinaation yhteistyöhankkeet / Scientific co-operation arranged by the co-ordination 29
   6.2. Ohjelman tiedotustoiminta / Public relations of the Programme 30
   6.3. Oma arvio koordinaation onnistumisesta / Self-assessment of the co-ordination 30
   6.4. Yhteistyö Suomen Akatemian kanssa / Co-operation with the Academy of Finland 31
   6.5. Tutkimusohjelman hankkeiden välinen yhteistyö /Co-operation between the projects of the research programme 31
   6.6. Hankkeen panos tutkimusohjelman yleiselle toiminnalle ja tutkimusohjelman yleisille tavoitteille / Assessment of the usefulness of the project to the research programme and its general aims 33
   6.7. Tutkimusohjelman yhteinen työskentely ja tutkimusohjelman koordinaatio / Joint activities of the programme and co-ordination 34
7. Johtopäätöksiä ja kehittämisehdotuksia / Conclusions and development proposals 36
   7.1. Ideoita ja ehdotuksia / Ideas and proposals 36
   7.2. Muutosehdotukset tutkimusohjelman tapahtumakalenteriin / Proposals for the amendment of the events programme 36

1. Koordinaatio / Co-ordination

Tieteellinen koordinaattori, professori / Scientific co-ordinator, Professor Tapio Määttä, Joensuun yliopisto, oikeustieteiden laitos / University of Joensuu, Department of Law

Koordinaatiosihteeri, tutkija / Co-ordination secretary, researcher Leila Suvantola, Joensuun yliopisto, oikeustieteiden laitos / University of Joensuu, Department of Law

2. Hankkeet / Projects

1. Ekotehokkaat julkiset hankinnat - kokonaistaloudellisuus ja oikeudelliset mahdollisuudet / Eco-Efficient Public Purchasing? Economic Advantageousness and Legal Possibilities (EcoPPLaw), Teknillinen korkeakoulu, Helsinki University of Technology, Ari Ekroos;

2. Laki, metsät ja luonnon monimuotoisuus / Law, Forests and Biodiversity (FORBID), Suomen ympäristökeskus / Finnish Environment Institute, Mikael Hildén;

3. Ymäristövaikutusten arvioinnin vaikuttavuus / Effectiveness of the Environmental Impact Assessment (EFEIA), Jyväskylän yliopisto / University of Jyväskylä, Markku Kuitunen;

4. Ympäristölainsäädännön ja päätöksenteon käsitteiden ja käytäntöjen uudelleenmäärittely / Redefining the Concepts and the Practices of Environmental Law and Decision-Making (YLKÄ), Helsingin yliopisto / University of Helsinki, Olli Loukola;

5. Ympäristöhallinnan legitimiteetti / Legitimacy of Environmental Governance (LEG), Joensuun yliopisto ja Lapin yliopisto / University of Joensuu and University of Lapland, Pertti Rannikko, Juha Karhu;

6. Menettelylliset ympäristölliset oikeudet maankäyttökonflikteissa / Procedural Environmental Rights in Land Use Conflicts (PERILUC), Teknillinen korkeakoulu / Helsinki University of Technology, Rauno Sairinen;

7. Ympäristöpolitiikan tehokkuus: Oikeus, kansalaisten osallistuminen ja päätöksenteko / Effective Environmental Management: Law, Public Participation and Decision-Making (EMLE), Suomen ympäristökeskus / Finnish Environment Institute, Jonathan Tritter.

3. Koordinaation ja tutkimushankkeiden työkuukaudet / Working months in the co-ordination and projects

Koordinaatio: Yhteensä 6 kk

1. Leila Suvantola (6 kk)

EcoPPLaw: Yhteensä 23,5 kk

1. Katriina Parikka (10 kk) (SYKE)
2. Riikka Hietanen (13,5 kk) (TKK)

FORBID: Yhteensä 27 kk + 25,5 kk muu rahoitus

1. Eeva Primmer, SYKE (6 kk+6 kk muu rahoitus)
2. Jukka Similä, SYKE (0 kk + 2 kk muu rahoitus)
3. Mikael Hildén, SYKE (0 kk, 1 kk muu rahoitus)
4. Louise Fromond KATTI (15 kk)
5. Kai Kokko KATTI (2 kk + 2 kk muu rahoitus)
6. Paula Horne (0 kk + 4 kk muu rahoitus)
7. Terhi Koskela (4 kk + 3 kk muu rahoitus)
8. Harri Hänninen (0 + 3 kk muu rahoitus)
9. Ville Ovaskainen (0 + 1,5 kk muu rahoitus)
10. Juha Siitonen (0 + 1 kk muu rahoitus)
11. Steven Wolff Cornell / SYKE (0 + 2 kk muu rahoitus)

EFEIA: Yhteensä 45 kk

1. Hokkanen Pekka (15 kk)
2. Jalava Kimmo (3 kk; 1.1.2006 alkaen)
3. Pölönen Ismo (15 kk)
4. Hirvonen Kimmo (12 kk; 31.12.2005 asti)

Huom: vuonna 2005 tutkijoiden rahoitus tullut muualta kuin Ympäristö ja oikeus tutkimusohjelmasta.

YLKÄ: Yhteensä 9 kk

1. Pasi Kallio (0 kk)
2. Simo Kyllönen (1 kk)
3. Marjukka Laakso (0 kk)
4. Timo Peuhkuri (8 kk)

LEG: Yhteensä 11 kk

1. Jakob Donner-Amnell (3 kk)
2. Kaisa Raitio (3 kk)
3. Tero Laakso (0 kk, ollut koko jakson vanhempainlomalla)
4. Leila Suvantola (0 kk, rahoitus koordinaatiosta 6 kk, muu rahoitus 7 kk)
5. Mikko Marttila (5 kk)
6. Arto Naskali (0 kk, muu rahoitus)

PERILUC: 4,5 kk

1. Sari Puustinen (1 ½ kk, YM:n rahoituksella 13 kk)
2. Hanna Tolvanen (3 kk)
3. Lasse Peltonen (0 kk, YM:n rahoituksella 2 kk)

EMLE: 25 kk

1. Steve Davies (12 kk)
2. Åsa Lindström (6 kk)
3. Aino Inkinen (9 kk)
4. Marko Joas (1 kk)

Koordinaation yhteenveto: *Ohjelmassa on raportointijaksolla työskennellyt yhteensä 30 tutkijaa, joista 22:n rahoitus on tullut ohjelmasta, työkuukausia hankkeissa yhteensä 145 kk, koordinaation työkuukaudet 6 kk. Hankkeet ovat*

tutkijoiden taustan näkökulmasta arvioituina hyvin monitieteisiä: vain 11 tutkijaa 30:sta on peruskoulutukseltaan oikeustieteilijöitä (ml. HTM-tutkinnon oikeustieteissä suorittaneet). Useilla tutkijoilla oli ohjelman käynnistyessä muuta rahoitusta, minkä vuoksi ohjelmarahoitus on käynnistynyt useissa hankkeissa vasta vuoden 2006 aikana. Huomionarvoista on myös se, että useissa hankkeissa hyödynnetään Akatemian rahoituksen ohella myös muuta rahoitusta.

Summary by the co-ordination: *During the reporting period there have been the total of 30 researchers working in the programme, of them 22 have been financed by the programme. The total of working months of researchers is 145 months and of co-ordination 6 months. The projects are very multidiciplinary: only 11 researchers out of 30 have a degree in legal studies (incl. Masters in Administrative Sciences majoring in law). Most researchers have had other financing when the programme started, due to which the programme funding has been used only since beginning of 2006. It should be noted, that in a number of projects funding is provided in addition from other sources.*

4. Tutkimushankkeen tavoitteet 1.1.2005–31.3.2006 / Key aims of the project in 1.1.2005–31.3.2006

EcoPPLaw:

Tutkimuksen tarkoituksena on edistää julkisten hankintojen ekotehokkuutta sekä Suomessa että kansainvälisesti tarjoamalla tietoa siitä, millainen on ekotehokas ja kokonaistaloudellinen julkinen hankinta, joka täyttää kilpailu-, sopimus- ja kansainvälisen kauppaoikeuden vaatimukset, ja miten voidaan varmistaa hankintaan liittyvien sopimusten avulla, että toimitetut tuotteet täyttävät niitä koskeneet ympäristöperusteet.

FORBID:

Tutkimuksen yleisenä tavoitteena on tarkastella lainsäädäntöä sekä lainsäädännön kehitystä ja toimeenpanoa luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen tähtäävässä politiikassa. Ensimmäisenä vuonna on tavoitteena ollut vahvistaa tarkastelun monitieteellistä tarkastelunäkökulmaa, valita vertailevan tutkimuksen kohteet ja aloittaa aineiston keruu eri työpaketeissa.

EFEIA:

Raportointiaikana tutkimushankkeen tavoitteena on ollut erityisesti projektin tutkijoiden väitöskirjatöiden edistäminen ja monitieteellisen tutkimusyhteistyön käynnistäminen (mm. yhteisjulkaisujen suunnittelu). Lisäksi tavoitteena on ollut osallistua aktiivisesti tutkimusalueen kotimaiseen ja kansainväliseen keskusteluun, sekä luoda myös kokonaan uusia yhteistyörakenteita. EFEIA-projektin tunnettuutta on pyritty lisäämään aktiivisesti.

YLKÄ:

Tutkimushankkeen tavoitteina on raportointiajalla ollut tutkimuskohteen, -metodien ja -käsitteiden täsmentäminen eri tutkimusalojen välillä osallistumalla hankkeen ja koko ohjelman työpajoihin ja seminaareihin. Raportointiajalla hankkeen tukijana on varsinaisesti toiminut vain Timo Peuhkuri, jonka tavoitteena oli omassa osahankkeessaan on ollut tutkimusmateriaalin kokoaminen, tutkimusasetelman täsmentäminen sekä tutkimuksen teoreettisen viitekehyksen kehittäminen.

LEG:

(Joensuu) Tavoitteena on ollut täsmentää hankkeen yhteisiä teoreettisia lähtökohtia ja tutkimusideaa. Lisäksi on pyritty luomaan kontakteja ja aloittamaan yhteistyötä tutkimusohjelman muissa hankkeissa työskentelevien tutkijoiden kanssa.

(Lappi) Hankkeessa on kehitelty edelleen ympäristön oikeudellisen sääntelyn yleisten lähtökohtien tutkimista. Erityisesti on ollut esillä yhteiskunnan oikeuteen ja radikaaliin oikeusekologiaan liittyvät asiat.

PERILUC:

Kaavoituskonfliktien ominaispiirteiden ja niihin liittyvien ongelmien sekä ratkaisumahdollisuuksien selvittäminen monitieteellisellä yhteistyöllä (ympäristöoikeus, politiikan tutkimus, professiososiologia, yhdyskuntasuunnittelun tutkimus). Näiden eri tieteenalojen lähestymistapojen vertailu ja yhteistyön kehittäminen. Käytännön tavoitteina kaavoittaja -professiota koskevan väitöskirjan viimeistely (S. Puustinen), konfliktien sovittelun menetelmien kehittäminen (L. Peltonen) sekä suunnittelutarvealueita koskevien ristiriitojen alustava analyysi (H. Tolvanen).

EMLE:

This project explores the nature, impact and effectiveness of public participation in environmental decision-making. We explore the tensions, contradictions and convergences between international, European and Finnish law governing environmental decision-making and the public response within a context of reflexive ecological modernization. Drawing on international examples within and outside the EU, a review of processes in other Baltic state and case studies in the United States and Great Britain, we will examine the management and administration of environmental permits at both local municipality and regional levels. Applying a mixed methodology we will document the nature of the public engagement processes that are applied and their impact from the perspectives of

a range of different stakeholders. Finally, we will develop and apply a framework for evaluating the effectiveness of public participation mechanisms across four distinct domains: Impact, Participation, Cost and Law.

5. Tutkimushankkeen toteutuminen / Results of the project

5.1. Tehdyt opinnäytteet / Theses accomplished

EFEIA: (kaksi pro gradua, joiden ohjaajana on toiminut hankkeen jäsen – *ei katsota hankkeen tuloksiksi*)

EcoPPLaw, FORBID, YLKÄ, LEG, PERILUC, EMLE: Ei raportoitavaa, none

Koordinaation yhteenveto: *Ohjelma käynnistyi vuonna 2005 ja osa hankkeista alkaa toimia täysipainoisesti vasta vuoden 2006 alusta, joten ohjelmassa ei vielä ole väitelleitä. Vuoden 2006 aikana on käynnistynyt tai käynnistymässä ainakin viiden ohjelmassa työskentelevän tutkijan väitöskirjan esitarkastus. 20 väitöskirjan tavoitteen saavuttaminen ohjelman työskentelyn aikana (vuoden 2008 loppuun mennessä) voi osoittautua liian kovaksi tavoitteeksi.*

Summary by the co-ordination: *The programme started in 2005 and part of the projects have began to run fully in the beginning or 2006. No-one has defended one's doctoral thesis yet. During 2006 at least five researchers working in the programme will finalise their dissertation. The total aim of 20 doctoral theses by 2008 may turn out to be too optimistic.*

5.2. Hankkeen järjestämät sisäiset tilaisuudet / Internal events arranged by the project

Koordinaatio:

Tutkimusohjelman avausseminaari järjestettiin 3.-4.3.2005 Joensuussa. Tilaisuuteen osallistui yhteensä 25 tutkijaa tai tutkimusryhmän johtajaa ja läsnä oli kaikkien hankkeiden edustajia sekä Suomen Akatemian edustajana tiedeasiantuntija Tiina Forsman. Kukin hanke esiteltiin sekä kokonaisuutena että tutkimusteemoittain ja tutkijoittain.

EcoPPLaw:

Hanke on järjestänyt seuraavat säännönmukaiset tilaisuudet, joihin osallistuneet tutkimusryhmän tutkijat ja muut jäsenet: - 19.1.2005 SYKE, 16.6.2005 TKK, 29.8.2005 TKK, 17.11.2005 TKK, 21.3.2006 SYKE

FORBID:

Hanke on järjestänyt 10 tutkimusryhmäkokousta: 11.02.2005, 02.06.2005., 24.08.2005, 21.11.2005, 20.12.05, 06.09.2005, 16.01.2006, 28.2.2006, 20.03.2006, 05.04.06. Hankkeen ohjausryhmä on kokoontunut kerran 11.10. 2005.

EFEIA:

EFEIA-projektin kick off tapaaminen sekä suunnittelukokous, 4.1.2005, Jyväskylä; EFEIA projektin tutkijatapaaminen, 7.10.2005, Jyväskylä; EFEIA-projektin kehitysseminaari, 19.-20.1.2006, Joensuu.

YLKÄ:

Hankekokoukset: 21.4.2005 Helsingissä, Käytännöllisen filosofian laitos. Paikalla Olli Loukola, Anne Kumpula, Marjukka Laakso, Timo Peuhkuri, Pasi Kallio ja Simo Kyllönen; 3.6. 2005 Turussa, Turun yliopisto Calonia. Paikalla Olli Loukola, Anne Kumpula, Marjukka Laakso, Timo Peuhkuri, Pasi Kallio ja Simo Kyllönen; 2.2.2006 Helsingissä, Käytännöllisen filosofian laitos. Paikalla Olli Loukola, Anne Kumpula, Marjukka Laakso, Timo Peuhkuri, Pasi Kallio ja Simo Kyllönen.

LEG: Ks. seuraava kohta

PERILUC:

Tutkijatapaamiset helmikuussa 2005 ja helmikuussa 2006. Lisäksi jatkuvaa työn ohjausta.

EMLE:

Eleven project meetings alternating between Helsinki and Turku

Koordinaation yhteenveto: *Sisäisiä tilaisuuksia on ollut yhteensä 26 kappaletta. Hankkeiden sisäinen työskentely vaikuttaa hyvin aktiiviselta.*

Summary by the co-ordination: *The total of 26 internal events indicates very active working within projects.*

5.3. Järjestetyt muille avoimet tilaisuudet / Events open to other participants

Koordinaatio:

1. Issues in Green Democracy 24.-25.11.2005, Turku yhdessä Yhteiskunnallisen Ympäristötutkimuksen seuran kanssa. Kansainvälisessä konferenssissa oli seuraavat teemaryhmät, jotka liittyvät tutkimusohjelmaan (useat ohjelman tutkijoista pitivät alustuksen ryhmissä):
   - Biodiversity, markets, and democracy
   - Dynamics between environmental management and policy practices at the local level
   - Global environmental governance - Legitimacy in process and outcome?
   - Policy instruments for environmental governance: Policy process, instrument choice and implementation.
   - Principles of environmental law and conception of justice

2. Ympäristöoikeuden V ajankohtaispäivä "EU-ympäristöoikeus kansallisena haasteena" 24.3.2006 yhdessä Joensuun yliopiston oikeustieteiden laitoksen ja Pohjois-Karjalan ympäristökeskuksen kanssa. Ohjelman tutkijoista tilaisuudessa pitivät puheenvuoron Anne Kumpula (EMLE), Kai Kokko (FORBID), Ismo Pölönen (EFEIA) ja Leila Suvantola (koordinaatiosihteeri, LEG). Tilaisuudessa oli 90 osallistujaa.

3. Ympäristöoikeuden varjoväitöspäivä 25.3.2006 yhdessä Joensuun yliopiston oikeustieteiden laitoksen kanssa. Päivässä käsiteltiin kahden viime vuoden aikana ilmestyneitä kotimaisia väitöskirjoja, jotka sijoittuvat ympäristöoikeuden alalle tai sivuavat ympäristöoikeutta: *Anne Kumpula*: Ympäristö oikeutena, *Harri Kalimo*: Recycling electronics: at the crossroads of contemporary environmental and free trade law, *Matti Hepola*: Oikeusvoimaopin transformaatio, *Elina Pirjatanniemi*: Vihertyvä rikosoikeus ja *Jari Salila*: Metsäalueen oikeudellisesta asemasta. Tilaisuudessa oli 40 osallistujaa.

LEG:

Legitimiteetti-työpaja: teoreettiset käsitteet: hallinta, ohjauskeinojen muutos, legitimiteetti, Ilomantsissa Mekrijärven tutkimusasemalla 16.-17.3.2006 (noin 20 osallistujaa). Hankkeen johtajat ja tutkijat Juha Karhu, Pertti Rannikko, Tapio Määttä, Jakob Donner-Amnell, Tuomas Kuokkanen, Mikko Marttila, Arto Naskali ja Leila Suvantola alustivat tutkimuksestaan.

PERILUC:

Tutkijaseminaari "Vaihtoehtoiset riidanratkaisumenetelmät ja maankäytön konfliktit 31.10.2005 YTK:ssa TKK:lla (osallistujia noin 30).

EcoPPLaw, FORBID, EFEIA, YLKÄ, EMLE: Ei raportoitavaa, nothing to report

Koordinaation yhteenveto: *Tutkimusohjelman avausseminaarissa tehtiin suunnitelma ohjelman yhteisistä tapahtumista koko ohjelman ajaksi, ja muotoiltiin yhdessä hankkeen koordinaatiosuunnitelmaa koordinaatioyksikön ehdotuksen pohjalta. Koordinaatiosuunnitelma (ml. tapahtumakalenteri) käsiteltiin ohjausryhmässä toukokuussa 2005, jolloin siihen vielä tehtiin eräitä täsmennyksiä. Kaikki suunnitellut tapahtumat on toteutettu suunnitelman mukaisesti, minkä lisäksi on järjestetty yksi tapahtuma lisää. Avoimia tilaisuuksia on ollut yhteensä 5 ja niihin on osallistunut yhteensä yli 200 osallistujaa. Tilaisuudet ovat palvelleet hyvin ohjelman tieteellistä ja käytännöllistä verkottumista samalla kun ne ovat edistäneet hankkeiden välistä yhteistyötä. Ohjelman tutkijoiden osallistuminen tilaisuuksiin olisi voinut kuitenkin olla laajempaakin.*

Summary by the co-ordination: *A calendar of events to be arranged during the programme was drafted in the opening seminar of the programme. The plan was part of the co-ordination plan proposed by the co-ordination. The programme group discussed the co-ordination plan including the events calendar in May 2005 and made small amendments to it. All planned events have been arranged according to the plan and an additional event has been arranged. There have been five events open to other participants with the total of over 200 participants. The events have served well the scientific and practical networking or the programme and contributed to the co-operation of the projects. The researcher of the programme could, however, have participated in the event more widely.*

5.4. Osallistuminen muihin tapahtumiin / Participation in other evens

Koordinaatio:

1. Kompensaatio infrahankkeissa –seminaari 7.6.2005 Helsinki (liikenne- ja viestintäministeriön ja ympäristöministeriön yhdessä järjestämä), Tapio Määttä toimi tilaisuuden puheenjohtajana, Leila Suvantola alusti aiheesta ”Luonnonsuojeluarvoille aiheutettavien haittojen kompensointi oikeudellisena kysymyksenä”

2. Nordic Environmental Law Network Workshop " New Instruments for the Protection of Biodiversity and Biosafety", 22.4.2005, Helsinki: Tapio Määttä, Leila Suvantola (alustus "Environmental Offset Arrangements")

3. Fragmentteja oikeuslähdeopista ja oikeudellisesta argumentaatiosta, oikeustieteellisen valtakunnallisen tutkijakoulu OMY II:n syysseminaari Joensuussa 1.9.2005, Tapio Määttä alustus ”Soft law ympäristöoikeuden oikeuslähteenä”

4. The 11th International Symposium on Society and Resource Management "From Knowledge to Management", 16.-19.6.2005 Östersund, Leila Suvantola (alustus "The Changed Roles of Nature Conservation and Resource Management in Finland")

5. Kansalaisten ympäristöoikeudet -seminaari, Helsingissä 19.9.2005, järj. Suomen Luonnonsuojeluliitto, Tapio Määttä, alustus ”Ympäristöoikeuksien kehitys Suomessa ja EU:ssa”

6. Ympäristöoikeus ja eurooppaoikeuden haasteet –tutkijatapaaminen, Helsinki (SYKE) 14.10.2005, Tapio Määttä puheenjohtaja (yhdessä Anne Kumpulan kanssa)

7. YHYS Conference "Issues in Green Democracy": Tapio Määttä (puheenjohtaja työryhmässä Principles of environmental law and conception of justice), Leila Suvantola (alustus "Some More or Less Legal Arguments on Biodiversity and Markets")

8. Conference on management of conflicts between wildlife and human resource use, 25.-27.1.2006 Leipzig. Leila Suvantola (alustus "The Golden Eagle Compensation System as an Example of Incentive Measures as a Conflict Management Tool")

FORBID:

1. International Union of Forest Research Organizations (IUFRO) XXII World Congress. Brisbane, Australia. 8-13.8.2005. Eeva Primmer, Paula Horne.

2. Annual Conference of The Finnish Society for Environmental Social Science (YHYS): Issues in Green Democracy. Turku, Finland. 24-25.11.2005. Eeva Primmer.

3. NELN workshop 20-22.4.2005, "New Instruments for the Protection of Biodiversity and Biotechnology". Helsinki, SYKE, Kai Kokko, Eeva Primmer, Jukka Similä.

4. The 7th Nordic Conference on Environmental Social Sciences (NESS) 15-17.6.2005, Göteborg, Kai Kokko.

5. Ympäristöoikeus ja eurooppaoikeuden haasteet –tutkijatapaaminen, Helsinki (SYKE) 14.10.2005, Kai Kokko (alustus: Euroopan ympäristöoikeuden integraatio).

6. NELN workshop 19-21.10.2005 "Enforcement and sanctions in environmental law" Stockholm, Louise Fromond (alustus: "The role of access to information in enforcing the legal protection of habitats - Finnish law as an example")

7. III oikeustieteen tutkijakoulutapahtuma, Lammi 9.–10.2.2006, Louise Fromond (alustus: ”Bevarandeåtgärder för nätverket Natura 2000 I finsk, svensk och fransk rätt”)

8. Legitimiteetti-työpaja: teoreettiset käsitteet: hallinta, ohjauskeinojen muutos, legitimiteetti, Ilomantsi, Mekrijärven tutkimusasema 16.-17.3.2006, Louise Fromond (alustus: ”Suomen ja Ranskan oikeuden ohjauskeinoja metsien biodiversiteetin suojaksi – legitimiteettinäkökulma), Kai Kokko (alustus: ”Biodiversiteetin turvaaminen KHO:n viime aikaisessa oikeuskäytännössä - legitimiteetin toteutuminen normatiivisen tutkimuksen näkökulmasta”)

9. Ympäristöoikeuden V ajankohtaispäivä “EU-ympäristöoikeus kansallisena haasteena” 24.3.2006, Louise Fromond, Kai Kokko (alustus: ”Eurooppaoikeus KHO:n ympäristöasioita koskevassa oikeuskäytännössä”)

10. Ympäristöoikeuden varjoväitöspäivä 25.3.2006 Kai Kokko, Louise Fromond (opponointi)

11. Valtakunnalliset YVA-päivät, 29.-30.3.2006, Helsinki. Kai Kokko.

12. Tutkijoiden metsäpalaverin päätösseminaari, Koli 16.-17.11. 2005, Louise Fromond

EFEIA:

1. Valtakunnalliset YVA-päivät 16.-17.3.2005, Helsinki (Hokkanen, Kuitunen ja Pölönen). Pölönen, Ismo: ”YVAn riittävyys YVA-lain ja KHO:n päätösten valossa”

2. 7th Finnish Conference of Environmental Sciences, May 12-13 2005, Jyväskylä (Hokkanen, Kuitunen ja Pölönen). Hokkanen, Pekka: “Effectiveness of environmental impact assessment – political science perspective”. Pölönen, Ismo: “Effectiveness of environmental impact assessment – legal perspective”

3. 25th Annual Conference of International Association for Impact Assessment "Ethics & Quality". 31 May – 3 June 2005, Boston, USA (Hokkanen ja Pölönen) Hokkanen Pekka: “Effectiveness and Political Functions of Public Participation in Environmental Impact Assessment”. Pölönen, Ismo: “Pitfalls of the Finnish EIA legislation”. EFEIA-projektin posteri: Effectiveness of Environmental Impact Assessment in Finland.

4. YVA- ja SOVA-neuvottelupäivät 20.-22.9.2005, Mekrijärvi (Pölönen), Pölönen, Ismo: ”EFEIA-projektin esittely YVAn kansainväliset kehityssuuntaukset”

5. Seurantaseminaari Oikeustieteen tutkijakoulun "Fragmentteja oikeuslähdeopista ja oikeudellisesta argumentaatiosta" -seminaarille

5.10.2005, Joensuu (Pölönen), Pölönen, Ismo: ”Direktiivin asema kansallisia tuomioistuimia välittömästi velvoittavana oikeuslähteenä”

6. YVA ry:n jäsenilta, teemana kansainvälinen YVA, 20.10.2005, Helsinki. (Hokkanen); Hokkanen, Pekka: ”IAIA:n kongressi Bostonissa – tutkimusnäkökulmia”

7. III oikeustieteen tutkijakoulutapahtuma, Lammi 9.–10.2.2006 (Pölönen). Pölönen, Ismo: ”Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen YVA-linjaukset direktiivin laillisuusvalvontavaikutuksen ilmentymänä”

8. Valtakunnalliset YVA-päivät, 29.-30.3.2006, Helsinki, (Hokkanen, Jalava ja Pölönen) Hokkanen, Pekka: ”Kommenttipuheenvuoro: mitä on vaikuttavuus?”

YLKÄ:

1. Simo Kyllönen. Osallistuminen PERILUC-hankkeen järjestämään tutkijatapaamiseen ”Maankäyttökonfliktit, vaihtoehtoiset riidanratkaisumenetelmät ja ennakoiva oikeus”, Espoon Otaniemessä 31.10.2005.

2. Pasi Kallio, Simo Kyllönen, Marjukka Laakso ja Timo Peuhkuri Osallistuminen tutkimusohjelman ja Yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen seuran (YHYS) järjestävään kollokvioon ”Issues in Green Democracy” Turussa 24.-25.11.2005. Pasi Kallio ja Timo Peuhkuri kuuluivat myös kollokvion järjestelytoimikuntaan.

3. Simo Kyllönen. Osallistuminen ja alustus ”Onko legitimiteetti ympäristöpäätöksenteon vaikein haaste, vai ympäristöpäätöksenteko demokraattisen legitimiteetin?” Ympäristöhallinnan legitimiteetti- hankkeen järjestämään Legitimiteetti-työpajaan Mekrijärvellä 16.-17.3.2006.

LEG:

1. Nordic Environmental Law Network Workshop " New Instruments for the Protection of Biodiversity and Biosafety", 22.4.2005, Helsinki: Juha Karhu (alustus: ”New Forms of Private Law Liability as the Protection of Biodiversity”)

2. XXII Iufro World Congress: Forests in Balance: Linking Tradition and Technology, 8-13 August 2005, Brisbane, Australia. Naskali, Arto (esitelmä: “Transaction process, rights changes and sustainable forest management).

3. The 11th International Symposium on Society and Resource Management "From Knowledge to Management", 16.-19.6.2005 Östersund, Kaisa Raitio (posteri "Trust, Frames, and Institutional Framework: Conflict management between reindeer herding and forestry in Finland")

4. Förvaltning av omstridda naturresursser. Nordiska trender och nya utmaningar. Seminaari 15.-16.3., Umeå. Kaisa Raitio (alustus ja paperi) "Environmental conflicts and their management: the conflict between reindeer herding and timber production in Inari, Finland"

5. YHYS Conference "Issues in Green Democracy": Jakob Donner-Amnell (puheenjohtaja työryhmässä "Global environmental governance - legitimacy in process and outcome?" sekä alustus "Global Companies as Vanguards for New Forms of Governance?"), Kaisa Raitio, Arto Naskali, puheejohtaja työryhmässä "Biodiversity, Markets, and Democracy" yhdessä Juha Hiedanpään kanssa esitelmä "Markets for Biodiversity; but what's the role of the state?")

PERILUC:

1. Lasse Peltonen: 2.5.2005 ”Managing uncertainty, managing conflict”. Kutsuttu luento Helsingin yliopiston ympäristötutkimusyksikön (HERC) järjestämässä konferenssissa Managing the Environment – Managing the Society. Helsingin yliopisto.

2. Lasse Peltonen: 7.6.2005 ”Konfliktinratkaisu ja kompensaatiot” Luento SITO-konsulttien ja Ympäristöministeriön järjestämässä seminaarissa Kompensaatio Infrahankkeissa. Ympäristöministeriö, Helsinki.

3. Lasse Peltonen: 22.9.2005 ”Mediators and mediated action in public policy controversies” Konferenssiesitelmä. (yhteinen esitys Jonna Kangasojan kanssa). International Society for Cultural Activity Research (ISCAR), Sevilla.

4. Lasse Peltonen: 18.10.2005 ”NIMBY & konfliktien hallinta, ratkaisu ja osallistumiskäytännöt” esitys Nuorten Luontotalolla Miten voin vaikuttaa oman elinympäristöni suunnitteluun –kurssilla. Vihreä sivistys- ja opintokeskus.

5. Lasse Peltonen: 31.10.2005 ”Sovittelun tarpeet ja mahdollisuudet kaavoituksessa” Esitys PERILUC –hankkeen järjestämässä seminaarissa nimeltä Maankäytön konfliktit, vaihtoehtoiset riidanratkaisumenetelmät ja ennakoiva oikeus. Yhdyskuntasuunnittelun tutkimus- ja koulutuskeskus/ Teknillinen korkeakoulu.

6. Lasse Peltonen: 24.11.2005 ”Perceptions of Justice in land use conflicts” Konferenssiesitelmä. Yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen seuran syyskollokvio , Turun Yliopisto

7. Sari Puustinen: Participation in the conference RC 21: CITIES AS SOCIAL FABRIC: FRAGMENTATION AND INTEGRATION. Paris 30.6.- 2.7. 2005. Paper presented: ” Difficulties of participation. A Finnish perspective: The case of the planning profession”.

8. Sari Puustinen: 31.10.2005 Lecture hold in the seminar “Vaihtoehtoiset riidanratkaisumenetelmät ja maankäytön konfliktit” organized by the PERILUC-project: The title of the lecture: ”Professional strategies of Finnish urban planners and the challenge of the changing jurisdiction”

9. Kuopion hallinto-oikeuden, Itä-Suomen alueellisten ympäristökeskusten ja Joensuun yliopiston yhteinen MRL-neuvottelupäivä, Mikkeli 8.2.2006, Hanna Tolvanen: PERILUC-projektin esittely

EMLE:

1. Tritter, J. and McKie, L. (2005) "Project Management for PhD Students", British Sociological Association Annual Meeting, University of York, 22 March.

2. Evans, B., Joas, M., Sundback, S. and Theobald, K. (2005) “Governing Local Sustainability". European Consortium for Political Research Joint Sessions of Workshops, Workshop 17 – Initiating Sustainable Development: Patterns of Sub-National Engagement and their Significance, Granada, Spain, 14-19 April.

3. Tritter, J. (2005) Invited Discussant, "The Development of Scrutiny Across the U.K. Public Sector An ESRC Seminar Series", Cardiff University, 8 June.

4. Tritter, J. (2005) Workshop Organiser, "User Involvement in Research", UNTRAP, Institute of Health, University of Warwick, 15 June.

5. Holm, J., Bjørnæs, T., Eckerberg, K. and Joas, M. (2005) "Local Agenda 21 Governance in Scandinavia – Modernisation and Transition. Paper presented at the 7th Nordic Environmental Research Conference: A New Generation and a New Climate for the Environment, Göteborg University, Sweden, 15-17 June.

6. Joas, M. (2005) "Datainsamling med hjälp av kontinuerlig självutvärdering på Internet: Metod, validitet, reliabilitet och komparabilitet – Local Evaluation 21 som exempel", XIV Nordic Political Science Association NOPSA Conference, Reykjavik, Iceland, 11–13 August.

7. Joas, M. (2005) "Paikallisen ympäristönhallinnan (“environmental governance") muutos tutkimuskohteena", Testlecture for the docent degree/position at Tampere University, Department of Social Sciences, 4 October. Grade: Excellent teaching capacity.

8. Tritter, J. (2005) Invited Speaker, "Involving Children: Researching with and on young people", Researching Children, National Environment Institute, Helsinki, 11 October.

9. Tritter, J. (2005) "Tensions in the Researcher's Role: Issues in Ethnographic Research", Test lecture for the docent degree/position at Helsinki University, Department of Sociology, 11 October. Grade: Excellent teaching capacity.

10. Inkinen, A., Similä, J. and Tritter, J. (2005) "Mapping the impact of the Finnish Environmental Protection Act: Patterns in decisions of the Vaasa and Supreme Administrative Courts", YHYS Annual Conference, Turku, 24 November.

11. Lindström, Å. (2005) "Environmental conflicts on the local level: An empirical study". YHYS Annual Conference, Turku, 24 November.

12. Lindström, Å. (2005) "Public participation within local environmental decision-making: An empirical approach". The XIV Nordiska Kommunforskarkonferensen, Turku, 25 November.

13. Tritter, J. (2005) Workshop Organiser, "Involving Users in Clinical Research", UNTRAP, Institute for Clinical Research, University Hospitals Coventry and Warwickshire NHS Trust, 8 December.

14. Tritter, J. (2005) Invited seminar "Conceptualising Public and Patient Involvement: From ladder to mosaic", Postgraduate Research Seminar, Open University, 14 December.

EcoPPLaw: Ei raportoitavaa

Koordinaation yhteenveto: *Ohjelmassa työskennelleet ovat runsaan vuoden aikana osallistuneet yhteensä 45 tapahtumaan, joissa he ovat pitäneet 49 alustusta. Osallistumis- ja alustusaktiivisuus on erinomaista ja osoittaa ohjelmassa työskentelevien hyvää tieteellistä ja käytännöllistä verkottumista.*

5.5. Julkaisut / Publications

Vain sellaiset, joissa ilmoitettiin tutkimus tehdyksi Suomen Akatemian tutkimusohjelmassa / Only those indicating the research programme of the Academy of Finland

Koordinaatio:

1. Tapio Määttä: Hallinnollinen ohjaus ympäristöpäätöksenteossa: hallinnon virallislähde vai soft law -oikeuslähde? Teoksessa: Juhlakirja Teuvo Pohjolainen 1945 – 14/10 – 2005. Joensuun yliopiston oikeustieteellisiä julkaisuja 15. Helsinki 2005, s. 180–203.

2. Tapio Määttä: Soft law kansallisen oikeuden oikeuslähteenä. Tutkimus oikeudellisen ratkaisun normipremissin muodostamisen perusteista ympäristöoikeudessa. Oikeustiede Jurisprudentia XXXVIII (2005), s. 336–460.

3. Tapio Määttä: Joustavien normien kiinteytys-, täsmentämis- ja konkretisointimekanismit ympäristöoikeudessa. Teoksessa: Kaavoitus, rakentaminen, varallisuus. Juhlajulkaisu Vesa Majamaa 1945 – 28/12 – 2005. Helsinki 2005, s. 265–299.

4. Tapio Määttä: Tarvitaanko ihmistieteissä tutkimusryhmiä? A propos. Suomen Akatemian lehti 4/2005, s. 27.

FORBID:

1. Fromond (2006): Styrmedel till skydd för skogarnas biologiska mångfald i finsk och fransk rätt (Comparing legal instruments for the promotion of biodiversity in Finnish and French forest and nature conservation law). Business Law Forum 2006 (in print).

2. Hänninen, H. & Kurttila, M. 2005. Säilyvätkö säästöpuut uudistusalalla? Metsätalous 5: 26–27.

3. Juutinen, A., Horne, P, Koskela, T., Matinaho, S., Mäntymaa, E. ja Mönkkönen, M. (2005) Metsänomistajien näkemyksiä luonnonarvokaupasta: kyselytutkimus luonnonarvokaupan kokeiluhankkeeseen osallistuneille. Metlan työraportteja 18, http://www.metla.fi/julkaisut/workingpapers/2005/mwp018.htm

4. Koskela, T. & Horne, P. 2005. Metsänomistajien suhtautuminen erilaisiin metsien suojelukeinoihin alueittain. Julkaisussa: Peltola, A. (toim.). Metsätilastollinen vuosikirja 2005 - Skogsstatistisk årsbok - Finnish Statistical Yearbook of Forestry. SVT Maa-, metsä- ja kalatalous 2005:45: 72.

5. Kurttila, M. & Hänninen, H. 2005. Family forest owners' knowledge with respect obligations and recommendations fostering biodiversity in forest management. In: Mizaras, S. (ed.). Small-scale Forestry in a Changing Environment. Proceedings of the International Symposium IUFRO Research Group 3.08.00 Small-scale Forestry May 30 - June 4, 2005, Vilnius, Lithuania. p. 290-298.

6. Wolf, Steven, A. and Primmer, Eeva. Society & Natural Resources. Accepted manuscript. Between incentives and action: an assessment of biodiversity conservation competencies for multifunctional forest management in Finland.

EFEIA:

1. Pölönen, Ismo: Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen YVA-linjaukset direktiivin laillisuusvalvontavaikutuksen ilmentymänä (referee). Oikeus 1/2006, s. 35–53.

2. Pölönen, Ismo. Quality Control and the Substantive Influence of Environmental Impact Assessment in Finland (referee). Environmental Impact Assessment Review 2006 (in press).

LEG:

1. Naskali, A. 2005. Transaction process, rights changes and sustainable forest management. In: Innes, J.L., Edwards, I.K. & Wilford, D.J. (eds.). Forests in the Balance: Linking Traditions and Technology. XXII IUFRO World Congress, 8-13 August 2005, Brisbane, Australia. Abstracts. International Forestry Review 7(5): p. 333.

2. Suvantola, Leila: Älä kieltäydy kahdesti – Luonnonsuojelulain 53.1 §:n mukaisista korvauksista. Ympäristöjuridiikka 2/2005 s. 49–75.

3. Suvantola, Leila: Kun maailma ei riitä – Luonnon monimuotoisuudelle aiheutettavien haittojen kompensointi. Ympäristöjuridiikka 3-4/2005 s. 30–80.

PERILUC:

1. Puustinen, Sari (2005): Difficulties of participation. A Finnish perspective: The case of the planning profession. Will be published in International Journal of Urban and Regional Research (IJURR) in special edition “Participation, intergration and fragmentation” (sent in December 2005) .

EMLE:

1. Similä, J, Inkinen, A., Tritter, J., Pennanen, J. and Lönngren, H. (2006) Muutoksenhaku Ympäristölupa-asioissa. Helsinki: SYKE. forthcoming

EcoPPLaw, YLKÄ: Ei raportoitavaa

Koordinaation yhteenveto: *Ohjelmassa on julkaistu yhteensä 16 tieteellistä artikkelia tai muuta julkaisua ja yksi yleistajuinen artikkeli. Kokonaismäärä voisi olla suurempikin huomioon ottaen ohjelmassa työskennelleiden kokonaismäärä (30 tutkijaa), mutta tilanteesta ei tarvinne olla huolissaan, koska useat hankkeet ovat käynnistyneet vasta vuoden 2006 aikana.*

Summary by the co-ordination: *The total of 16 scientific articles or other publications have been published in the programme with one more general article. The total number could be bigger considering the number of researchers (30) working in the programme. Considering that most projects have started to run fully in 2006, there is no reason for concern.*

5.6. Muu yhteiskunnallinen vaikuttaminen / Other social impact

Mukaan lukien tiedottaminen / Including public commucation

FORBID:

1. Useat FORBID-tutkijat työskentelevät samanaikaisesti METSO-arvioinnin kanssa, jossa hyödynnetään suoraan myös FORBID-tuloksia.

EFEIA:

1. Hokkanen ja Pölönen ovat osallistuneet aktiivisesti YVA ry:n toimintaan tutkimusmaailman edustajina, Hokkanen hallituksen jäsenenä ja Pölönen ympäristöoikeuden erityisasiantuntijana.

2. Pölönen osallistuu ympäristöministeriön kehittämishankkeeseen ”YVA-menettelyssä yksittäistapauksissa tehtävien päätösten laatu ja yhtenäisyys 2005-2006”, jonka tarkoituksena on edesauttaa kesällä 2006 voimaan tulevan YVA-lain muutoksen täytäntöönpanoa. Pölönen laatii hanketta varten uuden lain mukaista seulontaprosessia ja oikeuskäytäntöä koskevan selvityksen sekä koordinoi hankkeen empiirisen osan toteuttamista Joensuun yliopistossa. Hankkeessa hyödynnetään laaja-alaisesti EFEIA-projektin tutkimustuloksia oikeudellisen osuuden osalta.

LEG:

1. Kompensaatio infrahankkeissa -seminaari, 7.6.2005 Helsinki (liikenne- ja viestintäministeriö ja ympäristöministeriö): Tapio Määttä, Leila Suvantola ja Lasse Peltonen osallistuivat tilaisuuteen ja samalla tiedottivat käynnistyneestä ohjelmasta.

2. Metsätalouden ympäristöfoorumi, 27.9.2005 Helsinki (Metsätalouden kehittämiskeskus Tapio), Jakob Donner-Amnell (puheenvuoro: "Mikä uhkaa Suomen metsäsektoria - globalisaatio vai luottamuspula?")

3. Metsäalan tulevaisuusfoorumin toteutusryhmä, Jakob Donner-Amnell, jäsen 2005-.

4. Ympäristövastuutoimikunta 18.1.2006, asiantuntijana kuuleminen: Leila Suvantola

5. Metsäalan tulevaisuusfoorumin ja Metsäekonomistiklubin seminaari "muuttuva yhteiskunta ja metsäsektori" 2.3.2006 Helsinki, Jakob Donner-Amnell (puheenvuoro: "Tarvitseeko metsäsektori uusia perusteluja hyväksyttävyydelleen?", luettavissa Metsäalan tulevaisuusfoorumin sivuilta www.metsafoorumi.fi)

6. TV1:n A-studio 10.3.2006, Jakob Donner-Amnell (haastattelu: Metsäteollisuuden tilanne ja irtisanomisten vaikutukset mm. alan hyväksyttävyyteen)

7. Suomen Metsäyhdistyksen verkkosivut, 11.4.2006 Jakob Donner-Amnell (haastattelu "Hyväksyttävyys vaatii metsäalalta ponnistelua"), luettavissa www.smy.fi

8. Maaseudun tulevaisuus 13.4.2006 Jakob Donner-Amnell (haastattelu "UPM ei kertonut kaikkea") luettavissa www.maaseuduntulevaisuus.fi

9. Radion Ykkösaamu 26.4.2006 klo 8.15, Jakob Donner-Amnell (keskustelu metsäteollisuuden hyväksyttävyydestä ja tulevaisuudesta yhdessä Päivi Luoman, Metsäteollisuus ry kanssa)

10. OECD/Environment Policy Committee/Working Party on Global and Structural Policies/Working Group on Economic Aspects of Biodiversity (WGEAB); The nineteenth meeting, 7-8- April, 2005, Paris, France. Arto Naskali, Suomen edustaja

11. Suomen biologista monimuotoisuutta koskevan kansallisen toimintaohjelman seurantaryhmän kokous 5/2005, 19.5.2005 Ympäristöministeriö, Helsinki, Arto Naskali (esitelmä: Biologinen monimuotoisuus talouskysymyksenä)

PERILUC:

1. Lasse Peltonen: Osallistuminen asiantuntijajäsenenä Suomen Ympäristökeskuksen järjestämän EnTraCop (Enhancing Training on

Collaborative Planning of Natural Resources Management) –hankkeen kansainvälisen seminaarin suunnittelutoimikuntaan.

2. Lasse Peltonen: Ympäristö ja Oikeus –ohjelman / PERILUC-hankkeen esittelytekstien tuottaminen yhdessä hankkeen muiden tutkijoiden ja Suunnittelutoimisto Pekka Kouhia Oy:n kanssa osaksi Suomen Akatemian näyttelyä 2005.

3. Projektin esittely posterina Akatemian perusnäyttelyssä.

EMLE:

1. SLL Discussion. General discussion with SLL regarding the work ongoing in the EMLE project and channels for mutual information sharing, and an invitation for them to assist in certain aspects of the project

2. Joas, M., (2005) Kaupungeillamme hyvät valmiudet kestävään kehitykseen – Turku on mukana useimmissa keskeisissä kansainvälisissä kaupunkiverkostoissa, Turun Sanomat (expert article, page 2), 5.6.

3. Ministry of the Environment, presentation of sub-project results to permit system working group 24.02.2006

4. Project presentation and discussion on potential synergies to the regional environment authority of central Finland (20 April)

Books

Evans, B., M. Joas, S. Sundback and K. Theobald, (2005) Governing Sustainable Cities, London Earthscan.

Refereed Articles

Evans, B., Joas, M., Sundback, S. and Theobald, K. (2005) "Medborgare, medborgarorganisationer och möjligheten att påverka den lokala politiken för hållbar utveckling – Norden i en europeisk jämförelse", Nordisk Administrativ Tidskrift, 86 1: 56-74.

Joas, M., Evans, B. and Theobald, K. (2005) "Evaluating Governance for Local Sustainability: on-line tools for self-assessment", Progress in Industrial Ecology (Special Issue: Sustainable Information Society) 2 3-4.

Tritter, J. and McCallum, A. (2005) "The Snakes and Ladders of User Involvement: Moving beyond Arnstein". Health Policy 76 2: 156-168.

Book Chapters

Tritter, J. (2005) 'Negotiating access and establishing expertise', in Hallowell, N., Lawton, J. and Gregory, S. (eds.) Reflections on Research: The realities of doing research in the social sciences. Maidenhead: Open University Press.

Tritter, J. (2006) "Multidisciplinary and mixed methods research in health", in Saks, M. and Allsop, J. (eds.) Researching Health. London: Sage. (in press).
McKie, L. and Tritter, J. (2006) 'Project Management', in Gilbert, N. (ed.) From Postgraduate to Social Scientist: A Guide to Key Skills. London: Sage. (in press).

EcoPPLaw, YLKÄ: Ei raportoitavaa

Koordinaation yhteenveto: *Useat hankkeissa työskentelevät ovat omien osaamisalojensa arvostettuja asiantuntijoita, ja heillä on osaamisalueisiinsa liittyen toimivat yhteiskunnalliset verkostot. Kysymys oli ehkä liian täsmentymätön, eivätkä kaikki hankkeiden tutkijat ole ehkä raportoineet kaikkea ohjelman kannalta relevanttia yhteiskunnallista vaikuttamistaan.*

Summary by the co-ordination: *A number of researchers in the programme are respected experts in their field with good social networks. The question may have been too general, and all researchers may not have reported all social impact relevant to the programme.*

5.7. Tutkimushankkeen oma arviointi hankkeen etenemisestä / Self-assessment of the progress of the project

EcoPPLaw:

Tutkimushanke on edennyt pääosin tarkennettujen suunnitelmien mukaisesti, vaikka Suomen julkisia hankintoja koskevan lainsäädännön uudistamisen viivästyminen onkin johtanut vähäisiin lykkäyksiin/muutoksiin julkaisujen osalta.

Katriina Parikan väitöskirjatyö SYKE:ssä on lähtenyt hyvin käyntiin. Ensimmäinen käsikirjoitus lähetetään huhtikuussa 2006 kansainväliseen sarjaan, ja kolme muuta käsikirjoitusta on työn alla. Artikkelit käsittelevät hankkeen tavoitteiden mukaisesti kokonaistaloudellisuuden arviointiperusteita ja ympäristönäkökohtien asemaa niissä, ympäristövaikutusten yleisyyttä tarjouskilpailuissa ja maiden välisiä eroja, huonekaluille tarjouspyynnöissä käytettyjä ympäristökriteerejä, ja ekotehokkuuden ja kokonaistaloudellisuuden suhdetta. Töihin liittyen on kerätty laaja aineisto tarjouspyynnöistä pohjoismaissa.

Hankkeen tavoitteisiin kuuluva sopimusehtoja koskeva tarkastelu on myös lähtenyt käyntiin, käyttäen hyväksi yllä mainittua aineistoa. Sopimusehtojen tarkastelua koskevasta tutkimuksesta vastaa Antti Palmujoki (tällä raportointikaudella Palmujoelle ei maksettu palkkaa projektista).

Riikka Hietasen tutkimus käynnistyi Suomessa, mutta hän oli Yhdysvalloissa vuoden ajan. Hän selvitti Yhdysvalloissa muun muassa sekä liittovaltion että

Kalifornian julkisia hankintoja koskevaa lainsäädäntöä sekä viranomaisohjeita ja erityisesti sitä, miten hankkeen vaikutukset ympäristölle otetaan hankintamenettelyssä huomioon. Lisäksi hän on selvittänyt EU:n lainsäädäntöä ja Suomen hankintalainsäädännön uudistamista. Hietanen on valmistellut artikkelikäsikirjoituksen julkisia hankintoja koskevan lainsäädännön uudistamista Suomessa/EU:ssa ja sekä luonnostellut kirjoitusta Yhdysvaltojen julkisia hankintoja ja ympäristöä koskevasta lainsäädännöstä.

FORBID:

Hanke on käynnistynyt ja edennyt pääosin suunnitelmien mukaisesti. Yhden tutkijan väliaikainen toiminta KHOssa merkitsi julkaisemisen lievää viivästymistä, mutta on tarjonnut samalla uusia näkökulmia itse tutkimusasetelmaan. Hankkeessa on tiiviin kanssakäymisen avulla luotu toimivat suhteet eri työpakettien (Work Package) välillä ja sitä kautta edistetty monitieteellistä keskustelua.. Empiirinen aineiston keruu on käynnistynyt laajalla rintamalla, sekä laadullista että määrällistä aineistoa on kerätty ja kerätään edelleen. Vertailevaa oikeustieteellistä tutkimusta varten on valittu kohdemaat (Suomi, Ruotsi, Ranska).

EFEIA:

EFEIA-projekti on käynnistynyt suunnitellusti. Vuonna 2005 projektin tutkijat aktivoituivat monella tapaa jopa ennakoitua enemmän, vaikka projekti on virallisesti käynnistynyt vasta 1.1.2006. Projektiosapuolien monitieteellinen yhteistyö on lähtenyt alusta asti luontevasti liikkeelle. Kanssakäyminen on toiminut hyvin ja sitä on vahvennettu säännöllisin tapaamisin. Väitöskirjatöitä on edistetty suunnitellusti. Myös yhteistyötä projektin ulkopuolelle on syntynyt lupaavasti, erityisesti on pyritty panostamaan kansainväliseen tutkimusyhteistyöhön tutkijavierailujen sekä kongressien kautta.

YLKÄ:

Koska tutkimushanke oli alkanut raportointiajalla vasta yhden tutkijan osalta, ovat arviot etenemisestä tässä vaiheessa ennenaikaisia. Voidaan kuitenkin todeta, että hankkeen omien sekä ohjelman yhteisten kokousten ja tapaamisten myötä yhteiset käsitteet ja mahdolliset teoreettiset viitekehykset ovat täsmentyneet.

LEG:

(Joensuu) Hanke on käynnistynyt täysitehoisesti vuoden 2006 tammikuun alussa, kun kaksi palkattua projektitutkijaa aloitti työnsä; yhteistyö ohjelman muiden projektien kanssa on käynnistynyt ohjelman aloitusseminaarissa ja Mekrijärven legitimiteetti-työpajassa löydettyjen yhteisten tutkimusintressien pohjalta.

(Lappi) Osahankkeen toteuttaminen alkoi kun hankkeen tutkija (Marttila) aloitti työskentelynsä 1.11.2005. Eteneminen rytmittyy sen mukaisesti painopisteen ollessa vuosissa 2006 ja 2007

PERILUC:

Tutkimushanke on edennyt odotusten mukaisesti. Vuonna 2005 tehdyn työn pohjalta on syntynyt aihioita artikkeleista, joiden julkaiseminen etenee vuosina 2006-2007. PERILUC -tutkimushanke on vuonna 2005-2006 kytkeytynyt mielekkäästi Ympäristöministeriön tuella toteutettuun tutkimukseen maankäytön konflikteista ja niiden hallinnasta. Käytäntö-yhteys ja ajankohtaisuus ruokkivat hankkeessa tehtävää tutkimusta ja korostavat sen yhteiskunnallista relevanssia.

Sari Puustisen väitöstyö on edennyt suunnitelmien mukaan ja on loppuvaiheessa. Väitöksen käsikirjoitus on valmis kesäkuussa 2006, jonka jälkeen se menee esitarkastukseen elokuussa.

Suurin muutos suunnitelmissa on ollut tohtoriopiskelija Susannan Wähän työn aloittamisen siirtyminen vuoden 2007 alkuun. Hänen tilalleen on vuonna 2006 tullut projektiin Hanna Tolvanen Joensuun yliopistosta, joka valmistelee lisensiaatintyötä suunnittelutarvealueita koskevista ristiriidoista.

EMLE:

The project is proceeding according to plan. There has been some delay in the completion of Objective One (Legal Analysis and Policy Review). The final version of the Report of this Objective will be completed by 15 May 2006. The sub-project funded by the Ministry of the Environment analyzing administrative complaints took longer to complete but has resulted in very rich data that has informed our selection of Regional and Municipality case study sites. We are pleased with the progress on the project and the way the project team has coalesced and works together to draw on the different disciplinary backgrounds.

Koordinaation yhteenveto: *Useat hankkeet ovat käynnistyneet tutkijoiden muun rahoituksen vuoksi vasta vuonna 2006 (mikä on ollut tiedossa ohjelman käynnistämisestä alkaen). Joitakin tutkijavaihdoksia on tapahtunut, mutta nämä eivät ole vaikuttaneet hankkeiden suunniteltuun toimintaan. Hankkeet ovat edenneet suunnitellusti.*

Summary by the co-ordination: *Most projects have started to run fully in 2006 due to other financing of the researchers (which was known at the beginning of the programme). There have some changes in the research groups. These have, however, not had any effect on the planned running of the projects, which have progressed as planned.*

5.8. Muuta raportoitavaa / Other to report

EcoPPLaw:

Hankkeessa työskentelee kaksi väitöskirjatyöntekijää, toinen TKK:lla ja toinen SYKEssä. Haimme heille kokoaikaista rahoitusta, jota emme kuitenkaan täysimääräisenä saaneet. Tämän vuoksi hankkeen johtaja SYKEssä, erikoistutkija Ari Nissinen, on pyrkinyt löytämään väitöskirjatyöntekijälleen Katriina Parikalle lisärahoitusta sellaisista hankkeista, jotka tukisivat myös hänen väitöskirjatyötään. Vuonna 2005 Parikka onkin tehnyt työtä Akatemian hankkeen lisäksi myös kahdessa muussa projektissa, eli Ympäristöministeriön rahoittamassa hankkeessa 'Huonekalualan tuotepaneeli ekotehokkuuden ohjauskeinona' ja EU:n rahoittamassa hankkeessa 'Greener Public Purchasing in EU'. Näistä ensimmäinen käsittelee muun muassa julkisten huonekaluhankintojen ympäristönäkökohtia, ja toinen julkisten hankintojen ympäristömyötäisyyden mittausta EU:ssa. Siten ne tukevat mainiosti Parikan väitöskirjatyötä hankkeessa. Näiden hankkeiden rahoituksen myötä myös Parikan väitöskirjatyön rahoitusvaje on valtaosin ratkaistu, kun siirsimme vuonna 2005 SYKEn määrärahasta säästyneen osuuden käytettäväksi seuraavina vuosina.

Riikka Hietanen oli Yhdysvalloissa (Kalifornia, Berkeley) vuoden ajan (2/2005 – 2/2006).

FORBID:

Hankkeessa suunnitellaan ohjelman yhteistä tapahtumaa keväälle 2007.

EFEIA:

EFEIA-projektin rahoitus käynnistyi vasta 1.1.2006 alkaen, mutta projektissa aktivoiduttiin jo tutkimusohjelman ensimmäisenä vuotena. Projektissa tapahtui myös tutkijavaihdos, kun hankkeen luonnontieteellisen osion tutkija vaihtui vuoden vaihteessa 2005/2006 (Kimmo Hirvosen tilalle tuli Kimmo Jalava).

Markku Kuitunen sai Suomen Akatemialta hankkeeseen liittyvän varttuneen tieteenharjoittajan viran välille 1.8.2005 - 31.8.2006 sekä siihen liittyvän lisäapurahan tutkijavierailuihin USA:an ja Australiaan.

Kuitunen 24.10. - 25.11.2005 University of Minnesota, UMD, Natural Resources Research Institute, USA, Vieraileva tutkija.

Kuitunen 2.2. - 5.2.2006 University of Murdoch, School of Environmental Science, WA, Perth, Australia. Vieraileva tutkija.

Ismo Pölönen teki 3.-12.6.2006 tutkimusvierailun Michiganin yliopistoon (Ann Arbor, USA).

Pekka Hokkanen vieraili Murdochin yliopistossa (Perth, Australia) 12.-25.3.2006.

PERILUC:

Osallistuminen tutkimushankkeen kannalta olennaiseen koulutukseen: Lasse Peltonen on osallistunut Efeko Oy:n ”Maankäyttö- ja rakennuslain soveltaminen hallintotuomioistuimissa” –koulutukseen Kuntatalolla 1.2.2006.

Lasse Peltonen on toimittamassa kirjaa ns. NIMBY (not in my backyard) –kiistoista yhdessä Timo Kopomaan (Helsingin yliopisto, Palmenia keskus) kanssa. Kirja on luonnosvaiheessa ja siihen on koottu suomalaisten tutkijoiden teoreettisia ja empiirisiä artikkeleita lähiympäristön muutoksiin liittyvistä kiistoista.

Lasse Peltosen konferenssiesitelmä ”Institutionalization of NIMBY discourse? Debating efficiency and environmental rights in Finnish land use planning” on hyväksytty esitettäväksi Heinäkuussa 2006 World Planning Schools Congress –konferenssissa (Mexico City).

YLKÄ, LEG, EMLE: Ei muuta raportoitavaa, Nothing else to report

Koordinaation yhteenveto: *Hankkeiden raportit osoittavat, että ohjelmassa työskentelevillä on toimivat ja aktiiviset kansainväliset yhteistyöverkostot omien tutkimusalueidensa osalta.*

Summary by the Co-ordination: *The reports of the projects indicate that the researchers have good and active international co-operation networks within their relevant field of research.*

6. Tutkimusohjelman koordinaatio / The Research Programme co-ordination

6.1. Koordinaation yhteistyöhankkeet / Scientific co-operation arranged by the co-ordination

Tutkimusohjelma on mukana kahdessa tutkijakouluhakemuksessa vuosille 2007-2011: Ympäristöoikeuden tutkijakoulussa (johtajana prof. Anne Kumpula Turun yliopistosta, Tapio Määttä, Jukka Similä ja Rauno Sairinen johtoryhmän jäseniä) ja Oikeustieteen valtakunnallisessa tutkijakoulussa Oikeus muuttuvassa maailmassa (OMM, Tapio Määttä johtoryhmässä).

Tutkimusohjelma osallistuu aktiivisesti Nordic Environmental Law Networkin toimintaan (Tapio Määttä johtoryhmän jäsen, tutkimusohjelman oikeustieteen tutkijat osallistuvat aktiivisesti NELN:n organisoimiin tapahtumiin). Verkoston kanssa yhteisrahoitteisesti järjestetään kesäkuussa 2007 seminaari teemalla "Comparative environmental law and policy".

Tuomas Kuokkanen osallistui tutkimusohjelman edustajana Oslossa Norjan tutkimusneuvostossa 18.2.2005 järjestettyyn kokoukseen, jossa suunniteltiin ja ideoitiin Norjan tutkimusneuvoston tulevaa tutkimusohjelmaa, joka käsittelee luonnonvarojen kestävää hallintaa.

Tutkimusohjelma on tehnyt yhteistyötä Metsäntutkimuslaitoksen "Metsien monimuotoisuuden turvaamisen keinot ja yhteiskunnalliset vaikutukset (TUK)" – tutkimusohjelman -kanssa. Tapio Määttä on tutkimusohjelman ohjausryhmän jäsen. Lokakuussa 2006 järjestettävä Monitieteisen ympäristötutkimuksen metodit – tutkijatapaaminen organisoidaan yhdessä TUK-tutkimusohjelman kanssa.

6.2. Ohjelman tiedotustoiminta / Public relations of the Programme

Ohjelman sisäinen tiedotus tapahtuu sähköpostin välityksellä. Ohjelman tutkijaryhmille toimitetaan tietoa sekä koordinaation ja ohjelman hankkeiden järjestämistä tapahtumista että muiden tahojen ohjelmaa sivuavista teemoista järjestämistä tapahtumista. Sekä sisäistä että ulkoista tiedotusta tukemaan tehdään puolivuosittain newsletter, joka julkaistaan koordinaatiosuunnitelman mukaisesti ensimmäisen kerran toukokuussa 2006, kun ohjelman hankkeet ovat kunnolla käynnistyneet.

Ohjelman verkkosivut on laadittu suomeksi ja englanniksi. Verkkosivuilla on koko tutkimusohjelman yhteiset sivut, joilla kerrotaan ohjelmasta yleisesti, hankkeiden luettelo, josta on linkit kunkin hankkeen omille sivuille, tapahtumasivu sekä materiaalisivu, jossa on power point -esityksenä ohjelman esittely suomeksi ja englanniksi. Edellä mainittu newsletter toimitetaan relevanteille sidosryhmille ja tulosten hyödyntäjille koordinaatiosuunnitelman mukaisesti.

Ohjelmaa esiteltiin Suomen Akatemiassa järjestetyssä tapahtumassa sekä yleisposterilla että yhtä hanketta esittelevällä posterilla. Yleisposteria käytetään jatkossa kaikissa tilaisuuksissa, joihin ohjelman edustajia osallistuu, sikäli kun se on mahdollista. Tiedotussuunnitelman mukainen ohjelmaa esittelevä lehtinen tehdään kevään 2006 aikana.

6.3. Oma arvio koordinaation onnistumisesta / Self-assessment of the co-ordination

Koordinaatio käynnistyi hyvässä yhteistyössä hankkeiden ja ohjausryhmän kanssa. Koko ohjelmakaudelle saatiin laadittua tapahtumakalenteri, joka kattaa ohjelman keskeiset teemat, se sisältää sidosryhmäyhteistyötä ja vahvistaa kansainvälistä verkottumista. Ohjausryhmässä vahvistettu koordinaatiosuunnitelma on riittävän konkreettinen, jotta siitä on apua tulevassa työskentelyssä.

6.4. Yhteistyö Suomen Akatemian kanssa / Co-operation with the Academy of Finland

Yhteistyö Suomen Akatemian tiedeasiantuntijan ja ohjausryhmän kanssa on ollut joustavaa ja koordinaatiota tukevaa.

Tieteellinen koordinaattori Tapio Määttä osallistui Akatemian järjestämään tiedottamiskoulutukseen ja koordinaatiosihteeri Leila Suvantola tutkimusohjelmien arviointi- ja vaikuttavuuskoulutukseen. Akatemian verkkosivu- ja julkaisuasiantuntijoihin on oltu yhteydessä säännöllisesti. Yhteistyö Akatemian edustajien kanssa on ollut jouhevaa ja toimivaa, vaikka Akatemian verkkosivujen kokonaisuudistus aiheutti lisätyötä puolin ja toisin.

Suomen Akatemia ei ole laatinut ohjelmalle vielä loppuarviointisuunnitelmaa, joten sen laatiminen on sovittu tehtävän yhteistyössä hankkeen koordinaation ja Suomen Akatemian vastaavan virkamiehen yhteistyössä kevään 2006 aikana ennen ohjausryhmän vuosittaista kokousta.

6.5. Tutkimusohjelman hankkeiden välinen yhteistyö /Co-operation between the projects of the research programme

Hankkeiden oma arvio / Self-assessment of the projects

EcoPPLaw:

Hanke poikkeaa muista hankkeista niin merkittävästi, että yhteistyölle ei ole ollut kovinkaan luontevaa perustaa.

FORBID:

Hankkeella on yhteistyötä EMLEn kanssa. Lisäksi osallistuttu keskusteluihin LEG hankkeen kanssa.

EFEIA:

Tutkija Ismo Pölösen ja tutkija Kaisa Raition (Ympäristöhallinnan legitimiteetti - hanke) yhteiskommenttipuheenvuoro Anne Kumpulan väitöskirjasta ”Ympäristö oikeutena” tutkimusohjelman (2005-2008) ja Joensuun yliopiston oikeustieteiden laitoksen järjestämässä varjoväitöstilaisuudessa 25.3.2005. Pölönen ja Raitio valmistelevat kommenttipuheenvuoron pohjalta yhteistä kirja-arvostelua Oikeus-lehteen.

YLKÄ:

Edellisen Suomen Akatemian tutkimusohjelmassa (SUNARE) alkanut työ yhteisen artikkelin, joka käsittelee luonnonvarojen käyttöön liittyvien konfliktien hallintaa, kirjoittamisessa Simo Kyllösen ja Ympäristöhallinnan legitimiteetti –hankkeen tutkijan Kaisa Raition kanssa on jatkunut. Artikkeli julkaistaan vuonna 2006 Silva Fennicassa.

LEG:

Mekrijärven Legitimiteetti-työpajassa hahmoteltiin kirjaa työnimellä YMPÄRISTÖHALLINNAN LEGITIMITEETTI. Siihen on tarkoitus saada kirjoittajia myös muista ohjelman tutkimushankkeista. Suunnitteilla on ohjelman muissa hankkeissa työskentelevien kanssa myös kansainvälisiä vertailuja, joissa voidaan hyödyntää eri maiden olosuhteiden tuntemusta.

Suvantola sekä FORBID-hankkeen tutkijat Jukka Similä ja Louise Fromond valmistelevat yhteisartikkelin laatimista vuoden 2006 aikana.

Ks. lisäksi edellä EFEIAn kohdalla lausuttu.

PERILUC:

Yhteistyötä tehdään eniten Emle - hankkeen kanssa. Suunnitteilla yhteinen seminaari syksyllä 2006.

EMLE:

We have had some cooperation with the Periluc and FORBID Projects.

Koordinaation yhteenveto: *Ohjausryhmän evästyksen mukaisesti on varmistettava, että kaikki hankkeet ovat mukana ohjelmatasoisessa yhteistyössä. Yhteistyötä on nyt jo vahvasti useimpien hankkeiden kesken; tekeillä on muun muassa useita yhteisartikkeleita eri hankkeiden tutkijoiden kesken. Kaikki hankkeet eivät ole verkottuneet yhteistyöhön yhtä vahvasti. Toisaalta ohjelman tutkijoilta on tullut palautetta, ettei varsinkaan ohjelmatyön alkuvaiheissa tutkimustyötä vaikeutettaisi liiaksi pakollisilla, mutta sisällyksettömillä raportointi- ja verkottumistapaamisilla.*

Summary by the Co-ordination: *According the advice of the programme group it must be made sure that all projects participate in the co-operation of the programme. There is strong co-operation between some projects including joint articles of researchers in different projects. All projects are, however, not networking as actively. On the other hand, some researchers have commented that the research should not be complicated too much with compulsory meetings of the programme which would not provide concrete input to the projects.*

6.6. Hankkeen panos tutkimusohjelman yleiselle toiminnalle ja tutkimusohjelman yleisille tavoitteille / Assessment of the usefulness of the project to the research programme and its general aims

Hankkeiden oma arvio / Self-assessment of the projects

EcoPPLaw:

Hanke ei ole juurikaan osallistunut yleiseen toimintaan, yleisiä tavoitteita hanke edistänee.

FORBID:

Hankeen monitieteellinen lähestymistapa antaa mahdollisuuksia toteuttaa ohjelman yleisiä tavoitteita. Ohjelman tavoite tarkastella ympäristöpolitiikan ohjauskeinojen vaikuttavuutta ja ohjauskeinojen muutosta on FORBID-hankkeen keskipisteessä ja näin hanke vahvistaa osaltaan "ympäristöä ja luonnonvaroja koskevien oikeudellisten ja yhteiskunnallisten järjestelmien ja käytäntöjen tutkimusta sekä synnyttää yhteistyötä oikeustieteen ja muiden tieteenalojen tutkijoiden välille."

EFEIA:

Hanke on edistänyt tutkimusohjelman tavoitteiden toteutumista tuottamalla tietoa ympäristövaikutusten arviointimenettelyn vaikuttavuuden taustalla olevista vaikutusmekanismeista ja instrumentin kehittämistarpeista. Hanke on myös luonut hyvät edellytykset monitieteellisen ympäristötutkimuksen jatkamiselle ja tieteidenvälisen yhteistyön vahvistamiselle erityisesti ympäristövaikutusten arviointimenettelyn osalta.

YLKÄ:

Osallistuminen yhteisiin työpajoihin ja seminaareihin on selventänyt tiettyjen ympäristöoikeustieteen käsitteiden taustaa poliittisessa ja yhteiskuntafilosofiassa. Toisaalta keskustelu tieteenalojen välillä on myös tarkentanut poliittisen filosofian käsitteiden käyttökelpoisuutta oikeustieteellisessä tutkimuksessa.

LEG:

(Joensuu) Hankkeen järjestämä työpaja toimi hyvänä foorumina ohjelman tutkijoiden yhteistyömahdollisuuksien kartoittamisessa ja kehittelemisessä. Hankkeen tutkijoiden aktiivinen suuntautuminen teoreettiseen synteesiin voi olla avuksi myös tutkimusohjelman loppupäätelmiä aikanaan tehtäessä.

(Lappi) Etenee suunnitelman mukaisesti siten, että tiiviimpi osallistuminen aloitettu ja hankkeen panos koko tutkimusohjelmalle vahvistuu jo vuoden 2006 aikana.

Suunnitelmissa seminaari Lapin yliopistossa (Pyhä-Luoston tutkimusasemalla, Keropirtti, Pyhätunturi) syyskaudeksi.

PERILUC:

Hanke antaa ohjelmalle uutta tietoa maankäytön suunnitteluun ja kaavoitukseen liittyvistä konflikteista ja niiden sovittelumahdollisuuksista. Tietoa ja ymmärrystä tuotetaan monitieteellisenä yhteistyönä.

EMLE:

We feel that the project will contribute significantly to the general aims of the research programme. We have already demonstrated the utility of the project to the Ministry of the Environment and other policy makers and in the later phases of our work we will seek to engage more fully with the public and NGOs.

Koordinaation yhteenveto: *Tutkimusohjelmassa työskentelevät ovat pääosin sisäistäneet hyvin ohjelman monitieteiset tavoitteet.*
Summary by the Co-ordination: *Those working in the programme have internalised well the multidisciplinary aims of the programme.*

6.7. Tutkimusohjelman yhteinen työskentely ja tutkimusohjelman koordinaatio / Joint activities of the programme and co-ordination

Hankkeiden arvio / Assessment of the projects

EcoPPLaw:

Hankkeiden heterogeenisyys – sisällöllisesti ja metodologisesti – ei nähdäkseni ole mahdollistanut kovinkaan tiivistä yhteistyötä ja tämän vuoksi hanke on myös koordinaatiolle haasteellinen.

FORBID:

Forbid on osallistunut yhteisiin tapahtumiin ja yhteisten tapahtumien antia on järjestelmällisesti myös käsitelty projektikokouksissa niin, että nekin, jotka eivät ole voineet osallistua tilaisuuksiin ovat saaneet tiedot niistä ja niiden annista projektille.

EFEIA:

EFEIA-projektin kannalta ohjelman koordinointi ja yhteistyö on ollut toimiva. Kannatamme toimintamallia, jossa projekteja ei tarpeettomasti työllistetä yhteisellä hallinnoinnilla, vaan ohjelma luo puitteet ja projektit voivat keskittyä olennaiseen – omaan tutkimukseen.

YLKÄ:

Yksittäisenä huomiona voi todeta, että hankkeen järjestämien tapaamisten aikatauluja/paikkoja tulisi miettiä tarkemmin. Esim. hankkeen turkulaisten jäsenten osallistuminen Mekrijärven Legitimiteetti-työpajaan oli aikataulujen/kulkuyhteyksien vuoksi liian hankalaa, joten kokous jäi sen vuoksi väliin.

LEG:

(Joensuu) Tutkimusohjelma ja sen koordinaatio on luonut mahdollisuuden uusiin tieteidenvälisiin kontakteihin ja uudenlaiseen yhteistyöhön. Oikeustieteiden vahva asema ohjelmassa pakottaa myös muiden tieteenalojen edustajat syventymään itselleen uusiin näkökulmiin ja ottamaan ne huomioon omissa tutkimuksissaan.

(Lappi) Yhteinen työskentely onnistunut hyvin. Osallistumisaktiviteetissa huomattava kuitenkin matkajärjestelyjen kustannukset Rovaniemi – Joensuu.

PERILUC:

Ohjelman koordinointi on ollut aktiivista ja projektien välisiä yhteisiä tilaisuuksia on sopivasti, jotta aidolle yhteistyölle syntyy mahdollisuuksia.

EMLE:

The initial meeting in Joensuu was very useful. The joint workshop with YHYS on Issues in Green Democracy also served to identify overlaps between projects.

Koordinaation yhteenveto: *Jatkossa yhteisiä tilaisuuksia järjestetään pääsääntöisesti pääkaupunkiseudulla. Ohjelman kaikkien tutkijoiden osallistuminen hankkeiden omien tilaisuuksien ohella myös ohjelman yhteisiin tilaisuuksiin tulisi varmistaa. Lokakuussa 2006 järjestettävä "Monitieteisen ympäristötutkimuksen metodit" -tutkijatapaaminen organisoidaan koko ohjelman yhteisenä vuositapaamisena, ja jokaisen ohjelmassa työskentelevät tutkijan toivotaan esittelevän omaa tutkimustaan tapahtuman työryhmissä.*

Summary by the Co-ordination: *In the future the joint events are mainly arranged in the capital area. The participation of all researchers in the joint events of the programme should be ensured. In October 2006 the workshop Methods of Multidiciplinary Environmental Research is arranged as an annual meeting of the programme and all researchers are expected to introduce their research in the event.*

7. Johtopäätöksiä ja kehittämisehdotuksia / Conclusions and development proposals

7.1. Ideoita ja ehdotuksia / Ideas and proposals

Miten hanke voisi tuottaa lisähyötyä tutkimusohjelman toiminnalle ja sen tavoitteille jatkossa. Ajatuksia yhteistyön kehittämisestä ohjelman muiden hankkeiden kanssa. Miten koordinaatio voi paremmin tukea hankkeen tavoitteiden toteutumista ja hankkeiden välisen yhteistyön kehittämisestä? / How the project could provide added value to the research programme in the future. Ideas on how to develop the co-operation between projects of the research programme. How the co-ordination could better support the project in reaching its targets and the co-operation between projects?

FORBID: Keskustelua mahdollisesta yhteisestä tuotoksesta (kirja tms. synteesi) olisi hyvä aloittaa mahdollisimman aikaisessa vaiheessa. Silloin jokainen hanke voisi pyrkiä hahmottamaan mitä se voisi tuoda yhteiseen pöytään ilman että prosessista tulee raskas.

EMLE:

Circulating the annual reports would be useful. Ensuring that the weblinks for all the Projects function and include access to published documents.

EcoPPLaw, EFEIA, YLKÄ, LEG, PERILUC: Ei ehdotuksia

7.2. Muutosehdotukset tutkimusohjelman tapahtumakalenteriin / Proposals for the amendment of the events programme

EcoPPLaw:

Kalenteri on alustava. Hankkeemme tilaisuuden ajankohtaa suurella todennäköisyydellä joudutaan siirtämään ”käytännön syistä” tammikuulle 2008.

EMLE: The event in marraskuu / November 2006, Espoo: Public participation and conflict management (Periluc and EMLE), is now managed solely by the EMLE project and is titled "Civil Society and Environmental Conflict". This is an international one-day conference that will be held in Helsinki at SYKE on Friday 17 November 2006. The first call for papers and posters will be sent by 1 May 2006.

FORBID, EFEIA, YLKÄ, LEG, PERILUC: Ei kommentteja

Koordinaation yhteenveto: *Tapahtumakalenteri päivitetään.*

Summary by the Co-ordination: *The events calendar will be updated.*

Ympäristö ja oikeus-tutkimusohjelma **Liite 2**

Vuosiraportti 2005

A. Raportoitavat asiat

1. Ohjelman valmisteluun, hakemusten arviointi- ja päätöksentekoprosessiin osallistuminen, ml. mahdollisen kansainväliseen rahoittajayhteistyöhön liittyvät tehtävät

Valmisteltu pohjoismaisen yhteistyöverkoston Nordic Environmental Law Networkin (NELN) jatkohakemusta vuosille 2006-2007.

2. Tutkijankoulutuksen edistäminen

2.1. Ohjelman sisällä järjestetyt tutkijankoulutuskurssit

Tutkijankoulutusta järjestetään koordinaatiosuunnitelman mukaisesti vuodesta 2006 alkaen.

2.2. Ohjelman hankkeissa väitelleet

Ohjelma käynnistyi vuonna 2005 ja osa hankkeista alkaa toimia täysipainoisesti vasta vuoden 2006 alusta, joten ohjelmassa ei vielä ole väitelleitä.

3. Tutkijoiden kansallisen ja kansainvälisen yhteistyön edistäminen

3.1. Tutkimusohjelman tutkimusryhmien välisen tiedonkulun ja yhteistyön edistäminen

Tutkimusohjelman avausseminaari järjestettiin 3.-4.3.2005 Joensuussa. Tilaisuuteen osallistui yhteensä 25 tutkijaa tai tutkimusryhmän johtajaa ja läsnä oli kaikkien hankkeiden edustajia sekä Suomen Akatemian edustajana tiedeasiantuntija Tiina Forsman. Kukin hanke esiteltiin sekä kokonaisuutena että tutkimusteemoittain ja tutkijoittain.

Tutkimusryhmät tekivät suunnitelman koko ohjelman yhteisistä tapahtumista ohjelman ajaksi ja muotoilivat yhdessä hankkeen koordinaatiosuunnitelmaa koordinaatioryhmän ehdotuksen pohjalta. Koordinaatiosuunnitelma esiteltiin ohjausryhmälle toukokuussa 2005, jolloin siihen vielä tehtiin eräitä täsmennyksiä.

3.2. Järjestetyt tutkijatapaamiset, seminaarit ja kokoukset

Tutkimusohjelman hankkeet käynnistyivät pääosin vasta vuoden 2006 alussa täysipainoisesti.

Ensimmäisenä vuonna järjestettiin edellä mainitun tapahtuman lisäksi yhteistyössä Yhteiskunnallisen Ympäristötutkimuksen seuran kanssa kansainvälinen konferenssi Issues in Green Democracy (24.-25.11.2005, Turku). Konferenssissa oli seuraavat teemaryhmät, jotka liittyvät tutkimusohjelmaan:

- Biodiversity, markets, and democracy
- Dynamics between environmental management and policy practices at the local level
- Global environmental governance - Legitimacy in process and outcome?
- Policy instruments for environmental governance: Policy process, instrument choice and implementation.
- Principles of environmental law and conception of justice

3.3. Kotimaisten ja kansainvälisten tutkijayhteyksien ja -vierailujen sekä tutkijainvaihdon edistäminen

Tutkimusohjelma teki ehdotuksen yhteisrahoitteiseksi seminaariksi Nordic Environmental Law Networkin kanssa kesäkuussa 2007 teemalla "Comparative environmental law and policy". Tutkimusohjelman oikeustieteen tutkijat osallistuvat aktiivisesti NELN –ohjelman tapahtumiin.

Tutkimusohjelma on mukana Akatemialle tehdyssä Ympäristöoikeuden tutkijakouluhakemuksessa (johtajana prof. Anne Kumpula Turun yliopistosta).

3.4. Yhteydenpito kansallisiin ja mahdollisiin kansainvälisiin rahoittajiin

Tutkimusohjelma on mukana kahdessa hanke-esityksessä ympäristöministeriön ympäristöklusterihaussa.

3.5. Yhteydenpito tutkimustulosten hyödyntäjiin

Tieteellinen koordinaattori professori Tapio Määttä ja koordinaatiosihteeri Leila Suvantola LEG-hankkeen tutkijan ominaisuudessa sekä PERILUC-hankkeen tutkija Lasse Peltonen osallistuivat liikenne- ja viestintäministeriön ja ympäristöministeriön yhdessä järjestämään Kompensaatio infrahankkeissa –seminaariin (7.6.2005 Helsinki). Tapio Määttä toimi tilaisuuden puheenjohtajana.

4. Tutkimusohjelmien välisen kansallisen ja kansainvälisen yhteistyön edistäminen

Ks. kohta 3.3.

5. Ohjelman seuranta ja arviointi

Suomen Akatemia ei ole laatinut ohjelmalle vielä loppuarviointisuunnitelmaa, joten sen laatiminen on sovittu tehtävän yhteistyössä hankkeen koordinaation ja Suomen Akatemian vastaavan virkamiehen yhteistyössä kevään 2006 aikana ennen ohjausryhmän vuosittaista kokousta.

6. Ohjelman tiedotustoiminta

6.1. Sisäinen tiedotus

Ohjelman sisäinen tiedotus tapahtuu sähköpostin välityksellä. Ohjelman tutkijaryhmille toimitetaan tietoa sekä koordinaation ja ohjelman hankkeiden järjestämistä tapahtumista että muiden tahojen ohjelmaa sivuavista teemoista järjestämistä tapahtumista. Sekä sisäistä että ulkoista tiedotusta tukemaan tehdään puolivuosittain newsletter, joka julkaistaan koordinaatiosuunnitelman mukaisesti ensimmäisen kerran toukokuussa 2006, kun ohjelman hankkeet ovat kunnolla käynnistyneet.

6.2. Ulkoinen tiedotus

Ohjelman verkkosivut on laadittu suomeksi ja englanniksi. Verkkosivuilla on koko tutkimusohjelman yhteiset sivut, joilla kerrotaan ohjelmasta yleisesti, hankkeiden luettelo, josta on linkit kunkin hankkeen omille sivuille, tapahtumasivu sekä materiaalisivu, jossa on power point –esityksenä ohjelman esittely suomeksi ja englanniksi. Edellä mainittu newsletter toimitetaan kaikille sidosryhmille ja tulosten hyödyntäjille koordinaatiosuunnitelman mukaisesti.

Ohjelmaa esiteltiin Suomen Akatemiassa järjestetyssä tapahtumassa sekä yleisposterilla että yhtä hanketta esittelevällä posterilla. Yleisposteria käytetään jatkossa kaikissa tilaisuuksissa, joihin ohjelman edustajia osallistuu, sikäli kun se on mahdollista. Tiedotussuunnitelman mukainen ohjelmaa esittelevä lehtinen tehdään kevään 2006 aikana.

7. Koordinaatioon myönnetyn rahoituksen käyttö

Rahoitus on käytetty koordinaatiosuunnitelman mukaisesti.

B. Itsearviointi

1. Oma arvio koordinaation onnistumisesta

Koordinaatio käynnistyi hyvässä yhteistyössä hankkeiden ja ohjausryhmän kanssa. Koko ohjelmakaudelle saatiin laadittu tapahtumakalenteri, joka kattaa ohjelman keskeiset teemat, se sisältää sidosryhmäyhteistyötä ja vahvistaa kansainvälistä verkottumista. Ohjausryhmässä vahvistettu koordinaatiosuunnitelma on riittävän konkreettinen, jotta siitä on apua tulevassa työskentelyssä.

2. Asioita, joihin tulisi kiinnittää enemmän huomiota jatkossa

Ohjausryhmän evästyksen mukaisesti on varmistettava, että kaikki hankkeet ovat mukana ohjelmatasoisessa yhteistyössä. Yhteistyötä on nyt jo vahvasti useimpien hankkeiden kesken, mutta kaikki hankkeet eivät ole verkottuneet yhteistyöhön yhtä vahvasti.

Toisaalta ohjelman tutkijoilta on tullut palautetta, ettei varsinkaan ohjelmatyön alkuvaiheissa tutkimustyötä vaikeutettaisi liiaksi pakollisilla, mutta sisällyksettömillä raportointi- ja verkottumistapaamisilla.

3. Yhteistyö Akatemian hallintoviraston ja toimikuntien kanssa ja yhteistyö ohjelmaryhmän kanssa

Yhteistyö Suomen Akatemian tiedeasiantuntijan ja ohjausryhmän kanssa on ollut joustavaa ja koordinaatiota tukevaa.

Tieteellinen koordinaattori Tapio Määttä osallistui Akatemian järjestämään tiedottamiskoulutukseen ja koordinaatiosihteeri Leila Suvantola tutkimusohjelmien arviointi- ja vaikuttavuuskoulutukseen. Akatemian verkkosivu- ja julkaisuasiantuntijoihin on oltu yhteydessä säännöllisesti. Yhteistyö Akatemian edustajien kanssa on ollut jouhevaa ja toimivaa, vaikka Akatemian verkkosivujen kokonaisuudistus aiheutti lisätyötä puolin ja toisin.

4. Muita kommentteja