



YMPÄRISTÖ JA OIKEUS –TUTKIMUSOHJELMA OHJELMARYHMÄ

KOKOUSHUONE

Aika 26.5.2008 klo 10.20–11.50

Paikka: Suomen Akatemia, kokoushuone 433

Osallistujat:

puheenjohtaja, professori Juha Kämäri (pj)

hallintoneuvos, dosentti Pekka Vihervuori

johtava tiedeasiantuntija Leila Häkkinen

tieteellinen koordinaattori, professori Tapio Määttä

koordinaatios sihteeri, tutkija Leila Suvantola (sihteeri)

1. Tutkimusohjelman toiminta 1.4.2007–31.3.2008

Tutkimusohjelman tieteellinen koordinaattori Tapio Määttä esitteli lyhyesti tutkimusohjelman vuosiraportin 1.2.2007–31.3.2008 (liite 1). Hän nosti esiin keskeisiä huomiota. Hän totesi mm. että osa hankkeista on jo jättänyt rahoitushakemuksen jatkohankkeesta kansainvälisten partnereiden kanssa, ja ohjelmasta on siten ollut ilmeistä hyötyä. Alkuperäiseen tapahtumakalenteriin tulleet lisätapahtumat ovat tyypillisesti olleet työpajoja, joihin on kutsuttu ohjelman aikana muodostuneiden kansainvälisten yhteyksien perusteella puhujia ulkomailta. Ohjelmassa järjestetään kaikkiaan 23 avointa tilaisuutta. Tähän mennessä ohjelmassa on tuotettu 56 tieteellistä julkaisua (2 arviointimenettelyssä). Määttä vertasi ohjelman tähänastisia tuloksia kolme kertaa isompaan BIREME-ohjelmaan, jossa tuotettiin noin 100 tieteellistä julkaisua, todeten kuitenkin, että aivan näin suoraan vertailua ei voida tehdä. Osassa hankkeita (erityisesti FORBID) on ollut paljon ulkopuolista rahoitusta, mikä vaikuttaa tuloksiin. Ohjelmaryhmä pohti, voidaanko tämä vaikutus ”puhdistaa” tuloksista.

Ohjelman vahvuutena Määttä totesi tutkijoiden vahvan verkottumisen, joka on osittain johtunut heidän käytännöllisestä suuntautumisestaan. Ohjelman ulkopuolella tutkijat ovat osallistuneet raportointikaudella noin 30 ulkopuoliseen tapahtumaan ja kaikkiaan noin 100 ulkopuoliseen tapahtumaan.

Hankkeiden tutkijat verkottuneet myös hankkeiden välillä. Syntynyt työskentely ehkä tuottaa rahoitusta jatkotutkimukselle, erityisesti kun säätiöt painottavat post doc-tutkimusta rahoituspäätöksissä. Todettiin myös, että alan tutkimus on vahvistunut ohjelman aikana ja todennäköisesti myös tutkimusrahoitushakemukset ovat parempia kuin ennen ohjelmaa.

Puheenjohtaja Kämäri korosti, että tässä vaiheessa keskeistä on loppuarviointi ja keskeisimpien tutkimuksellisten avausten tunnistaminen. Määttä totesi, että kansallisen loppusynteesin arvioinnissa on jo yritetty tunnistaa näitä avauksia, jotka näyttäytyvät erilaisilta eri näkökulmista. Hän totesi, että ohjelma on korostetusti monitieteinen ja vuoropuhelun mahdollistavien teoreettisten työkalujen kehittäminen on ollut koordinaation kannalta keskeistä. Kaksi ohjelman seminaaria on keskittynyt ympäristöoikeuden yleisiin oppeihin. Muita keskeisiä teemoja ovat olleet ohjauskeinot, konfliktien hallinta ja legitimizeetti.

Ohjelmaryhmä keskusteli ohjelman yhtenäisyydestä ja siitä, onko kaikki hankkeet voitu pitää kaikki mukana yhteisessä toiminnassa. Viime vuoden ohjelmaryhmän perusteella tieteellinen koordinaattori oli antanut palautetta hankkeille. Eräissä hankkeissa (erityisesti EcoPPLawlla) on ollut erittäin spesifit kysymykset, mikä on osittain vaikuttanut hankkeiden erillisyyteen.

2. Tutkimusohjelman toiminta vuonna 2008 ja 2009

Todettiin, että tapahtumakalenterin tehdään seuraavat tarkistukset:

1. Lokakuussa 2008 järjestetään sisäinen päätös- ja synteesitilaisuus, joka on samalla viimeinen vuosiseminaari. Sen tarkoituksena on loppuraportointia tukeva keskustelua, kun kirjan viimeiset tekstit ovat viimeisteltävänä.
2. 20.-21.11.2008 järjestetään Joensuussa "Challenges of European environmental policy: from environmental integration to global responsibility and better regulation" (yhdessä Yhteiskunnallisen ympäristötutkimuksen seuran YHYS:n ja Joensuun yliopiston Metsät, ympäristö ja yhteiskunta -osaamiskeskittymän MYY:n kanssa).
3. Kansallinen loppuseminaari järjestetään maaliskuussa 2009, ja samalla julkaistaan ohjelman suomenkielinen synteesiteos. Tavoitteena on saavuttaa ohjelman erittäin laaja ja eriytynyt loppukäyttäjäjoukko. Ohjelmaryhmä ehdotti, että kokouspaikkana olisi Eduskunta ja varalla Korkein hallinto-oikeus. Tilaisuuden ohjelman olisi hyvä olla innovatiivinen ja kutsujen houkuttelevat.

Näiden lisäksi syksyllä 2008 järjestetään pieniä työpajoja tukemaan synteesien tekoa.

Aiemmin päätetysti kansainvälinen loppuseminaari järjestetään toukokuu 2009 osana arviointiprosessia. Arvioitsijat tapaavat tutkijoita ja kuulevat ohjelman tuloksista. Arviointiraportin julkaisutilaisuus järjestetään arvioinnin valmistuttua syksyllä 2009.

3. Loppuraportointi ja ohjelman synteesi

Määttä totesi, että kansallisen, yleistajuisen loppuraportin kirjoittaa koordinaation kokoama kirjoittajaryhmä. Puheenjohtaja Kämäri korosti, että synteisien teko edellyttää hankkeiden vetäjien riittävän pitkäaikaista yhteistä työskentelyä, jotta tuloksia saadaan näkyviin. Hankkeiden johtajat on saatava tutustumaan toistensa tuloksiin, jotta keskeiset asiat suodattuvat esiin. Pelkkä synteesikirja ei ole kiinnostava.

Kansainvälinen loppuraportti muodostuu kaksivaiheisesti. Huhtikuussa 2009 hankkeet toimittavat koordinaatiolle hankekohtaiset tieteelliset yhteenvedot (20 sivua). Kansainvälisen päätösseminaarin jälkeen tieteelliset yhteenvedot viimeistellään ja ne julkaistaan todennäköisesti verkkojulkaisuna.

Viimeinen uutiskirje julkaistaan keväällä 2009, ja siinä on yhteenvedo keskeisimmistä tuloksista.

4. Tutkimusohjelman seuranta- ja arviointisuunnitelma

Leila Häkkinen totesi, että koordinaatio saa ohjelman arviointilomakkeet valmiina Akatemialta. Hän totesi, että ne on todennäköisesti päivitetty sen jälkeen, kun Akatemia hyväksyi tutkimusohjelmien arviointiohjeistuksen marraskuussa 2007. Koordinaatio toimittaa ohjelmaryhmälle tiedoksi Akatemian arviointiohjeistuksen.

Koordinaatio toimittaa joulukuussa hankkeille itsearviointilomakkeet ja ne on palautettava tammikuun loppuun mennessä.

Arviointisuunnitelmaan tehtiin keskustelun perusteella pieniä täsmennyksiä (täsmennetty suunnitelma liitteenä 2).

5. Keskustelu arviointiryhmästä

Ohjelmaryhmä keskusteli arviointiryhmän kokoonpanosta ja mahdollisista jäsenistä. Todettiin, että koska tieteenalana ympäristöoikeus on tiukasti sitoutunut Suomeen ja tutkimuskieli on pääasiassa suomi, on aiheellista noudattaa aiemmin päätettyä linjaa, että yksi arviointiryhmän jäsenistä on suomalainen. Kokoonpanoon tulisi sisältyä yksi ympäristöpolitiikan asiantuntija.

Koordinaatio laatii listan mahdollisista jäsenistä suosituimmuusjärjestyksessä ja hyväksyy listan ohjelmaryhmällä sähköpostijakelulla. Kun lista on hyväksytty, koordinaatio pyytää jäsenten suostumusta.

6. Seuraava kokous

Seuraava kokous päätettiin järjestää helmikuun 2009 lopussa, kun koordinaatio on ehtinyt tehdä yhteenvedon viimeisen vuoden tuloksista.

Puheenjohtaja totesi voivansa jo tässä vaiheessa kiittää koordinaatiota hyvin vedetystä kokonaisuudesta.

Leila Suvantola

Liitteet

Liite 1. Raportti ympäristö ja oikeus -tutkimusohjelmasta 1.4.2007–31.3.2008 (20.5.2008) / Annual report of the Environment and Law Research Programme 1.4.2007–31.3.2008 (20.5.2008)

Liite 2. Ympäristö ja oikeus -tutkimusohjelma. Arviointisuunnitelma. Tarkistettu 26.5.2008.

RAPORTTI
YMPÄRISTÖ JA OIKEUS -TUTKIMUSOHJELMAN TOIMINNASTA
1.4.2007–31.3.2008

ANNUAL REPORT OF
THE ENVIRONMENT AND LAW RESEARCH PROGRAMME
1.4.2007–31.3.2008

1. Koordinaatio / Co-ordination

Tieteellinen koordinaattori, professori / Scientific co-ordinator, Professor Tapio Määttä,
Joensuun yliopisto, oikeustieteiden laitos / University of Joensuu, Department of Law

Koordinaatiosihtööri, tutkija / Co-ordination secretary, researcher Leila Suvantola,
Joensuun yliopisto, oikeustieteiden laitos / University of Joensuu, Department of Law

2. Hankkeet / Projects

1. Ekotehokkaat julkiset hankinnat - kokonaistaloudellisuus ja oikeudelliset mahdollisuudet / Eco-Efficient Public Purchasing? Economic Advantageousness and Legal Possibilities (EcoPPLaw), Teknillinen korkeakoulu, Helsinki University of Technology, Ari Ekroos;
2. Laki, metsät ja luonnon monimuotoisuus / Law, Forests and Biodiversity (FORBID), Suomen ympäristökeskus / Finnish Environment Institute, Mikael Hildén;
3. Ympäristövaikutusten arvioinnin vaikuttavuus / Effectiveness of the Environmental Impact Assessment (EFEIA), Jyväskylän yliopisto / University of Jyväskylä, Markku Kuitunen;
4. Ympäristölainsäädännön ja päätöksenteon käsitteiden ja käytäntöjen uudelleenmäärittely / Redefining the Concepts and the Practices of Environmental Law and Decision-Making (YLKÄ), Helsingin yliopisto / University of Helsinki, Olli Loukola;
5. Ympäristöhallinnan legitimitetti / Legitimacy of Environmental Governance (LEG), Joensuun yliopisto ja Lapin yliopisto / University of Joensuu and University of Lapland, Pertti Rannikko, Juha Karhu;
6. Menettelylliset ympäristölliset oikeudet maankäyttökonflikteissa / Procedural Environmental Rights in Land Use Conflicts (PERILUC), Teknillinen korkeakoulu / Helsinki University of Technology, Rauno Sairinen;
7. Ympäristöpolitiikan tehokkuus: Oikeus, kansalaisten osallistuminen ja päätöksenteko / Effective Environmental Management: Law, Public Participation and

3. Koordinaation ja tutkimushankkeiden työkuukaudet / Working months in the co-ordination and projects

Tutkija / researcher	Työkuukaudet / Working months	Yhteensä / Total
Koordinaatio		
Leila Suvantola		
EcoPPLaw		10
Katriina Parikka-Alhola	4	
Riikka Hietanen	6	
FORBID		25
Eeva Primmer	6 (5 muu rahoitus)	
Jukka Similä	(2 muu rahoitus)	
Mikael Hildén	(1 muu rahoitus)	
Jenny Fredriksson	(1 muu rahoitus)	
Louise Fromond	9 (3 muu rahoitus)	
Kai Kokko	(1 muu rahoitus)	
Eriika Melkas	1	
Paula Horne	(1 muu rahoitus)	
Terhi Koskela	9	
Harri Hänninen	(2 muu rahoitus)	
Ville Ovaskainen	0	
Juha Siitonen	(0,5 muu rahoitus)	
Stewen Wolf	(2 muu rahoitus)	
EFEIA		33
Pekka Hokkanen	12	
Kimmo Jalava	12	
Ismo Pölönen	9	
YLKÄ		33
Pasi Kallio	12	
Simo Kyllönen	9	
Marjukka Laakso	12	
Timo Peuhkuri		
LEG Joensuu		21
Jakob Donner-Amnell	9 kk	
Kaisa Raitio	3 kk (osa äitiyslomalla)	
Tero Laakso		
Leila Suvantola	6 kk	
Arto Naskali		
Tuomas Kuokkanen	3 kk (osa-aikainen, 20 % työaika)	
LEG Rovaniemi		11,5
Mikko Marttila	1,5 kk	
Janne Luomala	4 kk	
Lasse Vuola	3 kk	
Matti Tjäder	3 kk	
PERILUC		14
Sari Puustinen	6	

Hanna Partinen	2	
Lasse Peltonen	6	
Susanna Wähä		
EMLE		37
Steve Davies	12	
Åsa Lindström (maternity leave)	0	
Sam Grönholm	6	
Tea Nömmann	6	
Aino Inkinen	12	
Marko Joas	1	
Yhteensä / in total		184,5

Koordinaation yhteenveto: Ohjelman rahoituksella on raportointijaksolla työskennellyt yhteensä 28 tutkijaa ja muulla rahoituksella ohjelman hankkeisiin kytkeytyen 8 tutkijaa. Useissa hankkeissa on edelleen hyödynnetty Akatemian rahoituksen ohella myös muuta rahoitusta.

Summary of the coordination: In total 28 researchers have been financed in the programme during this period and with other funding 8 researchers. Several projects have received external funding.

4. Tutkimushankkeen toteutuminen / Results of the project

4.1. Hankkeessa työskentelevien opinnäytteet / Theses accomplished by researchers

EFEIA:

- Pölönen Ismo. HTT, Joensuun yliopisto. Väitös 7.9.2007. Ympäristövaikutusten arviointimenettely. Tutkimus YVA-menettelyn oikeudellisesta asemasta ja kehittämistarpeista ympäristöllisen vaikuttavuuden näkökulmasta.
- Hokkanen, Pekka. YTT, Tampereen yliopisto. Väitös 11.1.2008. Kansalaisosallistuminen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä.

LEG:

Kaisa Raitio. YTT, Joensuun yliopisto, yhteiskuntatieteet, väitös 8.3.2008. "You Can't Please Everyone" - Conflict Management Practices, Frames and Institutions in Finnish State Forests.

Koordinaation yhteenveto: Raportointikaudella ohjelmassa työskennelleiden väitöksiä on kolme, koko ohjelmassa tähän asti yhteensä kuusi kappaletta. Useita väitöskirjoja on viimeistelyvaiheessa (yksi väitöstilaisuus kesäkuussa 2008).

Summary of the coordination: Three researchers have defended doctoral dissertations during the reporting period and in total six researchers have doctorated. Several doctorate dissertations are being finalized (on disputation takes place in June 2008).

4.2. Hankkeen järjestämät sisäiset tilaisuudet / Internal events arranged by the project

EcoPPLaw:

Projektin omat palaverit 4 kpl.

FORBID:

Ohjausryhmäpalaveri 8.3.2007

Hankepalaverit 14.6.2007, 31.8.2007, 29.11.2007, 7.1.2008, 4.2.2008, 6.3.2008.

EFEIA:

Seminaari 20.-21.8.2007, Jyväskylä

Seminaari 14.-15.11.2007, Jyväskylä

Seminaari 10.-11.3.2008, Konnevesi

YLKÄ:

Hankekokoukset: 24.5. ja 25.9.2007.

LEG:

Työseminaari Rovaniemellä 3.-5.10.2007 (mukana myös muista osa-hankkeesta tutkijoita)

PERILUC:

Työkokouksia 4 kpl

EMLE:

Between 1.4.2007 and 31.3.2008 we held six Project Meetings for all Project Team Members including one review and planning away-day.

***Koordinaation yhteenveto:** Hankkeiden sisäisiä tilaisuuksia on ollut yhteensä 28 kappaletta eli enemmän kuin aiempina raportointikausina. Hankkeiden sisäinen työskentely on ollut hyvin aktiiviselta.*

***Summary of the coordination:** There have been 28 internal events which is more than in previous years. The projects are internally very active.*

4.3. Järjestetyt muille avoimet tilaisuudet (ilmoittakaa osallistujamäärä) / Events open to other participants (please indicate number of participants)

Koordinaatio:

- 13.6.2007 Ympäristö, yhteiskunta, oikeus - Yhteiskunta- ja oikeustieteellisen ympäristötutkimuksen nykytila ja tulevaisuus tutkimuksen loppukäyttäjien ja sidosryhmien näkökulmasta seminaari. Tilaisuuteen osallistui 16 ohjelman hankkeiden johtajaa tai tutkijaa sekä 27 sidosryhmien edustajaa.
- 15.-17.8.2007 Comparative Environmental Law and Policy – Case Studies and Methodological Perspectives yhdessä Nordic Environmental Law Networkin, SYKE:n ja OMYn kanssa. Tilaisuuteen osallistui 49 tutkijaa Suomesta (31), Ruotsista (7), Tanskasta (6), Norjasta (2), Virossa, Alankomaista ja Islannista
- 12.-13.11.2007 Ympäristöoikeus yhteiskuntatieteenä seminaarin yhdessä YLKÄ-hankkeen kanssa. Seminaariin osallistui yhteensä 48 tutkijaa.

EcoPPLaw:

Seminaari Economic Environmental Law at Helsinki University of Technology, 26.10.2007, n. 60 osallistujaa.

FORBID ja EFEIA:

Policy Instruments and Effectiveness: An Environment and Law Conference, 11-12.6.2007 Helsinki (EFEIA-hankkeen ja koordinaation kanssa yhteistyössä), 5 kutsuttua esiintyjää, 14 valittua esitystä, 58 osallistujaa.

EFEIA:

Evolving performance of the EIA system - EIA seminar 13.6.2007, Joensuu (9 osallistujaa), jossa Hokkanen, Jalava ja Pölönen alustaneet aiheesta "Performance of the Finnish EIA System: Observations from the Legal, Political and Natural Science Point of View".

YLKÄ:

"Ympäristöoikeus yhteiskuntatieteenä", tutkimusohjelman vuosiseminaari Suomen ympäristökeskuksessa 12.–13.11.1007 yhteistyössä koordinaation kanssa. Osallistujia 48.

PERILUC:

Conference "Environmental Conflict Mediation and Social Impact Assessment: Approaches for Enhanced Environmental Governance?" 14th - 15th February, 2008 in Helsinki, Finland. 70 participants.

LEG ja EMLE: Ei tänä vuonna yhteisiä tapahtumia.

Koordinaation yhteenveto: *Koko tutkimusohjelman ajalle sitä käynnistettäessä laadittua tapahtumakalenteria on edelleen toteutettu suunnitelmien mukaisesti eräin lisäyksin. Raportointikaudella painopiste on ollut erityisesti kansainvälistä verkottumista edistävien seminaarien (yhteensä 5 kappaletta) organisoinnissa. Raportointijakso mukaan lukien ohjelmassa on järjestetty runsaan kolmen toimintavuoden aikana yhteensä 19 avointa seminaaria. Tilaisuuksien yhteenlaskettu osallistujamäärä on lähes 900. Tilaisuudet ovat palvelleet hyvin ohjelman tieteellistä ja käytännöllistä verkottumista samalla kun ne ovat edistäneet hankkeiden välistä yhteistyötä.*

Summary of the coordination: *The events calendar which was drafted in the beginning of the programme has been implemented according to plans with some additions. During the reporting period the weight has been in particular on organization of seminars contributing to the international networking (in total 5 events). Thus far there have been in total 19 open seminars arranged during three years. The total number of participants in the events has been close to 900. The events have served well researchers scientific and practical networking and contributed to the cooperation between projects.*

4.4. Osallistuminen muihin tapahtumiin / Participation in other events

Koordinaatio:

- Oikeustieteen päivät, 30.-31.8.2007, Tampere. Tapio Määttä (alustus aiheesta: [Eliminointi- ja yhteensovittamisstrategiat linkkisäännösten tulkintamalleina](#)), Leila Suvantola

EcoPPLaw:

- Comparative Environmental Law and Policy – Case Studies and Methodological Perspectives 15.-17.8.2007, Helsinki. Riikka Hietanen (alustus Environmentally Friendly Procurement: What can we learn from the USA?), Katriina Parikka-Alhola
- Yleiset opit II -seminaari 12.-13.11.2007. Ympäristöoikeus yhteiskuntatieteenä. Riikka Hietanen ja Katriina Parikka-Alhola (alustus Ympäristötehokkaat julkiset hankinnat)

FORBID:

- Fromond Louise, Similä Jukka, Suvantola Leila 2007. Regulatory innovations for biodiversity protection in private forests – towards flexibility. Policy Instruments and Effectiveness: An Environment and Law Conference. Finnish Environment Institute. Helsinki. 11-12 June 2007.
- Fromond Louise 2007. Building a theoretical framework for comparison: An example from environmental law. Environment and Law & NELN Workshop "Comparative Environmental Law and Policy", Helsinki, August 15th–17th, 2007
- Hänninen, H. 2007. Toimivatko suositukset monimuotoisuuden suojelussa – esimerkkinä säästöpuut. Ympäristöoikeuden VI ajankohtaispäivä – metsäoikeus murroksessa. Joensuu. 23.3.2006.
- Koskela, T. 2007a. Voluntary conservation measures in the Forest Biodiversity Programme for Southern Finland. The Scandinavian Society of Forest Economics. Saariselkä, Finland. 14.8.2007.
- Koskela, T. 2007b. Voluntary conservation measures in the Forest Biodiversity Programme for Southern Finland. Presentation. University of New England, Institute of Rural Futures. Armidale, Australia. 15.11.2007.
- Koskela, T. 2007c. Conservation in private forests in Finland. Forestry and Forest Products Research Institute, Tsukuba, Japan. 9 Jan 2008.
- Kokko Kai 2007a. Globaalien ympäristö uhkien tunnistamisesta kansalliseen sääntelyyn/, seminaarissa Yleiset opit II – Ympäristöoikeus yhteiskuntatieteenä, 12.-13.11.2007, Suomen ympäristökeskus
- Kokko Kai. 2007b. Biodiversiteetin turvaaminen metsissä – voiko sääntely olla tehokasta vapaaehtoisin keinoin? 29.1.2008, Lapin yliopisto, ympäristöoikeus.
- Kokko Kai and Similä Jukka 2007. The protection of biodiversity in forests: how to improve regulation? Policy Instruments and Effectiveness, An Environment and Law Conference, Finnish Environment Institute 11-12 June 2007.
- Kokko Kai, Suvantola Leila. 2007. Biodiversiteetin turvaaminen KHO:n viime aikaisessa oikeuskäytännössä. Pohtimolampi. LEG-project. 3.-5.10.2007.
- Primmer Eeva, Wolf Steven. 2008. Analysis of institutional and technical adaptation: biodiversity conservation capabilities of forestry organisations responding to social-ecological challenges. Long-Term Policies: Governing Social-Ecological Change 2008 Berlin Conference on the Human Dimensions of Global Environmental Change International Conference of the Social-Ecological Research Programme Berlin, 22 - 23 February 2008.
- Primmer Eeva. 2007a. Biodiversity conservation in forestry: Empirical analysis of professional practice and organizational competencies. Department of Natural Resources brown bag seminar. Cornell University, 5 November 2007.
- Primmer Eeva 2007b. Organizational and personal factors influencing forestry planners' biodiversity conservation practices. IUFRO Division VI Symposium: Integrative Science for Integrative Management. 17.8.2007

- Primmer Eeva 2007c. Compliance and over-compliance in biodiversity conservation in Finnish forestry. Policy Instruments and Effectiveness: An Environment and Law Conference. Finnish Environment Institute. Helsinki. 11-12 June 2007.
- Similä Jukka, Fredrikson Jenny, Horne Paula and Primmer Eeva 2007. Institutional settings and compliance strategies: The case of biodiversity protection in private forests. 4th European Consortium for Political Research (ECPR) General Conference. Pisa, Italy. 6 – 8 September 2007

EFEIA:

- Policy Instruments and Effectiveness: An Environment and Law Conference 11.-12.6.2007, Helsinki. Pekka Hokkanen "EIA and direct democracy – challenges for top-down participation", Ismo Pölönen "Application of Environmental Impact Assessment for the Forestry Projects", Kimmo Jalava "Quality Assessment of Environmental Impact Statements using European Commission's Guidance on EIS Review".
- 27th Annual Conference of the International Association for Impact assessment "Growth, Conservation and Responsibility". 3-9 June 2007, Seoul, Korea. Pekka Hokkanen "EIA and Direct democracy – Challenges for Top-Down Participation". Kimmo Jalava "The Quality of Environmental Impact Statements of Waste Incineration Projects in Finland". Markku Kuitunen poster "Prioritization of Watershed Restoration Proposals Using Rapid Impact Assessment Matrix".
- Comparative Environmental Law and Policy – Case Studies and Methodological Perspectives 15.-17.8.2007, Helsinki. Ismo Pölönen "Comparative Law as a Method for Improving the Effectiveness of the Environmental Policy Instruments".
- Valtakunnalliset YVA-päivät 12.-13.9.2007, Helsinki. Ismo Pölönen "YVA-menettelyn oikeudellinen asema ja kehittämistarpeet ympäristöllisen vaikuttavuuden näkökulmasta". Kimmo Jalava.
- Yleiset opit II -seminaari 12.-13.11.2007. Ympäristöoikeus yhteiskuntatieteenä. Ismo Pölönen kommenttipuheenvuoro "Ympäristöpoliittiset periaatteet - oikeudelliset periaatteet", Kimmo Jalava "Yleisestä paikalliseen - sääntelyn eri tasot ympäristöpäätöksenteossa", Pekka Hokkanen.
- Seminar on Current Environmental Issues, 12.2.2008, Joensuu. Ismo Pölönen "Environmental Impact Assessment as a Tool for Sustainable Development".
- Local Studies, Global Comparisons -kurssi 27.2.2008, Joensuun yliopisto. Ismo Pölönen "Preventive Environmental Policy Instruments - Comparative Perspective".
- "Environmental Conflict Mediation and Social Impact Assessment: Approaches for Enhanced Environmental Governance?", 14 – 15 February, SYKE, Helsinki. Pekka Hokkanen, Ismo Pölönen.

YLKÄ:

- M. Laakso: esitelmä "On Liberal Normative Principles of Global Environmental Decision-Making", Association of Law and Social Philosophy (ALSP) Conference 2008 'Global Justice', Nottingham University, Iso-Britannia, 27.-29.3.2008
- M. Laakso: esitelmä "On Normative Principles of Global Environmental Decision-Making in Liberal Theories", YHYS Conference Energy and Environment - Competing Powers?, 29 – 30 November 2007, Jyväskylä, Finland.
- M. Laakso: esitelmä "Kansainvälisen ympäristöpäätöksenteon normatiivisista periaatteista liberalistisissa teorioissa", Ympäristöoikeus yhteiskuntatieteenä, a

seminar by Academy of Finland, Environment and Law – research program, Helsinki, Finland, 12-13 November 2007.

- M. Laakso: esitelmä 'Global Environmental Issues – Beyond the Rawlsian framework?', Global Social Justice in Theory and Practice - GSA conference, Birmingham UK, 3-5 September 2007.
- M. Laakso: esitelmä 'Managing Global Environmental Issues: beyond the Rawlsian framework – preliminary considerations on liberal global theories', NESS-conference, Oslo, Norway, 18 -- 20 June, 2007.
- P.Kallio esitelmä: Varovaisuusperiaate ja suhteellisuusperiaate ympäristönkäytön rajoitusperusteina. Ympäristöoikeus yhteiskuntatieteenä, a seminar by Academy of Finland, Environment and Law – research program, Helsinki, Finland, 12-13 November 2007.
- P.Kallio: Leila Suvantolan väitöskirjan opponointi. Ympäristöoikeuden varjoväitöspäivä. A seminar by Academy of Finland, Environment and Law - program and University of Joensuu, Joensuu Finland 11 April 2008.
- Kyllönen, S. 2007: "The legitimacy deficit of environmental governance and public participation as a means of solving it". Paper and presentation at the 2007 meeting of the European Sociological Association, Glasgow 3–6 September 2007.
- Kyllönen, S. 2007: "Political authority, obligations and ecological citizenship". Paper and presentation in Nordic Environmental Social Science Research (NESS) Conference. Oslo, 18-20 June 2007.
- Kyllönen, S. 2007: "Ympäristövastuun filosofiset perusteet". Esitelmä Ympäristöfilosofiapäivillä, Hyvinkää 1.6.2007.
- Kyllönen, S. 2007: "Political obligations of environmental citizens". Paper and presentation in "Aliens and Nations - Citizenship, Sovereignty and Global Politics", Annual Conference of Association for Legal and Social Philosophy, Keele University UK, 19-21 April 2007.
- Kyllönen, S. 2007: "Kestävä kehitys ja ilmastonmuutoksen hillintä". Esitys Ilmastonmuutoksen hillintä –seminaarissa, Dipoli, Espoo, 21.5.2007.
- Pasi Kallio ja Simo Kyllönen. Osallistuminen Ympäristö yhteiskuntateorioissa – symposiumiin. Helsinki 18.5. 2007.
- Kyllönen. Osallistuminen tutkimusohjelman sidosryhmäseminaariin Ympäristö, yhteiskunta ja oikeus. 13.6.2007
- Pasi Kallio ja Simo Kyllönen. Osallistuminen Comparative Environmental Law. Syke 15.–17.8.2007
- Kyllönen. Osallistuminen Ympäristöoikeuspäivään Korkeimmassa hallinto-oikeudessa 13.9.2007.

LEG:

- Policy Instruments and Effectiveness: An Environment and Law Conference, 11.-12.6.2007 Helsinki. Tapio Määttä, Leila Suvantola (istunnon puheenjohtaja), Kaisa Raitio (alustus "Institutions and frames in collaborative conflict management - the conflict between reindeer herding and timber production in Inari, Finland")
- Fromond Louise, Similä Jukka, Suvantola Leila 2007. Yhteinen paperi, jonka Fromond esitteli: Regulatory innovations for biodiversity protection in private forests – towards flexibility. Policy Instruments and Effectiveness: An Environment and Law Conference. Finnish Environment Institute. Helsinki. 11-12 June 2007.
- Ympäristö, yhteiskunta, oikeus - Yhteiskunta- ja oikeustieteellisen ympäristötutkimuksen nykytila ja tulevaisuus tutkimuksen loppukäyttäjien ja

sidosryhmien näkökulmasta, 13.6.2007, Helsinki. Tapio Määttä, Leila Suvantola, Kaisa Raitio

- Comparative Environmental Law and Policy – Case Studies and Methodological Perspectives, Nordic Environmental Law Network, 15.-17.8.2007 Helsinki. Tapio Määttä (istunnon puheenjohtaja), Leila Suvantola (alustus yhdessä Helle Tegner Anker, Annika Nilsson ja Ole Kristian Fauchaldin kanssa: "[The Role of Courts in Environmental Law - A Comparative Study](#)")
- Ympäristöoikeustieteen päivät, 13.9.2007, Helsinki. Tapio Määttä, Leila Suvantola (alustus aiheesta: [Luontovahingot ja niiden korjaaminen](#))
- Ympäristöoikeus yhteiskuntatieteenä, 12.-13.11.2007 Helsinki. Jakob Donner-Amnell (alustus "[Tulevaisuudella on monta suuntaa – miten ne voivat näkyä säätelystä](#)"), Tuomas Kuokkanen (alustus "[Geenivarojen hallinta](#)"), Pertti Rannikko (alustus "[Paikallisten olosuhteiden huomioon ottaminen yleisenä oppina](#)"), Arto Naskali, Juha Hiedanpää ja Leila Suvantola (alustus "[Ekosysteemipalveluiden tuotteistaminen](#)"),
- Integrated Product Policy and the Polluter Pays Principle - Environmental Responsibility, liability and sustainability of products. Nordic Environmental Law Network 3-4.12.2007. Leila Suvantola

PERILUC:

- Policy Instruments and Effectiveness: An Environment and Law Conference. Finnish Environment Institute. Helsinki. 11-12 June 2007. Rauno Sairinen.
- Ympäristö, yhteiskunta, oikeus - Yhteiskunta- ja oikeustieteellisen ympäristötutkimuksen nykytila ja tulevaisuus tutkimuksen loppukäyttäjien ja sidosryhmien näkökulmasta, 13.6.2007, Helsinki. Lasse Peltonen (alustus: Ympäristökonfliktien hallinta- keskustelun pohjustaa erikoistutkija), Rauno Sairinen
- Comparative Environmental Law and Policy – Case Studies and Methodological Perspectives, Nordic Environmental Law Network, 15.-17.8.2007 Helsinki. Professor Rauno Sairinen (alustus: Societal frameworks of legal policy instrument choices)
- Ympäristö ja oikeus -ohjelman vuosiseminaari ja Ympäristöoikeuden yleiset opit - seminaari II (Ylkä ja koordinaatio), 12.-13.11.2007, Helsinki; Rauno Sairinen (alustus: Hallinnan ja ympäristöhallinnan käsitteet), Anna-Mari Pasanen (alustus: Hallinnan ontologiset perusteet: luonnontieteelliset käytännöt ympäristöoikeudessa), Lasse Peltonen (alustus: Sääntelyä, sopimista, vai sovittelua?)

EMLE:

- INVONET. London 9th February 2007 (hankkeen raportissa ei ole ilmoitettu osallistujaa)
- FORBID Policy Instruments and Effectiveness conference, Finnish Environment Institute, Helsinki. 11- 12th June 2007, Aino Inkinen (ja Jukka Similä) (alustus: Researcher Finnish Environment Institute Access to justice in environmental decisions – an evaluation of judicial review as a means to promote public good)
- NESS The 8. Nordic Environmental Social Science Research Conference, Oslo, 18-20th June 2007, Aino Inkinen
- Environment and law seminar, Helsinki, 12-13th Nov 2007, Aino Inkinen (alustus: Menettelyllisten osallistumisoikeuksien haasteet keinoina vastuullistamisen toteuttamisessa)

- YHYS Energy and Environment - Competing Powers? Jyväskylä 28-29th November 2007, Aino Inkinen

Koordinaation yhteenveto: Ohjelmassa työskennelleet ovat raportointikaudella osallistuneet tutkimusohjelman omien tilaisuuksien lisäksi noin 30 eri tapahtumaan pitäen niissä oman alustuksen. Osallistumis- ja alustusaktiivisuus on erinomaista ja osoittaa ohjelmassa työskentelevien hyvää tieteellistä ja käytännöllistä verkottumista.

Summary of the coordination: The researchers have participated to about 30 external events and given presentations in them. This activity has been excellent and indicates the good scientific and practical networking of the researchers of the programme.

4.5. Julkaisut / Publications

Vain sellaiset, joissa ilmoitettiin tutkimus tehdyksi Suomen Akatemian tutkimusohjelmassa / Only those indicating the research programme of the Academy of Finland

Koordinaatio:

- Tapio Määttä: Säädösten välisiä suhteita määrittävät linkkisäännökset vahingonkorvausoikeudessa ja lunastuslainsäädännössä. Teoksessa Esa Hakkola, Janne Kaisto ja Risto Koulu (toim.): Kiinteistöjä, vaihdantaa ja sivullissuojaa - Juhlakirja Jarno Tepora 60 vuotta. Edita. Helsinki 2007 s. 323–355.
- Leila Suvantola: Ympäristöoikeudelliset tuomioistuinratkaisut 2001-2005. Ympäristöpolitiikan ja -oikeuden vuosikirja I 2007, s. 363–376.

EcoPPLaw:

- Ekroos, Ari – Nissinen, Ari: Voidaanko tuotantomenetelmää koskevia ympäristönsuojelullisia perusteita käyttää julkisten hankintojen vertailuperusteina? Edilex 2007/31, Referee-artikkeli, Julkaistu 2.11.2007, <http://www.edilex.fi/lakikirjasto/asiantuntijakirjoitukset/4842>, (15 pages).
- Palmujoki Antti: Ympäristönäkökohtien huomioiminen julkisissa hankinnoissa. Edilex 2007/15. www.edilex.fi/lakikirjasto/4426
- Ekroos, Ari – Nissinen, Ari: Standardit ja ympäristömerkit voivat helpottaa hankintaprosessia. Kuntalehti 4/2007 s. 39.
- Nissinen Ari: Esiselvitys julkisten hankintojen ekologisen kestävyys edistämisestä kansallisen toimintasuunnitelman avulla. Julkaisussa: Ehdotus kestävien hankintojen toimintaohjelmaksi. Julkisten hankintojen työryhmän ehdotus 13.2.2008. Ympäristöministeriö, Helsinki. <http://www.ymparisto.fi/download.asp?contentid=80568&lan=fi>

FORBID:

- Fredriksson Jenny (2008), Skyddet av skogslagens särskilt viktiga livsmiljöer, (in press at Suomen ympäristö).
- Hänninen, H. Kurttila, M. 2007. Metsäluonnon monimuotoisuusneuvonnan vaikuttavuus ja kehittämistarpeet. Metlan työraportteja 57, 72 s.
- Kumela, H., Koskela, T., Syrjänen, K. & Horne, P. 2007. Monimuotoisuuden turvaaminen ja organisaatioiden välinen yhteistyö – METSO:n verkkokysely metsäkeskuksille, alueellisille ympäristökeskuksille ja metsänhoitoyhdistyksille. Metlan työraportteja 85. 30 s.

EFEIA:

- Pölönen Ismo 2007. Ympäristövaikutusten arviointimenettely. Tutkimus YVA-menettelyn oikeudellisesta asemasta ja kehittämistarpeista ympäristöllisen vaikuttavuuden näkökulmasta. Suomalaisen Lakimiesyhdistyksen julkaisuja A-sarja N:o 280. Jyväskylä.
- Hokkanen, Pekka. 2007. Kansalaisosallistuminen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä. Acta Universitatis Tamperensis 1285. Tampere University Press. Tampere.

YLKÄ:

- Laakso, M. 2007. "Managing Global Environmental Issues - Preliminary Considerations of a Liberal Global Theory". In Balberg, Inger and Hege Hofstad (eds.), Authority, Responsibility and Justice in Environmental Politics. Papers from the 8. Nordic Environmental Social Research Conference June 18-20, 2007. Norwegian Institute for Urban and Regional Research, Oslo. Pp. 89-102. <http://www.nibr.no/content/download/5681/25952/file/2007-112.pdf>
- Laakso, M. (2007). 'Public Environmental Policy in a Value-Neutral Liberal Society' in D. Fobelova and R. S. Ukrop (eds.), Applied Ethics in Theory and Practice (International Experiences). Centre of Applied Ethics Banska Bystrica, Banska Bystrica, Slovakia. Pp. 142-150.
- Laakso M. 2007. 'Who is responsible for global environmental sustainability?' E-book: 'Global Sustainable Development: A Challenge for Consumer Citizens'. Forthcoming, accepted to be published.
- Kallio, P. 2007. Luontovahingot EY:n ympäristövastuudirektiivissä – vastuun ulottuvuus ja merkittävyyskynnys. Ympäristöpolitiikan ja -oikeuden vuosikirja I 2007, s. 155–191. (Damages to Protected Habitats and Species Under the 2004 EC Environmental Liability Directive – The Scope of Liability and Significance Threshold. Yearbook of Environmental Politics and Environmental Law I 2007, pp. 155–191.)
- Kyllönen, S. 2007: "Ympäristövallankäytön oikeutus". In Finnish. Tieteessä tapahtuu 5/2007: 23–31.
- Kyllönen, S. 2007: "Political obligation and ecological citizenship". In Authority, Responsibility and Justice in Environmental Politics. Papers from the 8. Nordic Environmental Social Science Research Conference June 18-20 2007. Workshop 1. NIBR Working Paper2007:112, pp. 67–88. <http://www.nibr.no/content/download/5681/25952/file/2007-112.pdf>

LEG:

- Suvantola, Leila: Luontovahinkojen korjausvastuun uudistus. Ympäristöjuridiikka 2/2007 s. 13-41.
- Raitio, Kaisa: "You Can't Please Everyone" - Conflict Management Practices, Frames and Institutions in Finnish State Forests, "Kaikkia ei voi miellyttää" - ristiriitojen hallinnan käytännöt, kehykset ja instituutiot Suomen valtionmetsissä. Joensuun yliopisto, yhteiskunta- ja aluetieteiden tiedekunta, Yhteiskuntatieteellisiä julkaisuja 86, Joensuu 2008.

PERILUC: Ei julkaisuja

EMLE:

- Davies, S. (2007) In Name or Nature? Implementing International Environmental Procedure Rights In the Post-Aarhus Environment: A Finnish Example. ELR Vol 9 No.3 pp 190-200.
- Inkinen, A. (2007) Vaikuttaako? Asianosaisten tiedon rooli ympäristölupajärjestelmässä, Ympäristö ja Terveys, 38, 4/2007 pp 42-47.
- Inkinen, A. (2007) Whose knowledge? The role of participation in environmental decision-making, in: NIBR Working Paper 2007:115, Papers from the 8.Nordic Environmental Social Science Research Conference June 18-20 2007. Workshop 5 Environmental Governance and Policy Implementation, pp 117-132.
- Similä, J., Inkinen, A. and Tritter, J. "Access to justice in environmental decisions – an empirical evaluation of judicial review." Journal of Environmental Law. (submitted for review).

Koordinaation yhteenveto: Raportointikaudella on ilmestynyt tai hyväksytty julkaistavaksi yhteensä 22 tieteellistä julkaisua (1 arviointavana). Julkaisuaktiivisuus on edelleen lisääntynyt. Yhteensä ohjelman työskentelyn aikana tieteellisiä julkaisuja on 57 kappaletta.

Summary of the coordination: In this period 22 scientific articles or books have been or accepted to be published (1 is in review process). Publication activity has improved. During the programme there have been in total 57 scientific publications.

4.6. Toimenpiteet kansainvälisen yhteistyön edistämiseksi / International co-operation

Koordinaatio:

Vuonna 2007 järjestettiin tutkimusohjelman ja Nordic Environmental Law Networkin yhteinen seminaari Helsingissä elokuussa 2007 teemalla "Comparative environmental law and policy". Tutkimusohjelman oikeustieteen tutkijat ovat osallistuneet aktiivisesti NELN – ohjelman tapahtumiin.

Tutkimusohjelman koordinaatiosihteeri Leila Suvantola osallistuu pohjoismaiseen tutkijaryhmään, johon kuuluvat lisäksi Tanskasta Helle T. Anker ja Lasse Baaner, Norjasta Ole Kristian Fauchald sekä Ruotsista Annika Nilsson. Tutkijaryhmä tekee vertailevan tutkimuksen tuomioistuinten roolista ympäristöoikeudessa. Tutkijaryhmä esitteli välituloksiaan Helsingissä elokuussa järjestetyssä NELN seminaarissa. Työ valmistuu keväällä 2008.

Koordinaatioyksikkö osallistuu partnerina Oslon yliopiston tutkimushankkeen "Consistency in environmental law" (2008–2011), jolla on yhtymäkohtia tutkimusohjelman teemoihin.

Koordinaatio järjestää yhdessä Yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen seuran (YHYS) ja Joensuun yliopiston Metsä, ympäristö ja yhteiskunta (MYY) - osaamiskeskittymän kanssa kansainväliseen konferenssiin 20.-21.11.2008 Challenges of European environmental policy: from environmental integration to global responsibility and better regulation.

EcoPPLaw:

Seminaarin Economic Environmental Law at Helsinki University of Technology kv. puhujat.

FORBID:

- Chileläinen Gerardo Elzo tutustui suomalaiseen metsäluonnon suojeluun toukokuussa 2007
- Policy Instruments and Effectiveness-työpaja 11-12.6.2007 Suomen ympäristökeskuksessa: kansainvälisen kokouksen järjestelyt
- Louise Fromond Robert Schuman-yliopistossa (Strasbourg, Ranska), Limogesin yliopistossa (Limoges, Ranska) sekä Ecole Nationale du Génie Rural, des Eaux et des Forêts:ssa (ENGREF Nancy, Ranska) 10/2007 – 12/2007
- Eeva Primmer Cornellin yliopistossa (NY, USA) 29.10-13.11.2007, Massachusettsin yliopistossa 7.1. (tutkijatapaamisia esitelmiä)
- Terhi Koskela vierailevana tutkijana Australian National University:ssä, The Fenner School of Environment and Society (Canberra, Australia) 10/2007-1/2008.
- Terhi Koskela New Englandin yliopistossa (Armidale, Australia) 14-16.11.2007. (tutkijatapaamisia, esitelmä)
- Terhi Koskela Tasmanian Department of Primary Industries and Water:ssa (Hobart, Australia). 7.12.2008. (tutkijatapaamisia)
- Terhi Koskela Forestry and Forest Products Research Institute:ssa (Tsukuba, Japani). 9.1.2008. (tutkijatapaamisia, esitelmä)
- Lisäksi paljon esitelmiä kansainvälisissä konferensseissa, katso kohta 'osallistuminen muihin tapahtumiin'.

EFEIA:

- Kansainvälisen konferenssin ja seminaarin järjestäminen (ks. kohta 4.3.).
- Seminaarin järjestäminen kv-yhteistyön käynnistämiseksi, Joensuu 13.-15.6.2007.
- Kansainvälisen jatkotutkimushankkeen (Integrative Forest Planning Regulation) suunnittelu ja rahoituksen hakeminen ko. hankkeeseen kanadalaisten ja ruotsalaisten yhteistyökumppaneiden kanssa, lokakuu 2007 – tammikuu 2008.

YLKÄ:

Tutkijat ovat osallistuneet ahkerasti kansainvälisiin konferensseihin (Nottingham, Oslo, Birmingham, Glasgow, Keele) ja luoneet niissä kontakteja, joita on hyödynnetty tutkimuksessa.

LEG (Joensuu):

- Leila Suvantola University of Sydney, Centre for Environmental Law tutkijavierailulla 13.1.-25.2.2008. Haastattelut mm. yliopistolla, New South Walesin ympäristöministeriössä, Environment Defenders Office:ssa.
- Projektitutkija Kaisa Raitio työtilat olleet kesästä 2007 lähtien Upsalassa Ruotsin maatalousyliopistossa, jonka edustaja professori Ann-Kristin Ekman kävi maaliskuussa 2008 Joensuussa neuvottelemassa tutkimus- ja jatkokoulutusyhteistyöstä

LEG (Rovaniemi):

Matti Tjäder on tehnyt taustatyötä Kiinan ympäristöpolitiikan ja -oikeuden rakenteista.

PERILUC:

- Kansainvälisen seminaarin järjestäminen: Conference "Environmental Conflict Mediation and Social Impact Assessment: Approaches for Enhanced Environmental Governance?" 14th - 15th February, 2008 in Helsinki, Finland (70)

- Preliminary Cost Proposal: Environmental Conflict Mediation and Social Impact Assessment: Approaches for Enhanced Environmental Governance. March 2008. (partners from nine countries).

EMLE:

We have participated in a number of international conferences (see above).

Koordinaation yhteenveto: *Hankkeiden ja ohjelman tutkijoiden kansainväliset yhteydet ovat vahvistuneet ohjelman työskentelyn edetessä. On ilmeistä, että ohjelma on osaltaan edistänyt kansainvälisen yhteistyön syntymistä. Kansainvälistä verkottumista ilmentävät osaltaan raportointikaudella järjestetyt 5 kansainvälistä seminaaria.*

Summary of the coordination: *The international relationships of the researchers and projects have strengthened during the programme. It is obvious that the programme has contributed to international cooperation. The five international seminars arranged during this period indicate the international networking of the programme.*

- 4.7. Yhteydenpito hankkeessa tuotettavan tiedon hyödyntäjiin (esim. tiedeyhteisö, viranomaiset, lainsäätävä, käytännön toimijat, yritykset, suuri yleisö) / Contacts to end-users of the information produced by the project (the scientific community, authorities, the legislator, practical actors, companies, the public)**

Koordinaatio:

- Tutkimusohjelman työskentelystä kertova, populaari uutislehti julkaistiin kaksi kertaa ja sitä levitettiin laajasti tutkimustulosten hyödyntäjille.
- Koordinaatio järjesti sidosryhmäseminaarin kesäkuussa 2007 teemalla "Ympäristö, yhteiskunta, oikeus - Yhteiskunta- ja oikeustieteellisen ympäristötutkimuksen nykytila ja tulevaisuus tutkimuksen loppukäyttäjien ja sidosryhmien näkökulmasta". Tilaisuuteen osallistui 16 ohjelman hankkeiden johtajaa tai tutkijaa sekä 27 sidosryhmien edustajaa.
- Ohjelman verkkosivut on laadittu suomeksi ja englanniksi. Verkkosivuilla on koko tutkimusohjelman yhteiset sivut, joilla kerrotaan ohjelmasta yleisesti, hankkeiden luettelo, josta on linkit kunkin hankkeen omille sivuille, tapahtumasivu, koordinaatiosivu sekä materiaalisivu, jossa on power point -esityksenä ohjelman esittely suomeksi ja englanniksi. Edellä mainittu uutislehti julkaistaan verkkosivulla ja siitä tieto toimitetaan kaikille sidosryhmille ja tulosten hyödyntäjille koordinaatiosuunnitelman mukaisesti.
- Ohjelmaa esittelevä esite julkaistiin syksyllä 2006 ja sitä on jaettu ohjelmaan kuuluvissa tilaisuuksissa ja toimitettu Suomen Akatemialle lisäjakelua varten. Englanninkielinen esite tehtiin kesäkuussa 2007 järjestettyjä kansainvälisiä tapahtumia varten.

EcoPPLaw:

- Ari Nissisen osallistuminen kestävien julkisten hankintojen työryhmän työhön (työryhmän mietintö: Ehdotus kestävien hankintojen toimintaohjelmaksi, Julkisten hankintojen työryhmän ehdotus 13.2.2008).
- Ari Ekroosin osallistuminen Suomen Ympäristömerkintälautakunnan työhön ympäristömerkintäkriteerien yhteensopivuuden kehittämiseksi julkisiin hankintoihin.

FORBID:

- METSO-ohjelman valmistelu: Valmisteluryhmän sihteerinä toimiminen (Paula Horne) sekä selvitysryhmän puheenjohtajana (Mikael Hildén), sihteereinä (Terhi Koskela ja Jenny Fredrikson) ja jäsenenä (Juha Siitonen)
- Kansallisen metsäohjelman valmistelu (Harri Hänninen) ja kommentointi
- OECD:n maatutkinnan aineiston keruu 2007 (Eeva Primmer, Mikael Hildén, Paula Horne) (yhtenä aihealueena luonnonsuojelu).
- 11.5.2007 Ekosysteemilähestymistapa -työseminaari metsätalouden kehittämiskeskus Tapiossa
- Suomen ympäristökeskuksen Ympäristöpolitiikan tutkimusohjelman vierailu ympäristöministeriön alueidenkäytön osastolla 29.1.2008: FORBID-hankkeen esittely (Eeva Primmer).
- Toimiminen vastaväittäjänä Leena Leskisen metsäpolitiikkaa käsittelevässä väitöstilaisuudessa (Mikael Hildén).
- Auvinen, A.P., Hildén, M., Toivonen, H., Primmer, E., Niemelä, J., Aapala, K., Bäck, S., Härmä, P., Ikävalko, J., Järvenpää, E., Kaipiainen, H., Korhonen, K.T., Kumela, H., Kärkkäinen, L., Lankoski, J., Laukkanen, M., Mannerkoski, I., Nuutinen, T., Nöjd, A., Punttila, P., Salminen, O., Söderman, G., Törmä, M., and Virkkala, R. 2007. Evaluation of the Finnish National Biodiversity Action Plan 1997-2005. Monographs of the Boreal Environmental Research, 29. 54pp.

EFEIA:

- Pölösen väitöskirjan esittely käytännön toimijoille suunnatuilla YVA-päivillä 12.-13.9.2007, Helsingissä.
- Pölönen on tehnyt yhteistyötä ympäristöministeriön ja alueellisten ympäristökeskusten kanssa (YVA-lainsäädännön tulkintakysymyksiin liittyvää konsultointia).
- Hokkanen konsultoinut Keski-Suomen ympäristökeskuksen virkamiehiä YVA- ja VPD-kysymyksissä.
- Pölösen ja Hokkasen väitöskirjat saaneet laajaa huomiota tiedotusvälineissä ja herättäneet yleistä keskustelua.

YLKÄ:

- Tutkijat ovat esitelmöineet tutkimusaiheestaan lukuisissa yleisötilaisuuksissa ja erilaisille erityisryhmille (ks. esitelmät yllä). Kyllönen osallistui vuoden 2007 aikana Kansallisen metsäohjelma 2015:n valmisteluun, ohjelman sosiaaliseen ja kulttuuriseen kestävyteen liittyvässä työryhmässä. Hän oli myös Suomen valtuuskunnan jäsen Balin ilmastokokouksessa, jonka kokemuksiä hän hyödynsi Ympäristöministeriölle kirjoitetussa pitkä aikavälin kansainvälistä ilmastopolitiikkaa pohtivassa taustamuistiossa.
- Tutkimusta on hyödynnetty myös monitieteisessä opetuksessa, esimerkiksi Käytännöllisen filosofian laitoksen verkkokurssi sekä Helsingin yliopiston ympäristöopetuksen kehittämisessä. Laakso on toiminut Helsingin yliopiston Ympäristöopetuksen ohjausryhmässä valtiotiet. tdk:n edustajana vuodesta 2005. Ohjausryhmä on mm. perustanut koko Helsingin yliopiston kattavan Ympäristöalan monitieteisen sivuainekokonaisuuden (YMS), joka on oleellisesti vahvistanut monialaista ympäristöopetuksen tarjontaa HY:ssä. Tutkijat ovat myös opettaneet aiheita muissa oppilaitoksissa kuten Tampereen ja Lapin yliopistoissa sekä

Tampereen ammattikorkeakoulussa (TAMK, koulutusohjelma Environmental Engineering).

LEG (Joensuu):

- "Luonnolle hinta", Arto Naskalin ja Leila Suvantolan haastattelu Vihreä Lanka -lehdessä 13.4.2007.
- Arto Naskalin, Juha Hiedanpään ja Leila Suvantolan "Biologinen monimuotoisuus talouskysymyksenä" selvitystä koskeva pääkirjoitus "Luonnon monimuotoisuus ja talous" sekä Eija Järvisen artikkeli "Luonnon markkinat" [Ympäristö 3/2007](#) -lehdessä.
- "Markkinoista apua luonnon suojeluun", Arto Naskalin ja Leila Suvantolan haastattelu [Metsäntutkimus 2/2007](#) -lehdessä.
- Kompensaatio infrahankkeissa –seminaari 29.5.2007, Helsinki. Leila Suvantola (alustus: "Kompensaatiot ulkomailla")
- Kosteikkojen ennallistamispäivät, 22.8.2007, Helsinki. Leila Suvantola (alustus: "Lintudirektiivi ja metsästys SPA-alueilla")
- Leila Suvantola: Environmental Offset Arrangements in Biodiversity Conservation in A. Usha (Ed): Bio-diversity and Conservation - International Perspectives. Amicus Books Punjagutta India 2007, s. 152-165.
- Leila Suvantola: Ekosysteemipalvelut ympäristöoikeuden haasteena ja mahdollisuutena. [Ostiensis - Tiedettä ja tutkimusta Joensuun yliopistosta 2/2007](#) s. 13-15.
- Maanmittauspäivät, 14.3.2008, Joensuu. Tapio Määttä (alustus aiheesta: Korkeimman oikeuden uusinta kiinteistöoikeudellista oikeuskäytäntöä) ja Leila Suvantola (alustus aiheesta: Luonnonsuojelun korvauskäytäntö)

LEG (Rovaniemi):

Lasse Vuola on hyödyntänyt tietojaan ja kokemustaan yritysjärjestelyihin liittyvien ympäristötarkastusten (Environmental Due Diligence) käytännöistä yritysten välisissä sopimuksissa.

PERILUC:

- Jatkuva yhteydenpito Ympäristöministeriöön.
- Konsulttien, yritysten ja hallinnon edustajat osallistuneet projektin järjestämään konferenssiin.

EMLE:

Semi-academic publication (see above) circulated to practical actors, contact with legislators regarding permit regulation development (part of development group)

Koordinaation yhteenveto: Kaikkien hankkeiden verkottuminen tiedon hyödyntäjien ja sidosryhmien suuntaan on toimivaa ja vuorovaikutus aktiivista.

Summary of the coordination: All projects have well functioning networks and active interaction with endusers.

- 4.8. Kuvatkaa 1–3 esimerkkitapausta hankkeen yhteiskunnallisesta vaikuttavuudesta eli hankkeen tulosten välittymisestä päätöksentekoon tms. (enintään 500 sanaa). Please describe 1 – 3 cases of societal impact of the research project i.e. the effect of results of the project on decision-making (max. 500 words).**

EcoPPLaw:

Ks. edellinen kohta. Projektissa saatua tietoa on voitu hyödyntää em. työssä kestävien julkisten hankintojen tavoitteiden asettamisissa.

FORBID:

METSO-ohjelman muotoutumisessa on FORBID-hankkeen tutkijoiden työllä ollut merkittävä rooli uusien suojelukeinojen arvioinnissa ja vapaaehtoista suojelua tukevien valintaperusteiden kehittämisessä. Tutkijat ovat tehneet empiiristä tutkimusta ja vetäneet yhteen viimeaikaisen tutkimuksen tuloksia METSO-ohjelman tueksi. Vastaavasti, mutta rajallisemmin, on muokattu kansallisen metsäohjelman ja OECD-maatutkinnan sisältöjä.

EFEIA:

Hankkeen tuottamaa tietoa YVA-lainsäädännöstä on hyödynnetty alueellisten ympäristökeskusten seurantapäätöksissä (esim. Lapin ympäristökeskuksen päätös 12.2.2008 LAP2007R15531) ja YVA-selostusten riittävyyttä koskevissa lausunnoissa (esim. Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunto (Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunto 10.3.2008 UUS2006R16531).

YLKÄ:

- Hankkeen tutkijoiden opetus niin Helsingin yliopistossa kuin muissa oppilaitoksissa on vahvistanut ympäristöetiikan ja -filosofian painotusta ympäristöalan asiantuntijakoulutuksessa.
- Osallistuminen käytännön päätöksentekoprosesseihin demokratian ja osallistumisen kehittämistä koskevissa kysymyksissä on nostanut sekä hankkeen että tutkimusohjelman teemoja mm. metsä- ja ilmastopolitiikassa (osallistumista tukeva lainsäädäntö, YVA, kansalaisvaikuttamisen keinot).

LEG (Joensuu):

- Projektitutkija Jakob Donner-Amnell osallistunut Metsäalan tulevaisuusfoorumin työhön ja sen kautta osallistunut alan keskeisten toimijoiden kanssa alan keskeisiä haasteita koskevaan keskusteluun; hän on myös esiintynyt aktiivisesti julkisuudessa mm. Kemijärven selluloosatehtaan lakkauttamista koskevassa keskustelussa,
- Projektitutkija Kaisa Raition väitöskirjassaan esittämä ehdotus Metsähallituksen tehtävien uudelleen organisoimiseksi suojelukonfliktien välttämiseksi oli näkyvästi esillä maan keskeisissä tiedostusvälineissä.

PERILUC:

- Tutkimuksessa kehitettyjä konfliktien hallintaa koskevia tietoja ja taitoja on kokeiltu käytännössä kaavoitusta koskevan erillisen Pilotti-hankkeen kautta.
- Lisäksi hankkeen tutkijat ovat osallistuneet aihepiiriä koskevan kuntien suunnittelijoille ja päättäjille suunnatun esitteen tekoon.
- Konsulttien, yritysten ja hallinnon edustajat osallistuneet projektin järjestämään konferenssiin.

EMLE:

- We engage on an ongoing basis with the Environment Ministry's Environmental Permit Development Group, disseminating results of our research regarding the effectiveness of participation as well as commenting on proposals for legislative change regarding the environmental permit process.
- As the project does not involve action research, direct influence on our case study subjects has been minimized. However, through interviews and reoccurring contact with certain actors included in our study, interest in the topic of public participation has been stimulated, and many parties have requested to be personally informed of the outcomes of our research.

Koordinaation yhteenveto: Kaikkien hankkeiden yhteiskunnallista vaikuttavuutta voidaan pitää konkreettisenä ja toimivana. Hankkeiden tutkimusaiheet ovat pääosin sellaisia, että tuloksia voidaan välittömästi hyödyntää yhteiskunnallisessa päätöksenteossa.

Summary of the coordination: *The societal impact of all projects appears practical. The research themes of the projects are for the most part directly applicable in the decision-making in the society.*

4.9. Tutkimushankkeen oma arviointi hankkeen etenemisestä / Self-assessment of the progress of the project

EcoPPLaw:

Projektin tutkijoiden äitiyslomien vuoksi projekti ei ole täysin edennyt alkuperäisten suunnitelmien mukaisesti. Projekti on saanut Akatemialta luvan käyttää säästyneitä määrärahoja tutkimusohjelman päättymisen jälkeen.

FORBID:

Hanke etenee pääsääntöisesti alkuperäisen suunnitelman mukaisesti. Hankkeen jäsenten saamat uudet haasteet (Kai Kokko, vt prof., Harri Hänninen virkavapaana Kansallisen metsäohjelman valmistelutehtäviä varten, Paula Horne METSO-ohjelman valmisteluryhmän sihteerinä, Mikael Hildén METSO-selvitysryhmän puheenjohtajana sekä Terhi Koskela ja Jenny Fredrikson ryhmän sihteereinä) ovat hieman hidastaneet hankkeen tieteellistä tuotantoa, mutta ovat samalla tarjoutuneet mahdollisuuksia lisätä hankkeen yhteiskunnallista vaikuttavuutta. Lisäksi Lapin yliopiston osallistuminen Kai Kokon kautta on tuonut myös uusia "liitännäistutkimuksia" hankkeeseen.

EFEIA:

Hanke on edennyt suunnitellulla tavalla. Tavoitteeksi asetetut kaksi väitöskirjaa ovat valmistuneet aikataulussaan.

YLKÄ:

Palkattujen tutkijoiden osalta hanke etenee aikataulussa. Lisärahoitusta on myöskin haettu (mm. HERC) Yhteistyö oikeustieteilijöiden ja yhteiskuntatieteilijöiden/-filosofien välillä on sujunut, vaikka tieteenalojen käsitteissä ja metodeissa on jonkin verran eroja. Yhteiset tapaamiset ja osallistuminen yhteisiin seminaareihin ovat syventäneet yhteistyötä.

LEG (Joensuu):

Tutkimushanke on edennyt varsin hyvin kohti päätavoitteitaan: kaksi projektitutkijoista (Leila Suvantola, Kaisa Raitio) on väitellyt erinomaisin arvosanoin ja loppuraporttikirjan

artikkelien käsikirjoitukset valmistumassa huhtikuussa toimittajien kommentoitavaksi. Julkaistujen artikkelien ohella uusia on valmistunut ja valmistumassa arviointikierroksille.

LEG (Rovaniemi):

Hanke on kohdentunut legitimizeettiin liittyviin erityisteemoihin. Näistä ollaan sisällyttämässä LEGin julkaisuun kirjoitus (Juha Karhu yhdessä Tapio Määtän kanssa) aiheesta ” Ympäristöoikeudelliset sääntelytekniikat, legitimizeetti ja vallanjako” ja Lasse Vuolan kirjoitus ”Viranomaisen rooli ympäristöinformaation haltijana, tuottajana ja vaihdannan edistäjänä yritysjärjestelyissä”.

PERILUC:

Hanke etenee muuten suunnitelmien mukaan, mutta yhden tutkijan vaihtuminen (virkavapaus) on aiheuttanut muutoksia jatko-opintojen suorituksen aikatauluihin.

EMLE:

The project is progressing well and according to the agreed timetable. We have been able to increase the number of people on the project team and increased the spread of expertise.

***Koordinaation yhteenveto:** Hankkeet ovat pääosin edenneet suunnitellusti. Yksittäiset tutkijavaihdokset eivät ole vaikuttaneet merkittävästi suunniteltuun toimintaan.*

Summary of the coordination: *The projects have mainly proceeded as planned. Individual researcher changes have not had any significant impact on the planned activities.*

4.10. Muuta raportoitavaa / Other to report

EFEIA:

Pölösen saama palkkarahoitus EFEIA-projektista päättyi alkuperäisistä suunnitelmista poiketen 31.12.2007. Hän työskentelee vuonna 2008 erikoistutkijana Joensuun ja Kuopion yliopistojen YRMY-hankkeen rahoituksella. Vuonna 2008 prof. Rauno Sairinen osallistuu EFEIA-projektiin (palkkaus kolmeksi kuukaudeksi).

***Koordinaation yhteenveto:** Raportoitu on esimerkki tutkimusohjelmassa väitelleiden sijoittumisesta koulutustaan vastaaviin työtehtäviin post.doc.-vaiheessa. Sijoittumisen seurannan voisi ottaa yhdeksi ohjelman arvioinnin näkökulmaksi.*

Summary of the coordination: *This is an example of how doctorates find positions which meet their qualifications at post doctoral stage. In the evaluation this could be one significant factor to be followed up.*

5. Tutkimusohjelman koordinaatio / The Research Programme co-ordination

5.1. Tutkimusohjelman hankkeiden välinen yhteistyö /Co-operation between the projects of the research programme

Hankkeiden oma arvio / Self-assessment of the projects

EcoPPLaw:

Koordinaatio on ollut kohtalaisen toimivaa myös muista hankkeista selvästi poikkeavan projektin näkökulmasta.

FORBID:

Yhteisen seminaarin järjestäminen EFEIAN kanssa onnistui hyvin. Seminaariin osallistui kansainvälisesti korkeatasoisia luennoitsijoita ja useita edustajia tutkimusohjelman eri hankkeista. On syntynyt myös yhteistyötä yli muiden hankerajojen (LEG, YLKÄ)

EFEIA:

Toteutunut riittävässä määrin, tuoden lisäarvoa monitieteiseen ja -ääniseen asioiden tarkasteluun.

YLKÄ:

Jo alkanut yhteistyö on jatkunut ja vahvistunut. Muun muassa Kyllönen osallistuu Legitimiteetti-hankkeen kirjaprojektiin. Yhteisissä tilaisuuksissa ja seminaareissa, kuten hankkeen järjestämässä ”Ympäristöoikeus yhteiskuntatieteenä” on löytynyt yhteisiä tutkimuskohteita, joiden työstämisestä on jatkettu muun muassa monitieteisen ympäristövastuuta käsittelevän tutkimushankkeen muodossa. Hankkeelle on haettu rahoitusta Helsingin yliopiston ympäristötutkimusyksiköltä (HERC). Ympäristöoikeus yhteiskuntatieteenä -seminaarissa hankkeen tavoitteena oli muutenkin painottaa hankkeiden välisen vuoropuhelun syntymistä tieteenalojen yhteisistä teemoista sekä uusien monitieteisten tutkimusotteiden löytämisestä näiden käsittelyyn. Tavoitteeseen pyrittiin teemaryhmien avulla, joihin eri hankkeiden tutkijat valmistivat yhdessä keskusteluja johdattelevat alustukset. Yleisesti ottaen tavoitteen toteuttamisessa onnistuttiin.

LEG (Joensuu):

Isommalla joukolla hankkeiden välistä yhteistyötä on ollut lähinnä seminaarien yhteydessä. Pääyhteistyömuodot ovat yksittäisten tutkijoiden välisiä yhteisiä kirjoitushankkeita, joita on esimerkiksi LEG-hankkeen loppuraporttikirjan artikkelien tuottamisessa (mukana kahden muun hankkeen tutkijoita).

LEG (Rovaniemi):

Yksi tutkimusapulainen toiminut Kai Kokon apuna FORBID hankkeessa selvittämässä Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisujen asiakirjoja.

PERILUC:

Hankkeiden välistä yhteistyötä on ollut riittävästi ja onnistuneesti. Tämän ovat varmistaneet lukuisat yhteiset seminaarit ja workshopit.

EMLE:

There is only limited cooperation between projects. At an individual level there is some exchange but little scope or flexibility to work together.

Koordinaation yhteenveto: Ohjelman tavoitteiden mukaisesti eri hankkeissa työskentelevien välinen yhteistyö on syventynyt edelleen. Lukuisat yhteiset seminaarit ovat edistäneet suunnitellulla tavalla verkottumista ja hankerajat ylittävää yhteistyötä.

Summary of the coordination: The cooperation of the researchers in different projects has deepened according to the aims of the programme. Several joint seminars have contributed to networking and cooperation between projects as planned.

5.2. Hankkeen panos tutkimusohjelman yleiselle toiminnalle ja tutkimusohjelman yleisille tavoitteille / Assessment of the usefulness of the project to the research programme and its general aims

Hankkeiden oma arvio / Self-assessment of the projects

EcoPPLaw:

Em. syistä (äitiyslomat ja projektin erityispiirteet) johtuen panos ei ole ollut paras mahdollinen.

FORBID:

Forbid osallistui aktiivisesti yleiset opit seminaariin sekä muihin eri hankkeiden ja ohjelman tilaisuuksiin.

EFEIA:

EFEIA-projekti on edistänyt raportointikaudella aktiivisesti ohjelman tavoitteita mm. osallistamalla kahden kansainvälisen ja monitieteisen tilaisuuden järjestämiseen. Projektin jäsenet ovat myös osallistuneet aktiivisesti ohjelman järjestämiin tapahtumiin.

YLKÄ:

Vuonna 2007 hankkeen keskeinen panos tutkimusohjelman yleisten tavoitteiden toteuttamiseksi oli "Ympäristöoikeus yhteiskuntatieteenä" –seminaarin järjestäminen yhdessä koordinaation kanssa. Saattamalla eri hankkeiden tutkijat valmistamaan alustuksia yhteisten teemojen seminaariin oli tarkoitus haastaa tutkijat vuoropuheluun monitieteisen ympäristötutkimuksen kannalta mielekkäimmistä tutkimusteemoista sekä pohtia monitieteisen tutkimuksen haasteita ja esteitä.

YLKÄ-hankkeen panoksen pääpaino on ympäristöoikeuden yleisten oppien ja periaatteiden yhteiskuntafilosofisessa selventämisessä, kuten oikeuksien ja vastuiden suhteet, kansainvälinen oikeudenmukaisuus, varovaisuusperiaate tai legitimizeetti. Työ jatkuu ja syventyy uuden esimerkiksi Legitimizeetti-kirjan sekä Ympäristövastuu-tutkimushankkeen myötä

LEG:

Hankkeessa luotetaan siihen, että hankkeen laaja-alaisuuden ja teoreettisen suuntautumisen vuoksi sen tuloksilla on keskeinen tehtävä koko tutkimusohjelman johtopäätösten kokoamisessa.

PERILUC:

Hanke on tuonut ohjelmaan tarvittavaa tietoa ympäristö- ja kaavoituskonflikteista ja niiden käsittelyn kysymyksistä suhteessa oikeusjärjestelmän, regulaation ja ympäristöhallinnan toimivuuteen. Hanke on omilla seminaareillaan ollut aktiivisesti mukana tutkimusohjelman sisäisen ja ulkoisen verkottumisen kehittämisessä.

EMLE:

The initial findings from the first two phases of the project were shared with the Project Advisory Group which is composed of academic, policy makers and practitioners. Their reaction was very positive and leads us to believe that the project will achieve its stated objectives and serve to promote the general aims of the programme.

Koordinaation yhteenveto: Eri hankkeissa työskentelevät ovat tutkimusohjelman tavoitteiden mukaisesti pyrkineet monitieteiseen verkostoitumiseen ja yhteistyöhön. Hankkeiden yhteisten seminaarien järjestäminen on osoittautunut onnistuneeksi tavaksi edistää yhteistyötä.

Summary of the coordination: The researchers in different projects have pursued multidisciplinary networks and cooperation which was one of the objectives of the programme. Arranging seminars jointly by several projects has turned out as a good method of increasing cooperation.

5.3. Tutkimusohjelman yhteinen työskentely ja tutkimusohjelman koordinaatio / Joint activities of the programme and co-ordination

Hankkeiden arvio / Assessment of the projects

EcoPPLaw:

Yhteisen työskentelyn teemat eivät ole olleet projektin näkökulmasta parhaita mahdollisia, mutta tämä johtuu lähinnä tutkimusteeman erilaisuudesta.

FORBID:

Koordinaatio toimii FORBID hankkeen näkökulmasta katsottuna hyvin. Yhteydet koordinaation ja hankkeiden välillä ovat mutkattomat.

EFEIA:

Yhteistä työskentelyä ollut riittävästi, koordinaatio on toiminut hyvin.

YLKÄ: Ei kommenttia.

LEG:

Tieteidenvälinen keskustelu on syventynyt koko ajan ohjelman yhteisissä seminaareissa. Koordinaatio on pontevasti ja innovatiivisesti pystynyt motivoimaan tieteiden ja hankkeiden välistä yhteistyötä.

PERILUC:

Ohjelman koordinaatio on ollut erittäin onnistunutta ja aktiivista. Hankkeiden välistä yhteistyötä on ollut riittävästi ja hyvistä teemoista. Tämän ovat varmistaneet lukuisat yhteiset seminaarit ja workshopit.

EMLE:

The joint activities of the programme have been regular and well organized. The topics covered have addressed a wide range of issues relating closely to the focus of the individual projects, and have at times attracted influential foreign guests. However, many of the joint activities have been focused on legal issues mainly, and have not achieved the multi-disciplinary attendance that was perhaps aimed for. In addition, using Finnish as the language at certain conferences and seminars has limited both audience and speakers and opportunities for shared learning and further collaborative development.

Koordinaation yhteenveto: Ohjelman yhteisen työskentelyn organisointi on raporttien perusteella tukenut hankkeiden toimintaa ja edistänyt suunnitellusti hankkeiden välistä yhteistyötä. Haaste on ollut etsiä sopivaa painotusta oikeudellisten ja ei-oikeudellisten näkökulmien välille sekä tarjota riittävästi mielekästä toimintaa eri kielillä työskenteleville

(merkittävä osa ohjelman tutkijoista julkaisee oikeustieteellisen perinteen mukaisesti keskeiset tuloksensa suomeksi).

Summary of the coordination: *According to the reports organization of the joint activities of the programme has supported the activities of the projects and contributed to their cooperation as planned. The challenge has been to find a correct balance between legal and non-legal perspectives and to provide sufficiently rational activities to researchers with different working languages (the vast majority of the researchers publish their results in Finnish in the tradition of legal research.)*

6. Johtopäätöksiä ja kehittämisehdotuksia / Conclusions and development proposals

6.1. Ideoita ja ehdotuksia / Ideas and proposals

Miten hanke voisi tuottaa lisähyötyä tutkimusohjelman toiminnalle ja sen tavoitteille sen viimeisen vuoden aikana? Ajatuksia yhteistyön kehittämisestä ohjelman muiden hankkeiden kanssa. Miten koordinaatio voi paremmin tukea hankkeen tavoitteiden toteutumista ja hankkeiden välisen yhteistyön kehittämisestä? / How the project could provide added value to the research programme during the final year? How to develop the co-operation between projects of the research programme? How the co-ordination could better support the project in reaching its targets and the co-operation between projects?

FORBID:

Nykyiset yhteistyömuodot ovat olleet toimivat. Osa yhteistyöstä on johtanut konkreettisiin tuotoksiin yhteisjulkaisujen muodossa. Pienimuotoiset seminaarit ja työkokoukset voivat auttaa erityisiä nuorempia tutkijoita ratkaisemaan metodologisia ongelmia yhdessä. Lisäksi on hyvä käydä koordinaation ja hankkeiden välillä vuoropuhelua siitä, miten hankkeet voivat tukea menossa olevia yhteiskunnallisia prosesseja aiheeseen liittyen. Esimerkiksi VNp METSO-ohjelmasta toteaa tutkimustarpeiksi

- Monimuotoisuuden turvaamisen keinoyhdistelmien ekologinen ja taloudellinen tehokkuus
- Ilmastonmuutoksen torjuntatoimien ja muiden puukauppaan vaikuttavien politiikkalinjausten ja toimien vaikutukset monimuotoisuuden turvaamisen edellytyksiin
- Innovatiiviset tavat sovittaa yhteen metsätalouden, monimuotoisuuden turvaamisen ja metsien muun käytön tavoitteet

6.2. Erilaiset rakenteet ja toimintatavat monimuotoisuuden turvaamisen keinojen soveltamisessa

- Monimuotoisuuden turvaamista tukevat kannusteet
- Eri sektoreiden ohjauskeinojen vaikutukset metsien monimuotoisuuden turvaamiseen.

Näiden ja vastaavien tarpeiden peilaaminen ohjelman hankkeisiin ja niiden tuotoksiin voisi vahvistaa ohjelman yhteiskunnallista vaikuttavuutta.

LEG:

Ks. 5.2.

PERILUC: Ei kommenttia.

EMLE:

Including more overtly multidisciplinary and non-legal elements (while keeping legal issues clearly in focus) would make some of the joint events more accessible to the non-legal project researchers. Such an approach potentially focusing on policy making and implementation could build links between law and other disciplines which is not achieved with such a strong legal focus. The language issue as mentioned above is also key in facilitating networking and making the outcomes of the environment and law research programme internationally relevant. Although most projects focus on Finland, many also incorporate international elements and engage with issues that are not confined to Finland.

In this final year it seems unlikely that additional events will be possible to organise, however, running smaller thematic workshops within the main events and mixing members of different projects could foster future cooperation and research development.

Koordinaation yhteenveto: Ohjelman viimeisen vuosiseminaarin kautta pyritään toteuttamaan hankkeiden esille tuomia tarpeita synteesivaiheessa. Vuosiseminaari rakennetaan siten, että se toimii samalla ohjelman sisäisenä päätös- ja synteesitilaisuutena.

Summary of the coordination: *The final annual seminar is intended to meet the indicated needs of the projects at the synthesis stage. The annual seminar 2008 will be planned to function also as the internal closing and synthesis event.*

6.3. Muutosehdotukset tutkimusohjelman tapahtumakalenteriin / Proposals for the amendment of the events programme

FORBID:

Elokuun loppu/syyskuun alku 2008 Forbidin vetäjälle hankala ajankohta kansainvälisten kokousten takia.

Koordinaation yhteenveto: Ohjelman sisäinen päätös- ja synteesitilaisuus siirretään pidettäväksi lokakuulla.

Summary of the coordination: *The internal closing and synthesis event will be held in October in stead of end of August.*



Tarkistettu ohjelmaryhmässä 26.5.2008

YMPÄRISTÖ JA OIKEUS –TUTKIMUSOHJELMA ARVIOINTISUUNNITELMA

1. Tutkimusohjelman arvioinnin tavoitteet

Ympäristö ja oikeus tutkimusohjelman seurannan ja arvioinnin tavoitteena on ohjelman aikana tuottaa tietoa ohjelmaryhmälle hankkeiden etenemisestä sekä siinä mahdollisesti havaittavista ongelmista. Tavoitteena on tukea ja edistää ohjelman ja hankkeiden tavoitteiden toteutumista.

Tutkimusohjelman päätyttyä arvioidaan ohjelman toteutus ja tuloksellisuus suhteessa ohjelman tavoitteisiin ja rahoitukseen. Arvioinnin tavoitteena on tuottaa tietoa ohjelmalle asetettujen tavoitteiden toteutumisesta, ohjelmassa mukana olleiden hankkeiden onnistumisesta uuden tiedon tuottamisessa, sen yhteiskunnallisesta vaikuttavuudesta ja ohjelmalla tuotetusta lisäarvosta. Arviointi antaa myös palautetta ensinnä tutkijoille ja tutkimushankkeiden johtajille ja toiseksi Suomen Akatemialle ohjelman koordinaatiosta ja ohjauksesta tulevien tutkimusohjelmien suunnittelun, johtamisen ja päätöksenteon pohjaksi. Arvioinnissa otetaan huomioon mm. seuraavat asiat:

- ohjelman tavoitteiden täyttyminen
- tulokset ja vaikutukset, tulosten integrointi ja synteessin tekeminen ohjelmatasolla
- ohjelmassa saavutettujen tulosten tieteellinen laatu
- onko näkyvissä ohjelmalla tavoiteltuja tieteellisiä, yhteiskunnallisia tai taloudellisia vaikutuksia
- tutkimusohjelman toteutus (koordinaatio, ohjelmaryhmän rooli, osallistuminen ohjelmaan)
- tutkijankoulutus ja tutkijanuran edistäminen
- kansallinen ja kansainvälinen yhteistyö.

Loppuarviointisuunnitelma avaa ohjelman tutkimushankkeille ohjelman arviointiperusteita ja siten auttaa suuntaamaan ohjelman koordinaatiota sekä yksittäisen hankkeen toimintaa ja tavoitteita tutkimusohjelmalle asetettujen tavoitteiden mukaisesti.

2. Tutkimusohjelman aikainen seuranta ja arviointi

Tutkimusohjelman aikana seuranta toteutetaan vuosiraportointien ja ohjelmaryhmän ohjeistuksen avulla. Tavoitteena on varmistaa ohjelman aikana, että koordinaatio ja ohjelmaryhmä tukevat hankkeiden toimintaa, ja että tutkimusryhmät pystyvät toteuttamaan tutkimushankkeensa tutkimussuunnitelman mukaisesti.

3. Tutkimusohjelman loppuarvioinnin toteuttaminen

Ohjelman loppuarviointia varten kerättävä aineisto

Tutkimusohjelman koordinaatioyksikkö kerää loppuarviointia varten seuraavan aineiston:

- Ohjelmamuistio
- Ohjelmaryhmän toimeksianto
- Ohjelmaryhmän kokoonpano ja sen kokousten muistiot
- Luettelo hakemuksista tutkimusohjelmaan
- Hyväksytyjen tutkimusohjelmien tutkimussuunnitelmat
- Käytetyt asiantuntijat
- Rahoitettujen hankkeiden lukumäärä, haettu ja myönnetty rahoitus hankkeittain
- Koordinaatiosopimus
- Koordinaation vuosiraportit ja muut tuotteet
- Ohjelman vuosiraportit
- Ohjelman viestinnän esitteet, tiedotteet ja uutislehti
- Hankejohtajien itsearvioinnit
- Koordinaation laatima yhteenveto ohjelmaan kuuluvista hankkeista, joissa on lueteltu koordinaatio- ja hankekohtaisesti

- suoritettut tieteelliset opinnäytteet
 - julkaisulistat
 - järjestetyt tapahtumat (ohjelmat, osallistujaluettelot, lopputuotteet)
 - osallistumiset muihin tapahtumiin
 - muut yhteiskunnallisen vaikuttamisen muodot
- 1-3 kunkin hankkeen merkittävintä julkaisua
 - Ohjelman loppuraporttien käsikirjoitukset

4. Ohjelman loppuarvioinnin arviointikriteerit

A. Tutkimusohjelman tulokset ja vaikutukset

Miten ympäristö ja oikeus -tutkimusohjelma on onnistunut sille asetettujen tavoitteiden saavuttamisessa?

Miten tutkimusohjelma on vahvistanut ympäristöä ja luonnonvaroja koskevien oikeudellisten ja yhteiskunnallisten järjestelmien ja käytäntöjen tutkimusta?

Miten tutkimusohjelma on edistänyt ja syventänyt monitieteellistä tutkimusotetta oikeus- ja yhteiskuntatieteellisen ympäristötutkimuksen alueella?

Miten tutkimusohjelma on tukenut ja synnyttänyt yliopistojen, tutkimuslaitosten ja eri tieteenalojen tutkijoiden välisiä kansallisia ja kansainvälisiä yhteistyöverkostoja?

Mikä on ohjelman lisäarvo? Mitä on saavutettu verrattuna siihen, että ohjelmaa ei olisi ollut?

Mikä on saavutettujen tulosten tieteellinen laatu (innovatiivisuus ja merkitys tutkimusalan kehityksen kannalta)? Onko tapahtunut tieteellisiä läpimurtoja?

Miten tutkimusohjelma on edistänyt tutkijankoulutusta ja tutkijanuran edistämistä?

Miten tutkimusohjelma on synnyttänyt uutta yhteistyötä tutkijoiden ja muiden toimijoiden välillä?

Miten tutkimusohjelma on synnyttänyt kansainvälistä yhteistyötä?

Miten hankkeiden tulosten integrointi ja synteiesien tekeminen on onnistunut koko tutkimusohjelman tasolla?

B. Koordinaatio tutkimusohjelman edellytysten luojana

Miten tutkimusohjelman koordinaatiosopimuksen ja -suunnitelman sisältö on toteutunut (seminaarit, tiedotus, kansallinen ja kansainvälinen yhteistyö,

jatkokoulutus)? Miten koordinaattori on toiminut ohjelman sisäisissä ja toimintaympäristön mahdollisissa muutostilanteissa?

Tehtiinkö tutkimusohjelman koordinaattorin kanssa ohjelman kannalta mielekäs ja järkevä sopimus?

Miten tutkimusohjelman toteutus on onnistunut (koordinaatio, ohjelmaryhmän rooli, osallistuminen ohjelmaan) tukemaan hankkeita tavoitteiden saavuttamisessa?

Mikä on ollut ohjelmaryhmän rooli tutkimusohjelman kuluessa ja onko se toiminnallaan edistänyt ohjelman tavoitteiden toteutumista?

C. Hankkeiden rahoitus ja toiminta tutkimusohjelmassa

Vastasivatko rahoitetut hankkeet tutkimusohjelman tavoitteisiin suunnitelmiensa osalta?

Saivatko hankkeet tarkoituksenmukaisen rahoituksen suhteessa tutkimussuunnitelmaansa?

Miten tutkijat ja tutkimusryhmät ovat osallistuneet ohjelman yhteiseen toimintaan? Miten tutkimusohjelmaan kuuluminen on ilmennyt tutkimusryhmien toiminnassa?

D. Tutkimusohjelman yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Onko tutkimusohjelmalla nähtävissä tässä vaiheessa sillä tavoiteltuja yhteiskunnallisia, taloudellisia tai teknologisia vaikutuksia? Minkälaisia?

E. Tutkimusohjelman valmistelu ja sisällöllinen suunnittelu Suomen Akatemiassa

Onko ohjelman suunnittelu ollut systemaattista ja tehokasta?

Onko ohjelman merkitykselle ja yhteiskunnalliselle tilaukselle esitetty vahvat perustelut?

Ovatko eritasoiset ohjelmataavoitteet realistisia?

Ovatko ohjelman yhteiset skenaariot ja painotukset tarkoituksenmukaisia?

5. Itsearviointi

Ohjelman koordinaatio, hankkeiden johtajat sekä Suomen Akatemian ohjelmavastaava laativat kukin itsearviointiraportin, jossa koordinaatiota ja hankkeita arvioidaan edellä lueteltuja, kuhunkin tahoon soveltuvia arviointikriteereitä käyttäen.

6. Arviointiryhmä

Arviointiryhmään kutsutaan yksi suomalainen ja kaksi kansainvälistä asiantuntijaa. Suomalaisen asiantuntijan tarve perustuu ohjelman voimakkaaseen kansalliseen painotukseen, jonka vuoksi pääosa ohjelman julkaisuista on suomenkielisiä.

Arviointiryhmä laatii arviointiraportin, jossa

- 1) kuvataan arviointiryhmän kokoonpano ja toimeksianto, arviointiprosessi, arviointikriteerit ja –menetelmät;
- 2) arviointitulokset; sekä
- 3) johtopäätökset ja toimenpide-ehdotukset.

Arviointiraportti julkistetaan tiedotustilaisuudessa.

7. Tutkimusohjelman seuranta- ja arviointiprosessi sekä aikataulu 2007-2009

Huhtikuu 2007	<ul style="list-style-type: none">• Hankkeet laativat vuosiraportin ajalta 4/2006-3/2007. Koordinaatio tekee vuosiraporteista teknisen koosteen ja tekee koordinaation johtopäätökset ohjelmaryhmälle.• Arviointisuunnitelman viimeistely ja hyväksyminen ohjelmaryhmässä, käänös englanniksi kun hyväksytty.• Ohjelmaryhmä antaa palautteen ja ohjauksen hankkeille ohjelmaryhmän kokouksessa.
Joulukuu 2007	Koordinaatio laatii koordinaation vuosiraportin 2007.
Huhtikuu 2008	<ul style="list-style-type: none">• Hankkeet laativat vuosiraportin ajalta 4/2007-3/2008.• Koordinaatio tekee vuosiraporteista teknisen koosteen ja tekee koordinaation johtopäätökset ohjelmaryhmälle.
Toukokuu 2008	Ohjelmaryhmän kokous. Ohjelmaryhmä antaa palautteen ja ohjauksen hankkeille koordinaation välityksellä.
Kesä-heinäkuu 2008	Koordinaatio tekee ohjelmaryhmälle ehdotuksen mahdollisista arviointiryhmän jäsenistä. Kun ohjelmaryhmä on hyväksynyt listan, koordinaatio pyytää heiltä suostumusta tehtävään.
Joulukuu 2008	<ul style="list-style-type: none">• Koordinaatio laatii koordinaation vuosiraportin 2008.• Suomen Akatemia nimittää arviointiryhmän jäsenet.
Tammikuu 2009	<ul style="list-style-type: none">• Hankkeiden johtajat täyttävät itsearviointilomakkeen ja palauttavat sen 31.1.2009 mennessä.• Ohjelman koordinaatio täyttää itsearviointilomakkeen.• Suomen Akatemian ohjelmavastaava laatii oman vapaamuotoisen itsearviointiraportin.• Koordinaatio kerää arviointimateriaalin.
Helmikuu 2009	<ul style="list-style-type: none">• Ohjelmaryhmän kokous.• Ohjelmaryhmä laatii ehdotuksen arviointiryhmälle arvioinnin yhteydessä kuultavista tahoista ja henkilöistä ja kutsuu arviointiryhmän päättämät henkilöt kuultaviksi.
Maaliskuu 2009	<ul style="list-style-type: none">• Koordinaation kokoaman ryhmän kirjoittama populaari

	<p>yhteenveto (kansallinen loppuraportti) ohjelmasta valmistuu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kansallinen päätösseminaari (loppukäyttäjät ja sidosryhmät), jossa kansallinen loppuraportti julkistetaan.
Huhtikuu 2009	<ul style="list-style-type: none"> • Hankkeet toimittavat n. 20 sivun mittaisen tieteellisen yhteenvedon hankkeiden tuloksista loppuseminaaria varten. • Koordinaatio tekee vastaavan tieteellisen yhteenvedon koko ohjelmasta. • Loppuseminaarin markkinointi, missä yhteydessä yhteenvedot sijoitetaan ohjelman internetsivuille. • Arviointimateriaali toimitetaan arviointiryhmälle.
Toukokuu 2009	<ul style="list-style-type: none"> • Ohjelman kansainvälinen loppuseminaari osana arviointiprosessia. Arviointipaneeli osallistuu seminaariin. Seminaarin pääsisältö koostuu hankkeiden tiivistä raporteista hankkeidensa tuloksista sekä tieteellisistä kommenttipuheenvuoroista. • Arviointipaneeli haastattelee seminaarin yhteydessä ja seminaarin jälkeisenä päivänä kaikkien tutkimushankkeiden johtajat ja vähintään yhden tutkijan jokaisesta tutkimushankkeesta, sekä loppukäyttäjiä kuten ympäristöministeriön, hallintolainkäytön edustajan, maa- ja metsätalousministeriön, yrityselämän edustajien, ohjelmaryhmän puheenjohtajan ja yhden jäsenen, koordinaattorit sekä Suomen Akatemian vastuuvirkamiehen pienryhmissä.
Kesä-elokuu 2009	<ul style="list-style-type: none"> • Arviointiryhmä kirjoittaa arviointiraportin. • Hankkeiden ja koordinaation laatimat tieteelliset yhteenvedot viimeistellään toukokuun seminaariin jälkeen ja julkaistaan yhtenäisenä teoksena.
Syyskuu 2009	Arviointiraportti valmistuu ja julkaistaan julkistamistilaisuudessa.

8. Rahoitus

Kansainvälinen loppuseminaari	2500
Arviointipaneelin matkat (1x500, 2 x 1000)	2500
Arviointipaneelin majoitus (1x390 + 2x260)	910
Kahvit, lounaat ja illalliset	800
Arviointipalkkiot (Pj 2000, 2 x panelisti 1600)	5200
Arviointimateriaalin käänös yms. kulut	1000
Julkistamistilaisuuden kulut (matkat, palkkiot, tarjoilu)	1500
Yhteensä	14410